

## 優化學生自評及互評的設計及安排，促進學生自我檢測及自我完善能力

**對象：**中文科老師、高中學生

**理念：**

作為一位自主學習者，其中一項關鍵是能對自己的學習過程與成果加以監控，進而自省 (self-reflection)，以達至自我完善 (self-improvement & self-regulation)。因此，計劃在着力培養學生一些知識整理、摘錄要點及做筆記的技巧和習慣的同時，亦着力培訓學生自我檢視錯誤的能力及習慣。由老師向學生傳遞達標準則 (channeling success criteria)，甚或鼓勵學生參與設計評分準則，再依此準則檢測自己的學習能力和進度，實際上亦符合「作為學習的評估」(assessment as learning) 的理念，有助增強後續學習的效能。

**策略及效果：**

**i. 教師／課堂教學層面：有條理地展示任務目標，協助學生對達標準則的掌握**

根據計劃人員的觀察，學生自評未見效能的原因之一，乃評鑑表設計多數是籠統簡略的，或是抽離具體的學習任務而概括地定立三數項準則，學生難以清晰掌握標準，因此自評及互評亦欠準繩。以中文科「綜合能力」為例，擬題方式要求學生具備理解、思考、組織、文字表達等能力，學生除了需要從錄音、文字、圖表材料中摘取資訊，亦需要以寫作方式整合相關材料，就既定立場拓展內容，按寫作要求提出個人見解、分析論證。其中對學生的要求雖列入單一卷別，實則相當廣泛。例如「整合拓展」部分，要求學生精準選取合適的資料，再加合理的申述，以求拓展圓足。但眾多資料中哪些是「合適」的，如何可算是「精準」、「圓足」，單從這些文字形容，對每位學生亦可以是人言人殊，實在難以對個人及同學的表現進行評估。

因此計劃人員與中文科教師設計自評及互評工具時，提出評估標準的擬設應盡可能清晰、詳盡、具體，就不同部分的評估標準及能力細項仔細陳列，並輔以具體例子，務求解說得出標準答案及背後的過程，以避免學生錯誤詮釋評估標準。圖 1 乃計劃人員與教師共同設計的自評表的其中一部分「語境意識」，要求學生因應題目所設的語境配合相應的公文格式寫作。如是者，自評表依題目的情境（以演講辭格式介紹校內義工組織的活動及宗旨），以點列式詳列對寫作身分、對象以及常用語展示清晰的要求，讓學生可作參照。

圖 1：自評表（以「語境意識」為例）詳列細項要求

(一) 語境意識 (10 分)			
議題 背景	呼應 背景	<p><b>交代演講內容：</b></p> <p>✍ 首段：因、人、事之背景</p> <p>① 自我介紹 <input type="checkbox"/></p> <p>② 歡迎新成員到來 <input type="checkbox"/></p> <p>③ 點出演講場合 <input type="checkbox"/></p> <p>    ⇒ 義工組迎新日</p> <p>④ 活動目的：組是本校組織最龐大的服務團體，為同學提供服務社會的機會。     ⇒ 宗旨：服務弱勢社群、關心社區環境、提升溝通技巧 <input type="checkbox"/></p> <p>⑤ 指出演講目的：讓新成員更瞭解來年的活動及服務，並從中明白義工組的宗旨。 <input type="checkbox"/></p> <p>⑥ 簡單交代演講內容 <input type="checkbox"/></p> <p>✍ 尾段：</p> <p>⑦ 表示對是次演說感到榮幸 <input type="checkbox"/></p> <p>⑧ 感謝趙副校長及義工組顧問高老師 <input type="checkbox"/></p> <p>⑨ 呼籲同學踴躍參與義工活動，期盼同學多服務社會，關心社區。 <input type="checkbox"/></p>	每兩項得一分，不設半分
			/ 4

又以「整合拓展」部分為例，學生不但需要聆聽錄音及閱讀材料，更需要運用材料表達既定立場。其中不僅對聆聽閱讀能力有所要求，對學生段落組織的能力亦有相當考驗，這是綜合能力卷別的學習難點之一。有見及此，針對此部分的評估表格（圖 2），包含對整合論點論據、拓展延伸及段落組織三方面。計劃人員與教師先以點列式列出段落的構成部分，讓學生明確了解一個闡述飽滿的整合拓展必須包括標示語、論點／論據、拓展闡述及小結等組成部分，學生可以依項檢查各種元素是否整全；之後，又按題目的兩項活動列出「對參與者的意義」、「義工的意義」及「服務對象的意義」，具體展示其論述條目，讓學生有法可循。表格右方有各部分分數的標示，在表格下方亦有每項條目所分配的分數。學生可了解整合拓展各能力細項的要求，並且從此表中對個人及其他同學的表現有更清晰的掌握。

圖 2：自評表（以「整合拓展」為例）詳列細項要求

(二) 整合拓展 (15 分)		
論點清晰，論據充份，闡述飽滿者，每項最多 5 分		
<b>** 每段的結構 **</b>		
<b>【標示語 (第一/首先)，①論點；②論據 (事例、數據)；③拓展 / 闡述；④小結。】</b>		
活動一：社區中心派飯活動		
①論點	配合宗旨：服務弱勢社群	1
②論據	☞ 略加解說活動如何配合宗旨	2
③拓展 / 闡述	<b>活動意義</b> (考生只需以活動內容作拓展基礎，引申出活動之意義，言之成理，即可給分。)  ☞ <b>對參與者自身的意義</b> ⇨ 瞭解社區中心運作，反思生涯規劃； ⇨ 瞭解社會實況，反思生命意義； ⇨ 目睹貧窮，加強關顧弱勢社群。  ☞ <b>對義工組的意義</b> ⇨ 建立默契和歸屬感。  ☞ <b>對服務對象的意義</b> ⇨ 得到物質援助，感受人間溫暖。	/ 3
④小結		/ 5

活動二：「聆聽心聲」工作坊		
①論點	配合宗旨：提升溝通技巧	1
②論據	☞ 略加解說活動如何配合宗旨	2
③拓展 / 闡述	<b>活動意義</b> (考生只需以活動內容作拓展基礎，引申出活動之意義，言之成理，即可給分。)  ☞ <b>對參與者自身的意義</b> ⇨ 學到溝通技巧，知識層面有所增長； ⇨ 有助增強自信心； ⇨ 有助改善自己與同儕、家人、師長等關係。  ☞ <b>對義工組的意義</b> ⇨ 提升溝通能力，建立伙伴關係。  ☞ <b>對服務對象的意義</b> ⇨ 提升義工的服務質素。	/ 3
④小結		/ 5

## ii. 教師／課堂教學層面：善用學生表現進行回饋，提升學生自我評估效能

計劃人員認為若要讓學生有效進行自我評估，教師在課堂教學對學生所作出的支援亦佔重要一環。計劃人員協助教師利用學生的產出作為正反示例（圖 3），說明在同一個準則下不同學生的優劣之處。這安排實則是透過教師示範（model）評估的進路，讓學生可從例子的對比中更了解題目要求；之後再通過生生之間的習作互評及討論，培養判斷及評價的能力。最後學生將此轉移到對個人的評估之上，檢視個人不足之處，並嘗試加以改善（圖 4）。

圖 3：利用學生的正反例子判別不同作答方式的優劣之處（以「語境意識」為例）

精	副	校	長	、	高	老	師	、	同	學	，	大	家	好	！	我	是	知	行
中	學	義	工	組	主	席	張	樂	思	。	今	天	我	想	跟	大	家	介	紹

具相關內容項目，  
但格式未做好

大家好！	總	分	100	分															
我	是	知	行	中	學	義	工	組	的	主	席	張	樂	思	，	歡	迎		
各	位	新	會	員	的	加	入	，	今	天	是	義	工	組	的	迎	新	月	，
並	且	我	會	向	各	位	新	會	員	介	紹	一	下	本	義	工	組	，	本

表達欠佳

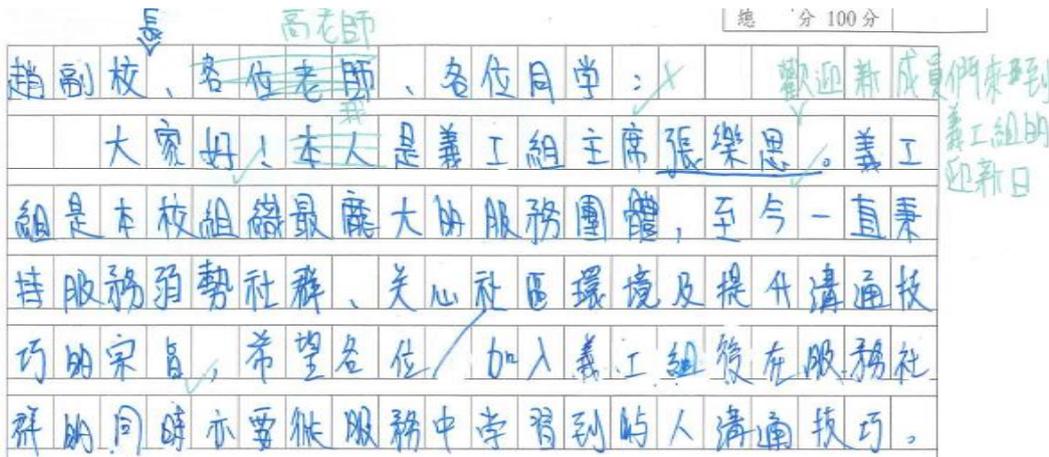
精	副	校	長	、	高	老	師	、	各	位	義	工	新	成	員	和	義	工	組
成	員	:																	
大	家	好	！	本	人	是	義	工	組	主	席	張	樂	思	。	我	校		
義	工	組	成	立	至	今	，	秉	持	服	務	弱	勢	社	群	，	關	心	社
區	環	境	，	提	升	構	建	技	巧	的	素	質	。	????????????????????					

內容不足

圖 4：學生自我判斷個人不足之處並提點自己如何改善（以「語境意識」為例）

大	家	好	！	本	人	是	義	工	組	主	席	張	樂	思	。	我	校					
義	工	組	成	立	多	年	，	今	年	義	工	組	的	活	動	將	會					
與	社	區	中	心	的	「	義	老	」	有	關	服	務	。	本	人	在	此	希	望		
下	的	活	動	，	從	而	同	學	有	提	供	服	務	社	會	的	機	會	。			

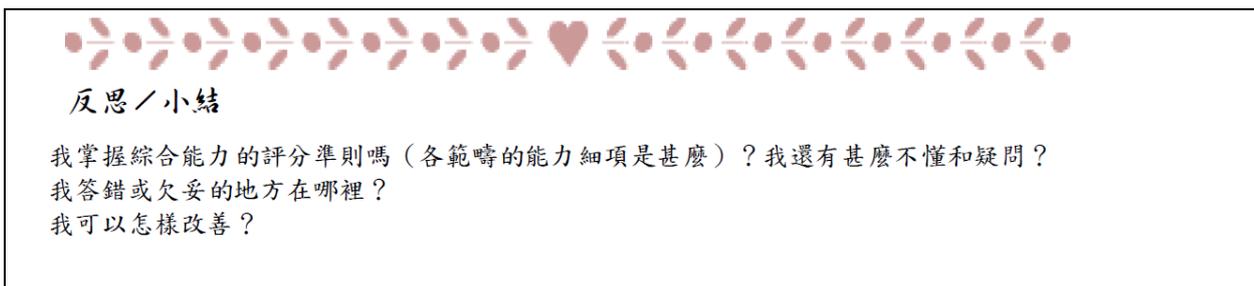
圖 4 (續)：學生自我判斷個人不足之處並提點自己如何改善 (以「語境意識」為例)



### iii. 學生層面：從反思中強化自省習慣及能力

計劃人員觀課所見及教師課後的意見，學生在自評表各能力細項的指引下，對綜合能力的考核要求有了更明確的認識；並能依此進行自評，對照個人學習表現，檢視個人學習成果，找出有何不足；然後即時加以修正、補充。部分較弱的學生，則可以先以小組互評加討論的方式，讓學生在生生互動中強化對文字表達的敏感度；到第二輪的互評時，同學的評估準繩度已大大提升。至此，老師再要求學生就之前的互評自評過程做一整體反思 (圖 5)，協助學生及時對其自身學習的能力和進度作一監察反省，以此增強後續學習的效能。經過多次練習後，多數學生在綜合能力的三個範疇中的評分準確度與老師評核標準已相當一致，老師完全可以將此兩部分交付學生同儕互評進行。

圖 5：學生自我反思提示



鳴謝：潔心林炳炎中學