

## 有效教學策略系列

「學問」這門學問  
原來是一門技能 III :

# 如何能運用提問建構新知？

▶ 梁承謙

常識課，教師要教秦始皇的「遠交近攻」策略。應該如何提問呢？原來一句之差，效果可以天壤之別？

本來他心裡面擬定的提問問題是「同學們知不知道甚麼是遠交近攻？」、「為甚麼秦王要遠交近攻？」突然，他意識到上面的兩條問題，對於還未學習這課的小五學生來說，其實都是相當「困難」的問題，於是他就嘗試將之變為「淺易」的問題。

教師（指着地圖上的韓、趙、魏三國）問：「這三個國家，距離秦國較遠，還是較近？」（再指着燕和齊）「這兩個呢？」。全班都很容易地準確答

出了。於是教師再追問：「如果你是秦王，沒有足夠的兵力同時攻打六國，你會選擇先攻打這三個，還是這兩個？」、「相反，不攻打的便與之建交，你會與誰建交？」

原先的提問，課堂將會鴉雀無聲。改變了之後的提問，幾乎全班學生都能自行講出教師原先的提問想要的答案。



上兩期文章<sup>1</sup>提到，除了提升課堂參與度，如果教師能在課堂中隨心所欲地調適提問的層次，還可以達到「引領學生建構新知識」的教學效能。John Dewey 很多年前已經提出主動地「建構知識」的學習過程必定較「被動接收」更有效，教師也一定知道建構知識的課堂不論學生投入度或學習成效都明顯較佳，只是擔心需要花較多時間而已。可是，原來只需要改善提問就可以輕易地做到？

是的。首先我們要明白「引領學生建構新知識」的關鍵：「逐步」和「發現」。因為學生未學，所以尚仍不懂。開口就提問最終答案，對大部分學生來說就是「很難回答」的。所以必須發揮之前文章提

及的「提問技能」：能隨心所欲地把提問轉化為淺易的問題。不過這個淺易的、可以讓盡量多的學生參與的問題只是第一步，接下來還需要一個引領學生「發現未知」的提問。較易的方法是透過比較、類比等手法，讓學生看到特殊點／共通點／常錯點／關鍵點等，學生就會自行建構出新知識或新概念。最後，教師也要把新知歸納。例如學生應該不會講得出「遠交近攻」四個字，教師就要把學生說出來的「當然會先攻打較近的三國，和較遠的兩國建交」變成「遠交近攻」。然後再透過提問，例如問：「複習一下，秦王是遠\_\_、\_\_攻？」來協助學生鞏固所學。

建構的過程，往往是從「扣連已有知識」開始的。逐步地，從已知開始，繼而有所發現，最後再作鞏固。因此，需要從（一）「淺易的問題」開始，引導學生去到（二）能讓他們有所發現的「具挑戰性的問題」，接着由教師歸納小結新知後再透過（三）「變式測考問題」協助學生抓緊新知。因此，要透過逐步提問來達到建構知識的效果，教師也是要先掌握「能隨心所欲地調適提問的用字或問法」這一技能。若果一來就只是「提問並期望有人回答最終答案」，是不可能出現「逐步」和「發現」從而達到建構式學習的。

除了提升課堂參與度和建構新知以外，掌握「提問」這門技能（而非只是知道關於提問的知識）還可以「提升學生學習動機」。相關秘訣下期再分享。

附註

註 [ 1 ] : 上兩期文章為《「學問」這門學問原來是一門技能 I : 課堂提問是不是一門學問?》<https://bit.ly/3FcNi8P> 及《「學問」這門學問原來是一門技能 II : 問問自己是否懂得怎樣問?》<https://bit.ly/3tbUbVj>。

作者 ▶ **梁承謙博士 (一休)**

香港中文大學優質學校改進計劃學校發展主任，專業劇團藝術總監、資深編劇。為全港第一批引入「戲劇教學法」並支援教師應用於不同學科的日常課堂教學之中的教育工作者，在推動學習動機方面獲業界一致推崇。



QSIP網頁  
<https://www.fed.cuhk.edu.hk/qsip/>



訂閱QSIP通訊



優質學校改進計劃 - QSIP  
<https://www.facebook.com/QSIPCUHK>