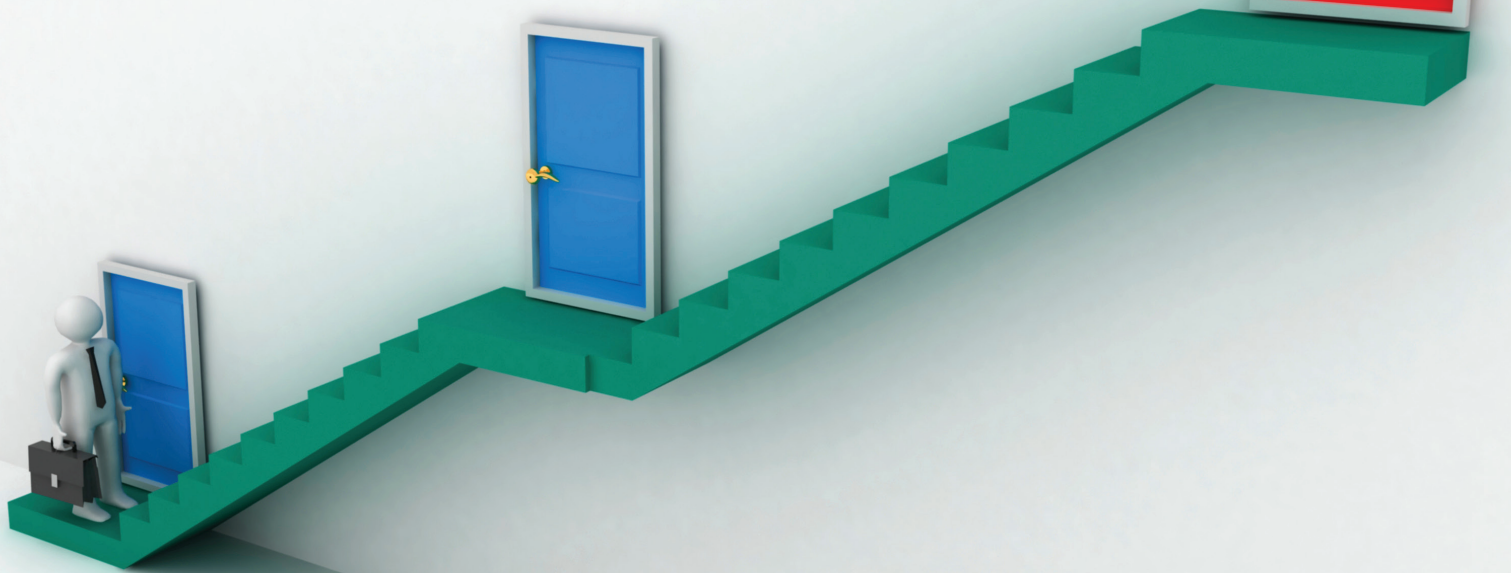


# 以中文科論說文之 寫作教學為例

## 談照顧學習多樣性

袁漢基



教學上要做好照顧學習多樣性，得有適切的相關設計和規劃。相反，如欠缺合適的設計和規劃，往往出現成效不彰，甚至積習難改的情況。以中文作文為例，部分學校只會為整班、甚至整級學生安排一道寫作題，基本上忽略了照顧學生的學習多樣性，教學效果成疑。而高中因為要應付文憑試，情況更明顯，科組教師直接搬出公開試的舊題目予學生寫作，學生無從選擇，亦往往缺乏適當的指導或輔助教材，如果遇上較深的文題，學生的表現更加差強人意，甚至不忍卒睹。

就此而言，其實我們可以嘗試就一個主題去設計不同程度及要求的文題；而因應不同程度的文題，我們又可以作分層的輔助及整體的規劃，以便對不同學習需要和能力的學生提供適切的照顧。以下引用一些論說文寫作例子，略加說明有關的做法：

## 一. 就同一主題設計不同深淺程度的文題

為了照顧學習多樣性，我們可以就一個主題去設計三個不同深淺程度的文題。以下表一以「金錢的功能」為主題，表二以「網上交友」為主題，分別設計出淺、中、深三組不同程度的作文題目，以針對初階（能力稍遜）、中階（能力中等）、高階（能力較高）學生的需要：

表一：以「金錢的功能」為主題設計淺、中、深三組不同程度的作文題目

分層	文題	程度	設計意念
初階	1. 「金錢是萬能的」，你同意嗎？	淺	學生只需直接表達一己看法，同意或不同意，提供簡單的例子印證即可。較為淺易。
中階	2. 有人認為「金錢是萬能的」，也有人反對，你同意哪一種說法？	中	學生需考慮不同人的看法，提出自己的見解，並引例證明。難度中等。
高階	3. 「擁有的金錢愈多便愈快樂」，你同意嗎？	深	限制討論金錢於某方面的功能，作邏輯上的比較，並引適切例子證明。難度較高。

表二：以「網上交友」為主題設計淺、中、深三組不同程度的作文題目

分層	文題	程度	設計意念
初階	1. 試論述青少年在網上交友的影響（好處和壞處）。	淺	學生只需表達一己看法，論述好處和壞處，提供簡單的例子印證即可。較為淺易。
中階	2. 青少年在網上交友是好是壞，有不同看法，你較認同哪一種？	中	學生需考慮不同人的看法，提出自己的見解，並引例證明。難度中等。
高階	3. 青少年在網上交友對學業及家庭利多於弊？試談談你的看法。	深	限制討論影響的層面，作邏輯上的比較，並引適切例子證明。難度較高。

以上兩表，就不同的主題去設計不同程度的作文題目，從而照顧不同學習需要及能力的學生。其中的分層，初階程度的文題，只要求學生直接提出自己的看法，簡單引例即可，較為淺易，適合能力稍遜的學生；中階的文題，學生需要考慮不同人的看法，提供較多的實例印證，適合中等能力的學生；而高階的文題，對學生有相當的挑戰，除了限制其討論範圍，還須作邏輯上的比較，並引適切的例子證明，難度頗高，適合能力較高的學生。這樣的設計，盡量照顧不同程度的學生，讓他們可按自己的能力，掌握及表達文章的主題。

表三：分層的寫作要求

	初階組	中階組	高階組
寫作要求	1. 議論文形式寫作，要有個人立場。 2. 運用引用論證／舉例論證來證明論點。	1. 用議論文形式寫作，要有個人立場。 2. 運用引用論證／舉例論證／對比論證其中兩項來證明論點。 3. 可運用設問、引用等手法引入話題。	1. 用議論文形式寫作，要有個人立場。 2. 必須運用引用論證、舉例論證、對比論證來證明論點。 3. 可運用設問、引用、講述故事或簡述資料等手法引入話題。

## 二. 提出分層的輔助、要求

就同一主題，我們固然可以設計不同程度的文題以照顧學習多樣性，與此同時，我們亦可就不同的文題提出不同的輔助，例如寫作大綱的詳略和字詞、名言佳句、論據等參考材料的多少，均可按學生的需要及程度，作合理而適切的提供。另外，我們亦可在寫作要求方面有分層的處理，試看以下表三：

在表三第 1 項的寫作要求中，三個組別基本一樣；而第 2 項的寫作要求方面，三個組別在「量」和「選擇」上都有分別；至於第 3 項，初階沒有要求，而中階、高階則有「選擇」或使用範圍的分別。整體而言，對初階學生的寫作要求較簡單，中階要求適中，高階要求則一方面限制更嚴（第 2 項要求：必須運用三種論證手法），但另一方面同時擴闊其可發揮的範圍（第 3 項要求：可運用更多種類的手法引入話題）。

### 三. 按學習多樣性作整全的設計規劃

為了照顧學習多樣性，除了就同一主題去設計不同深淺程

度的文題、提出分層的輔助、要求等方法外，最根本的照顧是合理而整全的設計規劃，試看以下表四、表五。

表四顯示出科組教師就作文適異教學上做了整全的設計規劃，從題目的深淺程度、寫作要求的多少、大綱撰寫的詳略、輔助資料（如字詞、名言佳句、論據）提供的多寡，以至字數的要求，都有合理適切的安排，從而照顧學生不同的學習需要及多樣性。

另外，表五指出，如果能夠掌握學生的前備知識及能力，我們可為學生設計出更合適的學習進度、目標，避免過高或過低的要求及重複費時的教授。而針對性的學習目標，能更有效地讓不同組別的學生循序漸進，盡展其能。

表四：中文作文不同組別適異設計的整體規劃

項目	初階組	中階組	高階組	備註
1. 文題程度	淺	中	深	
2. 寫作要求	少	中	多	論證及引入手法
3. 大綱	填充（填寫較少）	填充（填寫較多）	自行撰寫	
4. 字詞提供	9 個	15 個	沒有	
5. 名言佳句參考	2 句	5 句	7 句	
6. 論據提供	2 個	沒有	沒有	
7. 字數要求	400	500	600	

表五：中文作文學習目標之適異

學習目標	初階組	中階組	高階組	備註
1. 認識議論文結構	✓	已學	已學	照顧多元
2. 分辨文章的論點、論據、論證	/	✓	已學	
3. 撰寫駁論	/	/	✓	



#### 袁漢基先生

香港中文大學優質學校改進計劃學校發展主任，資深中學中文科科主任，曾任教不同背景中學，了解不同類別學生的學習狀況，並發展相應的學與教策略。專長於中文科課程、教學法及評估的設計與檢討、寫作教學、說話能力教學、文言文教學等。



QSIP網頁  
<https://www.fed.cuhk.edu.hk/qsip/>



訂閱QSIP通訊

