

人人不同vs全體統一： 關於「主題週」在教學上的 挑戰和意義

梁承謙

說起「主題週」，對於不認識教育的行外人來說，想到的可能只是「整個星期不用上課，而去做專題探究」（或是「去進行活動學習」，甚至是「去玩」）。

然而，以上只是「主題週」的外貌而已。真正令教師感到困擾（或欣喜）的是主題週與一般課堂在教學上的不同（以及因而能提供的空間）。QSIP過去曾經支援過百所學校舉辦主題週，親眼看到有學校進行主題週時，教師會為超乎想像的效果而感到驚訝，有些平時看似能力頗弱的學生在主題週中竟有令人刮目相看的表現；也有不少學生在主題週表現的投入程度遠高於一般課堂。此時，或許有人會認為因為在主題週時學生都在「活動」，自然樂於參與呀！可是，多年來也遇過有效果差強人意的主題週，學生覺得悶、教師又覺得浪費了寶貴的上課時間。據觀察，成功與失敗的分別，並不在於「是否把日常的教學方法變成活動式教學」，而是在於設計主題週的教師有沒有弄清楚主題週最珍貴的一點——「人人有不同任務」，繼而充分地發揮出這種做法賦予的可能性。

先簡單介紹一下甚麼是「主題週」。學校撥出三至五天的時間，讓學生在這段期間不用按時間表上課，只集中於完成一個「專題探究」。教師亦完全打破「科目」的概念、不用分科教授，而是輔助學生進行並完成探究，在主題週結束前展示及匯報探究成果。普遍來說，每級會有一個大題目，在該大題目下，各組（甚至每人）訂立一個子題，在三至五天內完成整個探究過程。

「個人化」任務產生的擁有感

成功的主題週，就如專題研習一樣，縱使全級會有一個整體大題目（這樣也方便學校作行政安

排），但各個小組（可能是四至五位學生，有些學校甚至是每位學生）都有自己獨特的、與別不同的「任務」。例如，整體大題目是「觀察校園附近公園的植物」，各組任務是「尋找及記錄我們這組覺得較特別的植物」，於是，各組心目中「較特別的植物」是可以人人不同的。如此一來，便可以達到全級有幾十個不同子題的效果。因為自己的任務與其他人的都不同，學生會產生格外的「擁有感」。這就是進行主題週時，有不少平時課堂表現不佳的學生，在主題週中都有極之耀眼表現的原因。

可是，問題來了。「人人不同」（至少「組組不同」），那麼教師怎樣施教呢？高度控制（highly controlled）的課堂，追求統一；即使課室內的學生差異極大，教師也一樣可以順利完成教學任務（注意：並不是「學生完成學習任務」）。相反，若果「人人不同」，學生或會產生擁有感，但教師不能「獨立、個別地幫助每一位學生」。如果是平常的專題研習，還可以在有需要時與各組面談提供協助，但「主題週」是全級同時進行的，不可能只與某一組面談。面對全班幾十個學生，人人（或組組）任務不同，卻不能個別指導……效果不好的學校，亂子往往就是在這裡出現的。要麼為了讓課堂順利進行，犧牲「不同」而要求全部人都做相同的東西（例如按相同的步驟去砌相同的模型，然後美其名為「STEM製作主題週」）；要麼就是放棄教學，任由學生各自進行自己的探究（或稱「放羊」），結果學生作品的水準極之參差，師生都覺得付出了時間而得不到明顯的收獲。

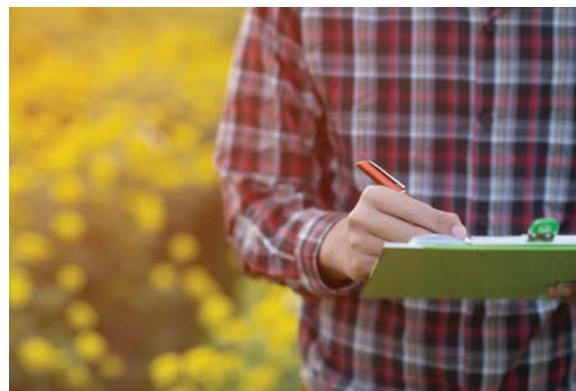
突破兩難教授共通技能

反觀成功舉辦主題週的學校，都一定成功突破以上的「兩難」問題。關鍵在於明白到主題週的學習重點是學習「技能」，而不是學「知識」（或「資訊」）。教師要在主題週中「教」（亦即教學輸入）的是處理不同子題下的任務所需要的共同「技能」。以「觀察及記錄自己所選出最特別的植物」為例，各組的目標植物可以不同，但各組必須先學懂「觀察植物」（從而選出自己認為特別的那一款植物）及「記錄植物」（從而完成探究任務）的相關技能，而這些技能是全級各組共通的。

用一個簡單的例子來說明。某校其中一個年級以「遊植物公園並找出最能代表學校的植物」為題舉辦為期三天的主題週，以下是每天學習內容的參考：

天數	學習內容
第一天	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師介紹任務 2. 教師列舉例子讓學生明白甚麼是「能代表學校」 3. 教師以一些植物為例教學生「觀察」及「記錄」的方法
第二天	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生到植物公園進行考察，並各自選出自己的目標植物（訂立子題） 2. 學生就自己的目標植物來進行仔細的「觀察」及「記錄」 3. 回校後進行資料分析
第三天	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生按照自己的探究結果製作報告／展板 2. 準備匯報內容（及講稿） 3. 教師教授匯報技巧及為學生練習 4. 學生進行匯報

從以上例子可以看到，教師要提供一些共通的、人人也會用到的「輸入」，例如第一天教授「定義能代表學校特點的做法」、「觀察及記錄的方法」，到了第三天教授「匯報的技巧」等。即使各組子題不同，上述技巧都是所有學生必須掌握的共通能力。而學生在第二天按各子題進行探究時，教師便擔任從旁協助的角色。此時學生需要的不是統一概念的輸入，而是遇到困難時的個別指導。弄清楚「知識」和「技能」的分別，便可以讓學生在主題週活動中，盡情擁有屬於自己組別（甚至個人）的子題，完成與其他學生不同的



任務（並且有完全屬於自己的產出）；加上教師適時輸入，讓學生在幾天中有實際的東西「學」到，同時可照顧能力不同的學生，並讓能力稍遜的學生也能完成任務。至於「知識」，當然不是不重要，而是「不須為各組個別地提供知識／資料的輸入」。相反，教師要做的是準備足夠的「資料庫」，讓學生有需要時可以按自己的需要去取得與自己任務相關的資訊。這種資料庫不一定是上網搜尋或教科書等，以上述的植物個案為例，足夠的資料庫就是「那個公園」。與此同時，教師也需要準備一定的知識資料，用作「教授技能時協助示範」的例子。就像要選定少量的植物樣本、圖片，作為「觀察及記錄植物」技能輸入時示範的例子。知識的量，僅此而已。其他知識或硬資料，就由學生按自己的子題尋找相應的內容。

最後補充一點，由於主題週較強調「人人不同」，與一般課堂強調「全體統一」有異，因此在進行匯報時往往也值得使用與一般課堂不同的「匯報模式」。例如在課堂中常常會請表現較優秀的學生作匯報（一來是為了提升課堂效率，二來希望廣大學生能透過欣賞「佳作」而有所得着），但是各組（甚至人人）的子題都不同，雖然報告水平或有高低，但內容方面卻沒高低優次之分，因此值得讓每一個學生都擁有參與展示及進行匯報的機會。如何在有限的時間內，讓全級學生都有機會展示匯報呢？過去有不少學校為此安排了新的匯報形式，例如為同一組學生分別分派「匯報員」及「聆聽者」的角色，透過輪流轉組（rotation）的方式，同一時間讓各種的「匯報員」向另一組的「聆聽者」進行匯報，用大約半小時的時間就能讓全級學生有機會匯報一次或以上，與不同組別的同學分享探究成果。這是透過「改變教學模

式」來克服「人人不同題目」這一難題的上佳例子。只要教師能掌握一些恰當的教學模式，本來看似難以解決的都可迎刃而解。

以「高度結構」的課堂同時照顧個人與集體

效果好的主題週，可令師生極度驚喜；至於效果不好的，可讓人感到極度折磨。為何會那麼極端？因為它並不像傳統課堂那樣「高度控制」，即那種相當「安全」（對於教師不會出亂子來說）但卻難以照顧差異及讓學生發揮的做法。能讓學生「人人不同」繼而產生擁有感的主題週，肯定沒有那麼「安全」（所以教師是有可能會出亂子），但卻可以照顧差異及讓學生發揮。所以，這是一個值得讓教師嘗試推展的項目。但教師必須先明白「教知識」和「引導學生們提升技能」之間的分別，並把「高度控制」的課堂變成「高度結構」（highly structured）的課堂，才能駕馭那種「人人不同」但又能「適時作全體輸入」的兩難。

總結

總的來說，教師推行主題週遇到的最大「困難」是學生「人人都不同」的探究焦點（子題），有時甚至會因而要求學生統一子題（例如變成砌一模一樣模型、填一式一樣答案的工作紙），犧牲了探究學習的真正意義。可是，如果教師因為人人不同而沒有提供輸入，學生又會學不到任何東西。所以教師宜先釐清哪些是須統一地輸入的「共通能力」、哪些是在掌握了共通能力後「能讓學生自行探究」的部分，在此部分提供資料庫以及適時的指導協助。



梁承謙博士

香港中文大學優質學校改進計劃學校發展主任，專業劇團藝術總監、資深編劇。為全港第一批引入「戲劇教學法」並支援教師應用於不同學科的日常課堂教學之中的教育工作者，在推動學習動機方面獲業界一致推崇。



QSIP網頁
<https://www.fed.cuhk.edu.hk/qsip/>



訂閱QSIP通訊



<https://www.facebook.com/QSIPCUHK>