

美國大學通識教育核心課程考察報告

張燦輝 梁美儀 溫建華 *

香港中文大學

一、背景

(一) 大學學制的轉變

香港的大學學制將於2012年始由三年制轉為四年制。因應這種轉變，香港中文大學通識教育課程的修讀規定亦將由原來的15學分增加至21學分，其中，大學通識教育（University General Education）¹將新增設1門6學分的一年級學生共同必修的通識基礎課（foundation course）。此課程的設計交由大學通識教育主任統籌。為籌劃此課程，大學通識教育部積極研究海內外大學相關課程的設計和經驗，其中尤以美國大學作為研究重心。2007年6月4日至14日，大學通識教育部組成考察團前往美國訪問了六間著名學府，²汲取幾間大學在設計和實施通識課程方面的經驗，作為構思一年級通識基礎課的參考藍本。

* 張燦輝，香港中文大學大學通識教育主任、通識教育研究中心主任。
梁美儀，香港中文大學大學通識教育副主任、通識教育研究中心副主任。
溫建華，香港中文大學大學通識教育部前任課程主任。

1 香港中文大學的通識教育由「大學通識教育」與「書院通識教育」構成，本文圍繞「大學通識教育」進行討論。參見〈<http://www.cuhk.edu.hk/oge>〉。

2 這六所大學是：加州大學洛杉磯分校（University of California at Los Angeles）、史丹福大學（Stanford University）、華盛頓州立大學（Washington State University）、紐約大學（New York University）、哥倫比亞大學（Columbia University）和波士頓大學（Boston University）。

（二）設立一年級通識基礎課的緣由

現時香港中文大學的大學通識教育課程採取近似哈佛大學的「核心課程」，同時融合了大學所倡導的中國人文傳統與西方博雅教育精神，課程分為四個知識範圍，分別為：「文化傳承」、「自然、科技與環境」、「社會與文化」及「自我與人文」。學生須於每一範圍內選修最少一門科目，以完成大學通識教育修讀要求。實質上，學生在每個範圍內自由選科修讀，是一種分佈性的選修體制（distribution requirements），但課程結構根據人類知性關懷的四個最重要面向規劃，仍有一定的「核心」成分。

通識課程的設立旨在拓展學生的知識視野，讓學生認識不同學科的理念和價值，並提升他們對人類共同關心問題的觸覺。四個範圍的通識科目由全校八個學院的四十多個學系合力提供。據學生在科目評鑑（course evaluation）中的反饋資料所得，學生在寬泛的通識課程中自由選修，確實能增加他們在專科以外的知識，達到擴闊視野的目的。然而，由於不同科目間缺乏內在的聯繫和統整性，通識教育的理念和價值其實難以清晰且連貫地植入課程中。就現時香港中文大學的情況而論，不止學生，甚至連部分任教通識科的老師往往亦未能清楚掌握通識教育的精神。

針對上述問題，大學通識教育主任建議開設一年級學生共同必修的通識基礎課，旨在透過結構整全的課程，為學生提供共同的學習經驗，建立一個對人類自身和社會重大問題共同思考和討論的學習社群，培養跨學科視野，以及有針對性地提升學生的知性技能，如研讀文本、探究、口語表達、寫作及批判思維等。故此，這次訪問美國多間大學，我們亦把考察的重點放在對這些方面的觀察上。以下即總結我們此行考察的若干觀察和汲取的一些經驗。

二、通識教育核心課程的兩種類型

不同大學因應各自的歷史傳統、教育理念、可用資源等因素，發展出五花八門的通識課程。但若根據課程設置的基本原則作粗略劃分，通識課程主要可分為兩大類型：（一）分佈性規定的通識課程（distribution requirements）及（二）核心課程（core curriculum）。要清楚指出的是，上述是從課程理念出發作出的劃分。事實上，一所大學的通識課程可以同時包含分佈性選修制及核心必修制的成份。³

分佈性規定的通識教育課程的最基本目標是擴闊學生視野。課程中包含的科目種類相當寬泛，多數由不同學系提供，並按規定的學術領域或組別作出歸類。學生需要從這些規定的學術領域或組別中自由選修一定的學分以滿足修讀要求。此類課程的優點是科目易於開設，在人力資源設置上利用院系原有的人力物力，在投入較少額外財力和人力的情況下便可達到擴闊學生知識視野的目的；其缺點是整體課程結構鬆散及缺乏統整性，老師及學生均難以清晰掌握通識教育的目標和理念，科目素質的管理亦比較困難。

核心課程有特定的教育目標和內容，通常包含了大學所認定的學生必須具備的基本知識、態度和能力，要求所有學生（尤其是一年級學生）必須修讀。課程的整體結構較為嚴謹。此類課程的優點是可以為學生提供共同的學習經驗，並有系統地傳授該大學認為最重要的教育理念和知識。但實際的施行比較困難，因為一方面要對核心課程應

3 事實上，就觀察所得，六所大學的核心課程雖有所不同，但大致可分為三類：加州大學洛杉磯分校、史丹福大學和華盛頓州立大學都有分佈性規定的通識課程，核心課程只是整體通識課程的一個組成部分，針對一年級學生開設；哥倫比亞大學和波士頓大學都有完整跨學年的核心課程，可稱為「強核心課程」（strong core curriculum）；紐約大學特設兩年制的「通識課程」（General Studies Program），其中，為一年級學生設置的兩組核心課程共4門科目。

包含的內容達成共識，這並不容易；另一方面，由於著重課程的統整性，往往需要充裕的資源作配套方能妥善施教並達致教學目標。

基於教授側重點的不同，實施核心課程可採取兩條不同的進路：

第一種，強調學生擁有共同的知性能力（intellectual abilities）。課程強調學習體驗，著重知性能力（intellectual skills）的培養多於特定內容的灌輸。課程通常會開辦一系列不同主題的科目供學生選擇。科目往往由不同學系的導師（instructor）合作任教，目的是讓學生認識不同學科對同一課題的認知觀點及處理方法。由於課程涉及選修部分，修讀A科目的學生自然無法獲得B科目所傳授的知識。縱然選修不同科目的學生所獲取的知識不同，他們所得到的學習體驗卻是相似的：透過對同一課題作不同視角的分析和討論，學習到不同學科的知識和理念，學會全面、多角度看問題，並理解不同學科認識事物方式的差異。

第二種，強調學生掌握共同的內容。一些核心課程設有指定的教授範圍和閱讀材料，要求所有學生必須修讀，即學習的知識內容是相同的。課程通常以大班講授、小班討論或二者相結合的形式進行，每班由一至兩位導師任教。對比而言，核心課程無論在規劃、教學安排及管理上，都比分佈性規定的通識課程需求更多的人力及物力資源。

香港中文大學即將新增的6學分一年級學生共同必修的通識基礎課，就性質而言，等同於美國大學的通識核心課程。要成功推行此課程，無疑需要縝密周詳的規劃及充足的資源配合。

（一）強調共同知性能力的核心課程及其教學

此次考察中，加州大學洛杉磯分校與史丹福大學均採取強調共同知性能力的核心課程，兩校都將其作為整體通識教育的其中一部分，並針對一年級學生開設。

1. 加州大學洛杉磯分校：一年級群組科目（Freshman Cluster Courses）

加州大學洛杉磯分校原本只有分佈性規定的通識課程，學生需在「藝術與人文基礎」、「社會與文化基礎」和「科學探究基礎」三大領域中選修科目，修滿約45個通識教育學分方能畢業。這三大知識領域基礎目前仍然保留。

自1997年開始，該校嘗試在一般分佈性規定的通識科目之外，開設一年級群組科目，以提供多元學科視野和有針對性地加強學生的寫作、推理、批判思考等多種知性技能。群組科目開設以後，備受好評，被視為理想課程模式的典範。學生修讀該課所得的學分可以抵免15個通識課程學分。加州大學洛杉磯分校每年約有四千名新生，其中約有一半（即二千名）一年級學生自願選讀一年級群組科目。

一年級群組科目屬於「著重共同知性能力」的核心課程，並不保證學生有共同的學習內容。群組內開設多個跨學科的主題科目，由於群組科目整體不是由一個系統理論推導而出，個別科目之間並沒有明顯關聯。科目的設立由一兩位老師構思和發起，然後邀請其他老師參與，共同組織教學內容，訂定教材，因此，科目的設立是真正跨學科交流的結果。教學工作亦由來自多個學系的教師共同擔當。修讀群組科目的新同學選讀其中一門科目，即能體驗如何透過不同的材料、思考和研究進路去探索和討論同一課題，如此便可在學習一門科目的過程中對不同門類知識的性質和方法加以涉獵和比較。

現時一年級群組科目每年開設約十個不同主題的科目供學生選擇。⁴加州大學洛杉磯分校的學期採季制（quarter），一年有秋、冬、春三個學季，一年級群組科目縱貫三個學季。在秋、冬學季，各科目

4 2006-07學年群組科目共10門，其中3門與「美國社會文化」有關，4門以「科技與環境」為主題，1門以「性」為主題，另有「思想」和「表演藝術」兩科。

以大班講授及小班討論雙軌形式進行教學。不同學系的導師於大班講授科目中的主要內容，而研究生導師（graduate student instructor）則負責帶領小班討論，鼓勵學生深入探究及交流。大班講授每周兩節，每節75分鐘，每班可達五百人。小班討論每周2小時，每班不超過20人。在春學季，群組科目會開設一系列與秋、冬學季主題相關的高級研討班（capstone seminar），由研究生導師任教，討論題目將個別科目的主題整合起來。學生可以依照興趣自由選讀。

總而言之，一年級群組科目作為通識課程的核心元素，共同性不在於內容，而在於思考問題的跨學科進路，以及學生主動學習、探究的學習方式。

2. 史丹福大學：「人文學科導論」（Introduction to the Humanities）

史丹福大學的通識課程既包括核心課程，亦包括分佈性規定的課程。⁵其中，第一範圍的「人文學科導論」屬核心課程，要求所有一年級學生必須修讀。⁶

史丹福大學開設「人文學科導論」的目的是希望為新入學的學生提供一個共同的學習經驗、打穩學生自由教育的基礎，以及協助學生適應由高校升讀大學的過渡期。該校每年錄取約一千六百名新生，每年亦分三個學季。

「人文學科導論」的課程結構分為兩部分：（一）秋學季開設約八個環繞不同主題的跨學科導論科目，由多名來自不同學系的導師

5 整個通識課程分為三個範圍，分別是：（一）人文學科導論；（二）分科寬度課程（Disciplinary Breadth）；（三）公民教育（Education for Citizenship）。

6 第二範圍的「分科寬度課程」屬於分佈性規定的通識課程。課程定出五個學術領域，分別為：工程及應用科學（Engineering and Applied Science）、人文學科（Humanities）、數學（Mathematics）、自然科學（Natural Sciences）及社會科學（Social Sciences）。各學系負責開設不同領域的科目，學生須於每一組別至少選修一門科目。此外，學生亦須於「公民教育」科目中選修指定學分以滿足修讀規定。

在同一科目中合作任教，以多學科視角對同一課題進行論辯，以刺激學生思考。這類似於加州大學洛杉磯分校的一年級群組科目，即兩者都設有一系列不同主題的科目供學生選修，且每門科目均有來自不同領域的導師聯合任教。（二）冬及春學季由個別學系開設一批主題系列（thematic sequences）科目，這些是以特定學科為基礎的科目，由個別學系的導師任教。學生在秋學季的課程中已經初步掌握了不同學科的治學方法，進入冬及春學季，即按照個人的治學取向選修以特定學科為基礎的科目，在知性探究層面上作進一步的深化學習。

「人文學科導論」的課程全部以大班講授和小班討論相結合的形式雙軌進行。大班講授課每班約二百五十人，每周2節，每節50分鐘，由學系教授任教。導論課由一組老師決定五個閱讀文本，在課堂上對文本作不同詮釋。同學需精讀文本，以文本為根據，闡釋各自的立場和觀點，在小組討論中發言，並於課後撰寫論文。小班討論課每班15人，每周2節，每節90分鐘，由博士後研究員（post-doctoral fellow）任教。

對於聘請博士後研究員任教的安排，史丹福大學相關負責人解釋，該課程一般聘用三年合約的博士後研究員，雖然此非終身教職系列的職位，但史丹福大學的名譽及聲望仍可吸引到不少年資尚淺的教師以此為職業生涯的開端。不過，他們的教學經驗也相應有限，所以在教師培訓方面，校方較注重為博士後研究員提供核心課程背景介紹、帶領小班研討的方法、相關知識等方面的輔導。

整體而言，「人文學科導論」課程中科目與科目之間並沒有明顯聯繫，導論課與主題課之間的關係亦不明顯。所有一年級同學都要修讀一門導論課和兩門主題課，因此亦不能保證有共同的學習內容。但課程著重文本研讀，強化學生寫作及思辨的能力，還會引介視覺藝術、音樂等方面的知識。

（二）強調共同內容的核心課程及其教學

此次考察的另外四所大學，其通識教育核心課程均重視令學生獲得「共同的學習內容」，不過，各校為學生選定的共同內容以及課程架構存在差異。

1. 華盛頓州立大學：「世界文明」核心課

華盛頓州立大學的通識課程架構分為三個階梯：第一個階梯的科目要求一年級學生修讀，課程內容涉及基本知識及知性技巧。科目包括：世界文明（World Civilization）、寫作傳意（Written Communication）、數學技巧（Mathematics Proficiency）及科學（Sciences）。第二個階梯的科目主要介紹不同學科的知識，屬於分佈性規定的課程。⁷第三個階梯的科目學術性要求較高，學生需就特定議題作相關研究並撰寫長篇論文。⁸

在上述三個階梯的科目中，以第一個階梯的「世界文明」為整個通識課程的核心課，所有一年級學生都必須修讀。課程內容主要介紹世界的主流文明，並探究相關的社會、政治、哲學、宗教等議題，旨在豐富學生的基礎知識，並讓學生掌握基本的治學方法。課程亦著重培訓學生的寫作、口語溝通和探究問題的能力。

華盛頓州立大學每年錄取約三千五百名至四千名新生。每學年分上下兩個學期。「世界文明」為期一學年，上學期教授公元1500年以前的世界主流文明——「世界文明I」，下學期講授公元1500年之後的世界主流文明——「世界文明II」。「世界文明」課程內容雖然具一

7 第二階梯分為幾個特定範疇，包括：藝術與人文（Arts and Humanities）、社會科學（Social Sciences）、文化研究（Intercultural Studies）、生物與物理科學（Biological and Physical Sciences）及傳意技巧（Communication Proficiency）。

8 第三階梯的科目分為三個類別：以科學方法為基礎的科目；以社會科學方法為基礎的科目；以人文學科方法為基礎的科目。

定的歷史成份，但卻著重以跨學科的視角討論相關議題。學生學習以研讀文本為基礎。文本內容涵蓋的範圍較廣，足以讓各學科從不同角度對選定文本進行討論，教師在編排教程上亦享有相當大的彈性。此外，還為學生提供指定教科書和網上閱讀資料。同學需於上課前閱讀教科書和資料，查看指定的多媒體資料，並完成網上測驗。科目亦要求同學寫作、善用圖書館找資料及參加文化活動。

「世界文明」課程採取大班講授模式，人數由40至100人不等，學生可以自由參加小組討論。導師團隊來自八個不同學系，共有四十多名。

2. 紐約大學「通識課程」的基礎課系列

雖然紐約大學並沒有設立所有學生都必須修讀的通識課程，卻設有一個兩年制的「通識課程」，其結構可以媲美一個具統整性的通識教育課程。

「通識課程」是一個為期兩年的全日制課程，學生修畢此課程後可以取得副學士學位（Associate Degree），之後可再選主修的專業，修讀兩年後即可獲得學士學位。「通識課程」為學生提供了一個全面而跨學科的人文基礎教育。課程當中的「文化基礎」（Cultural Foundations）和「社會基礎」（Social Foundations）系列是「通識課程」一年級生的必修課，也是整個課程的核心課。

「文化基礎」系列介紹從古代世界到現代文明早期的自我（self）概念，著重介紹不同文明如何透過文學、視覺和表演藝術以及音樂展示個人與社會的關係。主要概念包括：（1）神聖與英雄；（2）權力與解放；（3）美與愛；（4）古代與現代；（5）自我與他者；（6）男性與女性。「社會基礎」系列介紹哲學、宗教、政治、社會、文化以及歷史的論述中最基本的問題。第一部分包括恆久的問題如：人與人的

關係、環境、社群、政治組織和神聖。第二部分討論文藝復興以還觀念和價值的衝突，包括：（1）文藝復興與宗教改革對抗中世紀傳統；（2）科學對抗宗教宇宙觀；（3）自由與平等對抗傳統權威。兩個系列各分上下兩學期講授，上學期研讀由古代至中古的文本，下學期研讀由文藝復興到浪漫時期的作品。

「通識課程」的學生總人數為約八百五十人。「文化基礎」與「社會基礎」兩個系列課程，每班人數上限25人。以歷史作框架，著重研讀文獻原典，發展學生的分析力、綜合思考能力及批判討論的語言能力。

「通識課程」有其專屬的教學團隊，導師專職負責教學，無需兼顧學術研究工作。團隊共有62位全職教授及40位兼職教授。每位教職員每學期約任教三個班，每班20至25人。

3. 哥倫比亞大學的核心課程

哥倫比亞大學的核心課程是哥倫比亞大學自由教育的基石。核心課程相當具規模，包含一組科目，內容涉及文學、哲學、歷史、音樂、藝術及科學等範疇。課程著重統整性，讓學生系統而廣泛地認識在不同知識領域中具影響力的思想。哥倫比亞大學的本科生總數約為四千人，每年約有一千名新生。所有學生都必須修讀核心課程。

哥倫比亞大學的核心課程包括五個領域：（1）「當代文明」（Contemporary Civilization）；（2）「人文系列」（Humanities），又細分為「文學人文」（Literature Humanities）、「藝術人文」（Art Humanities）、「音樂人文」（Music Humanities）三組；（3）「主要文化」（Major Cultures）；（4）「科學」（Science）；（5）「其他」，包括外語能力、體育及寫作。

我們此次考察集中了解了「當代文明」及「人文系列」中的「文

學人文」兩個領域的課程結構及運作。

「當代文明」與「文學人文」均為一學年的課程。「當代文明」主要透過介紹人類社群中政治、社會、道德等各方面的重要議題，引導學生探討價值觀如何建構，以期使他們成為積極和有識見的社會公民。「文學人文」主要透過研讀文獻讓學生了解「人文」概念在各種思潮中的演化，發展批判性思辨能力，並建構自我的價值觀。

「當代文明」及「文學人文」課程以小組形式教授，每班人數不多於22人，每周上課四小時。課程要求學生研讀文本，就文本中所圍繞的議論發表個人論點，並以口頭報告和寫作的形式表達。科目選用之文本，除核心課程要求的基礎文本外，教師也可自選文本。老師充分意識到每組學生都有不同，學年開始時特別重視引導小組互動，建立智性社群，使討論水準提高。

4. 波士頓大學：文理學院的核心課程

波士頓大學文理學院的學生可以通過三種途徑滿足通識教育課程的修讀規定。第一種，修讀整套共8門科目的核心課程。第二種，從分佈性規定的課程（Divisional Studies Program）中選修6門科目。分佈性規定的課程包含四個範疇：人文學科、數學及電腦科學、自然科學、社會科學。同學需按規定從特定範疇中選修一定的學分。第三種，按特定的科目組合，從核心課程及分佈性規定的課程中各選修一定的學分。波士頓大學每年約有一千八百五十名新生入讀文理學院，其中有約五百名學生選讀整套包含8門科目在內的核心課程。

核心課程共8門科目，學生需於第一學年及第二學年各修讀4門科目。8門科目中，4門屬人文學科類，2門屬自然科學類，2門屬社會科學類：

- (1) 人文學科類別的科目：遠古世界 (Ancient World)、古代及中古世界 (Antiquity and the Medieval World)、文藝復興 (The Renaissance)、從啟蒙到現代 (From the Enlightenment to Modernity)。
- (2) 自然科學類別的科目：宇宙與地球的進化 (Evolution of the Universe and the Earth)、生物多樣性及生命進化 (Biodiversity and the Evolution of Life)。
- (3) 社會科學類別的科目：社會科學基礎 (Foundations of the Social Sciences)、個人與現代性 (the Individual and Modernity)。

核心課程的目的是希望為學生提供自由教育的基礎，讓學生認識歷史的發展、科學中的重大發現及造就當代世界的文化傳統和價值觀，以及強化學生的思維及提升其學習能力。

課程以大班講授及小班討論相結合的形式進行。大班講授每周一次，每次80分鐘，要求全體學生（五百名左右）一起上課。小班討論則每班20至25人，每周3小時。大班講授邀請大學較著名的學者任主講，小班討論由學系教授擔任指導老師。

核心課程以研讀經典文獻為主，內容涉及人文學科、社會科學及自然科學中的重要觀念及方法。在大班講授中，講者主要就環繞主題的相關概念及問題作提綱式引介；在小班討論中，導師會引領學生對主題作深入了解，並著重互動交流，發展學生的批判思維及寫作技巧。

三、通識教育核心課程的實施舉措

(一) 教師輔導及培訓

此次考察的幾所大學都十分重視為任教通識核心課程的教師提供輔導、培訓，以及增加教師之間相互交流的機會和渠道。從內容上看，此

類教師發展活動主要有四方面：1. 向新教師介紹核心課程的背景資料；2. 為帶領研討班的教師提供教學法培訓；3. 擴展教師的知識基礎；4. 教師之間就授課經驗互相交流。在培訓課程的組織方式上，主要有定期聚會、工作坊、單獨的培訓課程、構建網絡資源平台等形式。

加州大學洛杉磯分校為協助研究生導師教學，一年級群組科目負責部門每年均會組織培訓及輔導課程，為導師提供相關課程資訊，包括群組科目的歷史背景、課程目的、一年級學生的特性、課程的評核機制及教學支援配套等。另外，部門每學年亦會組織三次研討班發展工作坊（seminar development workshop），為有意於春學季開辦研討班的研究生導師提供輔導。工作坊會邀請資深的導師講解如何設定研討主題、選定教材、安排教程，以及傳授促進課堂討論氣氛的技巧等。

史丹福大學為協助博士後研究員指導小班討論課，每學年均舉辦一個為期兩星期的輔導課程。課程內容除了介紹課程的歷史、目的、教學隊伍的成員外，亦會邀請較資深的博士後研究員講授實務性教學技巧，如文本的選擇、教程和課業的編排等。此外，亦會邀請專家講授一些與課程相關的議題，以提升教學人員的知識水準。

華盛頓州立大學任教「世界文明」核心課的導師每年暑假均需參加一個為期一星期的暑期工作坊，並於學年間參加數次會議，討論有關課程的問題及交流教課經驗，如課程的內容、討論的議題、教學法等，藉以改進課程質素。

哥倫比亞大學核心課程領導人相當注重教師之間的溝通，由於「當代文明」及「文學人文」的教師團隊均來自不同學系，因此每週舉行午餐聚會，藉此提供平台讓導師們交流課程中的種種事項，如教學法、課程內容、討論問題等。此外，亦會邀請個別課題的專家於午餐聚會時作專題演講，以開闊導師的知識視野，提升教學知識水平。

波士頓大學現時大約有五十個來自不同學系的老師任教核心課程，平均每人每學期教授一班。任教核心課程的導師每星期會面

一次，就課程問題作討論及交流。所有課程資料，如教學大綱、討論題目、課業試題及其他相關的教學資源亦會存檔，供導師互相取用和分享。

與其他幾所大學的實施舉措略有不同的是，紐約大學「通識課程」通過構建網絡資源系統——黑板系統（Blackboard）——為核心課程的師生提供資源共享和溝通交流的平台。黑板系統分為三個方面：

1. 導師空間（faculty space）：是「通識課程」導師以及行政人員間溝通的橋樑。用戶可以發電郵給所有或特定的群組，以便互相交流。導師亦可以從中尋找到不同課程的大綱、指引、教材，以及網絡連結等。
2. 媒體庫（media matrix）：包含特別為配合課程設計而選定的電子素材，是所有「通識課程」電子教材的總匯。導師可以把教材自行複製到其個人的科目網頁中。通過媒體庫，導師亦可以快速連結至圖書館已擁有版權的資料庫，獲取文本、音樂及錄像等資源。
3. 虛擬公共空間（virtual commons）：包含所有與課程相關的資源及課外資源。虛擬公共空間的設立是希望幫助學生認識科目之間的關聯，以及課程與外在世界的聯繫。此空間亦會放置多媒體資訊、學生項目（project）的題目、圖書館連結以及網路資源等。

（二）資源和激勵機制

除提供同教學直接相關的輔導和培訓外，部分大學還通過提供資源的方式激勵教師投入核心課程的教學。在激勵教師的諸多措施中，大部分學校均通過為教師提供津貼的方式以作支持，哥倫比亞大學還為教師提供帶薪學術假期以作激勵，加州大學洛杉磯分校則從工作量

的角度考量，在教師工作量以及學系對課時的認可上作出安排。

加州大學洛杉磯分校開辦一年級群組科目成本巨大，每門科目每年所需成本約為二十萬美元。其中85%用作支付教學薪金，其餘15%則用作支持行政及班級運作的開支。群組科目設有相當完善的激勵機制，以吸引導師開課和任教。如導師任教群組科目，其所屬的學系即可獲得教學豁免津貼，用作另聘教員補充學系科目師資之用。至於導師，每教授一門群組科目，即可豁免於學系教授一門科目（以每學季計）。首次任教群組科目的導師，更可額外獲得4,000美元津貼。另外，研究生導師參加輔導課程或工作坊，亦可獲發少量津貼。

史丹福大學所設立的激勵機制亦相當完善。首次任教秋季學季「人文學科導論」的導師可獲得10,000美元津貼，以作課程設計及編製教材之用。若導師於第二年起仍繼續任教，每年將獲得5,000美元津貼。首次任教冬及春季學季的導師可獲得3,000美元津貼。此激勵機制只適用於「人文學科導論」與導師之間，學系與「人文學科導論」項目則沒有任何激勵或補償性的關聯。

華盛頓州立大學的通識教育部以比較間接的方式鼓勵學系提供師資。凡任教核心課程導師，其所屬學系在收取研究生方面都會獲通識教育部提供的財政支援，令學系有更好的發展機會。

哥倫比亞大學對核心課程的重視亦可以反映在其完善的激勵機制上。按現時規定，高級導師（senior instructor）連續四年任教核心課程，即可以獲得一學期的有薪假期。另外，科目的核心講者（core lecturers）可每年獲得5,000美元津貼，若連續任教四年，可另獲7,000美元的暑期津貼。

（三）活動及出版

波士頓大學雖無施行額外激勵措施以吸引導師任教，但仍有不少導師出於對通識教育理念的認同，願意任教核心課程。不過，該大學

會為學生學習提供資助，其核心課程每年均會資助學生參加文化活動和短途旅遊。課程亦提供資源，鼓勵學生將修讀課程的論文習作結集出版，展示學習成果，刊物編輯工作由學生擔任，以提升他們的組織和領導能力。

（四）質量保障機制

為保障通識教育核心課程的質量，各校均採取措施了解具體科目運行情況、評估課程的整體質量。主要舉措有：設立獨立工作組評估課程，設立督導委員會指導核心課程管理部門的運作，建立科目資料檔案袋，進行科目教學評估，及進行現場課堂觀察。

與一年級群組科目相配合，加州大學洛杉磯分校成立通識教育群組科目評價工作組（Workgroup on General Education Cluster Assessment），1998–2003年對群組科目進行為期五年的調查與評估。此外，群組科目行政小組與大學本科教育評估辦公室（College's Office of Undergraduate Evaluation）合作完成《1998–2003年一年級群組科目自我回顧報告》（*Self-Review Report of the Freshman Cluster Program 1998–2003*）。不僅如此，2003–04學年，大學教務會（Academic Senate）還對一年級群組科目進行了實地考查（site review）。

史丹福大學的質量保證機制分為兩層。一層為「人文學科導論」課程辦公室，負責日常管理和評估工作，其上又設立督導委員會（Governance Board）監督其教學質量，並對其發展給出指導。

華盛頓州立大學⁹、紐約大學¹⁰及波士頓大學¹¹則分別通過建立科

9 華盛頓州立大學的具體要求為：1. 教師向通識教育主任提供科目教學大綱，以確保各個科目與通識教育整體目標保持一致；2. 每學期末對各科目作教學評估。

10 紐約大學採取的方式為：1. 學術事務部門審閱科目大綱，若科目主題被質疑，該科將可能被取消；2. 教師需依照通識科目指導設計內容，但同時享有確定科目架構的靈活性；3. 學院教師及行政人員每年例行觀課；4. 建立科目檔案袋，資料用於審查與評估。

11 波士頓大學主要採取兩種方式：1. 核心課程主任定期觀課；2. 每學期進行教學評估。

目檔案袋、科目教學評估及課堂觀課等方式，蒐集科目設計及教學相關的具體信息，以考察通識科目與核心課程之間的配合程度及科目質素。

三、從美國核心課程經驗獲得的啟發

這次赴美考察，蒐集了數間美國大學規劃通識課程的資料，收穫可謂不少。其中對香港中文大學籌劃一年級共同核心課程較富啟發性的經驗可歸納為如下八個要點：

（一）設立核心課程的共同目標

六間大學的通識核心課程雖然在結構與內容上有所差異，但都圍繞著以下三大共同目標：

1. 建立知識基礎，讓學生更了解自身以及其身處的社會及世界；
2. 培養及提升學生的知性技巧，包括閱讀、探究、寫作、語言溝通，及批判思維的能力；
3. 為學生提供一個共同學習的經驗，由此塑造有利的學習環境，建立學習社群。

除上述目標外，哥倫比亞大學核心課程試圖實現探討及構建價值觀，以及培養社會公民的目標，紐約大學提出的令學生通過文化主題的探究以理解個人與社會關係的目標，也都值得我們參考。這些目標指明核心課程將對學生內在價值、理性判斷、自我理解等方面產生影響。

（二）注重跨學科知識的傳授

據觀察，幾乎所有的通識核心課程都注重知識的整合性及傳授跨學科知識，以培養學生的跨學科視野及融會知識的能力。

（三）經典名著作教材及其選定標準

此次訪問的六間大學，大部分都以研讀經典名著作為核心課程的閱讀文本，由此反映了一種教育的共通信念：大學教育就是要將人類文明或偉大思想的要素傳授給學生，讓學生對人類文明的遺產有所體認，承擔起傳承文明歷史的責任。然而古今中外的經典名著龐雜，應如何作挑選呢？受訪大學大都表示文獻選取的標準主要是取決於文獻內容能否激發多視角的思考，以便引導學生作多方面的反思和討論。此外，大學本身所承傳的教育理念及面向的社會和文化環境，亦是選定文本的重要依據。選擇能啟發學生對自身及身處社會作省思的作品，顯然比單純地介紹「巨著」（Great Books）更有實質意義。

（四）小班模式授課

受訪的六間大學中，有四間大學採用了大班講授及小班討論相結合的形式授課。其餘兩間則純粹採用小班討論上課模式，人數均不超過25人。小班上課無疑是較理想的教學模式，它除了可以增加學生和教師接觸交流的機會，亦可加強教學的互動性、強化學生對課程的投入感，更有利於學習社群的建立。

（五）教師團隊的建立

核心課程的成功有賴於導師的協作和溝通，因此確立完善的溝通機制相當重要。哥倫比亞大學與波士頓大學每週均舉行導師聚會，就課程內容、討論議題、課業安排等進行交流，促進和加深導師之間的合作及聯繫，務求完善課程，以達至最佳的教學效果。

（六）培訓及再教育（Re-education）

據觀察，幾乎所有的核心課程都重視跨學科知識的傳授及培養學生的知性能力，任教核心課的導師無疑需要比一般教授專業科目的導

師具備更廣闊的知識視野和引領學生反思議題、進行討論的指導能力。為協助導師更有效地達成核心課程的教學目標，不少受訪大學都會為導師提供輔導課程及培訓工作坊，甚至提出「再教育」概念，鼓勵導師擴闊知識視野和提升教學能力。

（七）導師在教學上的自由和彈性

縱然大部分受訪大學對核心課程的教授範圍及教學大綱設有基本指引，但在實際教學方面，卻往往給予導師相當大的彈性和自由度。導師可以自由編定教程及增加教材。導師間亦可以彼此交流，交換教學心得和資訊，豐富教學內容。

（八）激勵或補償機制

除紐約大學外，所有受訪大學都邀請不同學系的導師任教核心課程。就一般的情況論，如學系教師同意任教通識課程，通常都要面對兼顧學系課程和學術研究的壓力。為此，確立完善的激勵及補償機制，能在一定程度上減緩教師或學系所面對的壓力和困難。

四、結語

二十世紀的美國大學教育曾發生過多次改革浪潮，通識教育更是改革洪流的焦點所在。美國對通識教育的推行和反思，無疑比香港及國內地區深遠得多，她們的經驗自然有許多值得我們借鏡和學習之處。此次考察，豐富了我們對通識課程規劃和實施的設想，對我們日後規劃一年級共同必修課具有相當重要的參考價值。

香港中文大學推行一年級共同必修核心課，除標誌著校方對通識教育的高度重視外，亦是大學課程結構及編排上的一項重大革新。按現時的推行方案，此課程的結構將與一年級必修的語文學習課程聯

繫，以增強課程間的統整性，並擴展和提升學生的學習技能。這實在是香港中文大學在課程編排上的一項新嘗試。

我們期望，透過通識核心課程的設立，能向我們的學生更清晰地傳遞大學的理念和通識教育的價值，並令老師和同學都對通識教育的價值產生真正的認同感。

附錄 美國大學通識教育考察之旅的行程安排

加州大學洛杉磯分校 (University of California at Los Angeles)	
訪問日期	2007年6月4日
考察重點	一年級群組科目 Freshman Cluster Courses
接見代表	Prof. Kendrick, Gregory (Director of Freshman Cluster Courses)
史丹福大學 (Stanford University)	
訪問日期	2007年6月6日
考察重點	人文學科導論 Introduction to the Humanities
接見代表	Prof. Berman, Russell (Faculty Director of the Introduction to the Humanities); Dr. Woods, Ellen (Associate Director of the Introduction to the Humanities, Associate Vice Provost for Undergraduate Education)
華盛頓州立大學 (Washington State University)	
訪問日期	2007年6月8日
考察重點	「世界文明」課程 World Civilization Program
接見代表	Dr. Law, Richard (Director of General Education Program)

紐約大學 (New York University)	
訪問日期	2007年6月11日
考察重點	「通識課程」的基礎系列 General Studies Program: Foundation Sequences
接見代表	Dr. Squillance, Robert (Assistant Dean for Academic Affairs of General Studies Program)
哥倫比亞大學 (Columbia University)	
訪問日期	2007年6月12日
考察重點	核心課程 Core Curriculum
接見代表	Dr. Martinsen, Deborah (Associate Dean of the Core Curriculum); Prof. Grieve, Patricia (Chair of the Committee on the Core); Dr. Yatrakis, Kathryn (Dean of Academic Affairs)
波士頓大學 (Boston University)	
訪問日期	2007年6月14日
考察重點	文理學院的核心課程 College of Arts and Sciences: Core Curriculum
接見代表	Prof. Johnson, James (Assistant Dean and Director of the Core Curriculum)

