

編後語

很顯然，本刊近幾期茶館氣氛日趨熱鬧。繼第八、第九期何炳棣、杜維明、劉述先就「克己復禮」詮釋問題展開史學與哲學方法論之爭，並旁及對新儒家的評價，何炳棣在本期繼續辯論這個問題外，同時姜義華與余英時又就近代中國的「激進」與「保守」展開論辯，相信會引起更多學者參加論辯的興趣。中國文化建設是長遠事業。本刊向來持多元開放的立場，認為只有通過不同學科、不同觀點的交流、對話、論爭，才能促進學術理論的深化，並摸索形成規範和風格——這也就是文化。所以我們希望，在文責自負的原則下，參加論戰的學者行文盡量以學術問題為中心；並且，在認真論爭的前提下，盡量鮮明觀點、簡潔表述，以使更多不同的見解得以刊載。除了「批評回應」欄可以容納較為完整的論辯文章外，新設的「三邊互動」欄也正好為廣大讀者提供了發表三言兩語、七嘴八舌的說話空間。

說到「空間」，本期除孫隆基專門從南與北和種族理論的角度討論中國近代區域發展問題外，還有唐小兵評價持「後現代左派」立場的地理學家、哲學家蘇加(E.W. Soja)的理論。蘇加倡導的「批判性人文地理學」不僅衝擊用「唯歷史論」來理解「現代」的正統地位，而且，在他重構空間關係的理論中，更繼承了對現代資本主義文明的批判意識。

而說到批判，蘇聯和東歐社會主義陣營雖然崩潰，學者對資本主義文明的反省却並沒有隨之沉寂。以創立世界體系論(也是從空間意識出發的批判理論)聞名的華倫斯坦在本期的新作中，從自己的固有理論出發，分析終將導致資本主義文明衰落的內在因素，並預言50年後將有替代資本主義的新社會、政治、經濟形態出現。且不論他的預言是否會實現，在這社會及思想都動盪不寧的世紀之交，理性批判意識的依托及對象，無疑是超越了專業領域，為知識分子所共同關心的大問題。

本刊創刊以來，曾有不少前輩著名學者為本刊撰文。洪謙先生是維也納學派的嫡系傳人，也是北大哲學系的耆宿。他在病榻上校勘了本期刊出的文章，沒料到尚未見到本期的出版就溘然長逝了。噩耗遽然傳來，本刊全人都深為哀痛。

最後要向各位報告的，是本刊近期人事變動。擔任執行秘書的范慕芬女士，曾經為本刊的推廣、發行及許多其他行政事務煞費心力，她現在因為個人生活安排和合約期滿已經離職，我們謹祝她健康愉快。同時，本刊新聘的助理編輯李瑞安小姐已經上任，她是威斯康辛大學周策縱教授的高足，並具有編輯與行政經驗。我們衷心歡迎她，相信她一定能夠勝任愉快的。