

編後語

在社會科學家眼裏，中國恐怕是由重重謎團編織而成的一張大網。其中，最大謎團之一就是中國的腐敗問題深重，在在顯示出社會經濟的各個領域均存在極為嚴重的治理不良，然而中國進步的車輪卻依然在滾滾向前。中國即將崩潰的預言不絕於耳，但是中國卻始終奇迹般地「崩」而不潰。

本期「二十一世紀評論」欄目刊發了三篇文章，試圖從三個領域為讀者解開中國的腐敗謎團。張光的文章拷問了人們的常識：腐敗究竟是經濟增長的潤滑劑，還是損害經濟運行的腐蝕物？實際上，張光並非提出這一問題的第一人。當有其他學者在中國大陸提出這一問題時，還曾經遭到「憤青們」的攻擊和謾罵。張光綜述了對這問題的兩種解答，以價值中立的行文風格分辨了腐敗對於中國經濟增長的實質性影響，從而激發我們從長程的視角思考良好的治理與經濟發展的關係。

賀欣的文章另闢蹊徑，從財政體制的角度考察中國的司法腐敗現象。首先，他對財力不等的地區進行比較，發現財政撥款不足是導致不發達地區司法腐敗嚴重的主要因素。接下來，他對政府財力較為雄厚的地區進行考察，發現財政狀況的改善對緩解該文所論及的司法腐敗現象，確有其效。因此，克服中國的司法腐敗，僅僅在強化司法的獨立性和法院的問責性上下功夫，或許並非有效之策。

中國腐敗問題的深重，最為集中的體現就是腐敗的禍水已經滲入了象牙塔。在大學和學術科研機構之中，教育腐敗和科學腐敗之風甚至到了瀰漫的地步。曹聰的文章以韓國的「黃禹錫造假案」為背景，剖析了「漢芯事件」所涉及的制度問題。同樣是涉嫌使用欺騙手段謀取巨額科研經費和科學名譽，但是韓國的當事人被起訴，而中國的當事人卻依然逍遙法外。毫無疑問，科學共同體的失範是科學腐敗現象層出不窮的原因之一，但是在中國，更大的問題在於官僚體制對科學界、學術界和教育界的塑形。

二十世紀中葉中蘇分裂的內幕，是國際共產主義運動史上的一大謎團。沈志華在本刊第101期發表了〈中蘇蜜月的最後時刻〉一文，細述了中蘇兩黨在1957年莫斯科會議期間出現的種種裂痕。本期「百年中國與世界」欄目刊出其姊妹篇，以生動的筆觸細述了毛澤東在莫斯科會議上為國際共產主義運動團結之劇傾力演出的謝幕之作。

本期的多篇文章難免令人浮想聯翩。「人文天地」欄目刊出了葉曉青的新發現——乾隆親自參與編寫的朝貢戲《四海昇平》。這一盛世頌歌，恐怕不僅是乾隆帝虛榮心的一次展示，而且還不幸成為了天朝衰亡的啟奏。在「經濟、社會與傳媒」欄目，楊沐回顧了東亞經濟奇跡所展示的「雁行模式」，期盼在政治領域也同樣雁過留聲。在「政治與法律」欄目，馬國泉介紹了美國的GAO在反腐敗中的突出貢獻，令我們對中國的「審計風暴」有了更多的期待。周永明的書評或許能激發中國人想像一下如何建設「環境友好型」的新文化傳統。