

編 者 按

在辛亥革命90年之際，中國知識界對其評價正在經歷深刻的變化。借用本期袁偉時文章標題「辛亥革命的是是非非」來說，長期以來，頌其「是」者十居八九，議其「非」者少而又少。這是因為中國知識界對辛亥革命的評價，一直被國共兩黨意識形態話語所籠罩。隨着意識形態和五四話語的解構，90年代出現的「告別革命」論，正就是把辛亥革命放在應該告別之列。今天，可以說，頌其「是」者減少，議其「非」者漸多。本期三篇討論辛亥革命的文章，涉及對清末民初的左右時局的重要政治人物和重大事件的是非評說、基層民眾心態和民意的變化、經濟結構的轉型等方面，同時也反映出上述研究趨勢。

可以看到，在非議辛亥革命的論述中，往往有兩重意義：一是指其中斷了中國傳統社會連續漸變的現代化過程，開啟了動盪的二十世紀革命史；二是從方法論上質疑以往那種訴諸歷史有必然規律的決定論。但是，不能改變的事實是：辛亥革命似乎是不可避免地發生了，並成為我們不能告別的歷史。在評價重大歷史事件時，我們又如何擺脫決定論和誇大偶然事件的隨意性呢？這就涉及到究竟甚麼是歷史研究要解決的根本問題。關於這一點，勞倫斯在《歷史方法和法定教育》一書中指出，歷史研究的根本問題是：「實際發生了甚麼事？為甚麼？」