

編 者 按

本期兩篇論文將我們帶回一個事關重大的歷史年代：1949年國共軍事最後決戰；一年後韓戰爆發，新中國出兵朝鮮。前蘇聯解體後，大量與中國和國際共產主義運動的有關檔案解密，為歷史研究帶來契機。例如，肯尼迪與赫魯曉夫秘密通信的公開發表，引發了對「古巴導彈危機」研究的突破性進展，進而對當時流行的國際政治理論和範型提出新的挑戰。而大量關於朝鮮戰爭的檔案文獻解密，也正促進中共黨史和國際共運史的研究。

沈志華充分利用新解密檔案材料對朝鮮戰爭的系列研究，已引起了許多關注。本刊今年2月號發表了他對「朝鮮戰爭爆發真相」的新解說；在本期的論文之中，他則從決策分析的角度反思中國出兵朝鮮的是非得失，提出獨特的新見解。同樣，經盛鴻根據新近披露的史料，對比分析了國共雙方在1949年前後的軍事戰略，重新闡釋當時「台灣為甚麼沒能解放？」這兩篇文章啟發讀者思考這樣的問題：如果1949年中共對國民黨的戰略進攻重點不是放在西南而是集中攻取台灣，如果中國在出兵朝鮮取得第三次戰役勝利之後，迅即接受聯合國1951年1月的停火議案，那麼，以後50年的中國與世界是否可能形成另一種非常不同的政治格局？當然，歷史學家一般拒斥「虛擬設問」，他們的視點並不在於「有些甚麼沒有發生」，而在於那些事件「是如何發生的」。儘管如此，每當新材料導致新的歷史解讀時，總會使我們獲得某種「事後的智慧」。