

編 者 按

本欄有兩篇文章分析30年代中國流民問題。其一是池子華考察中國近代著名流民輸出地——淮北——產生流民的原因和流向，他還指出淮北農民有如下特點：不論是否時逢凶歲災荒，即在平年甚至豐年他們都會趁農閒大量「逃荒」，而這是有歷史和文化民俗原因的。其二是馬陵合分析在最著名的流民吸納地——上海租界中，流民的職業、幫派與籍貫鄉里；該文還特別討論流民與租界社會的關係以及他們生存方式和倫理觀念的變化。將這兩篇以史料和統計數據為根據的史學論文和本期「二十一世紀評論」一組文章相對照，我們可以看到，中國30年代流民與90年代的農民非農化浪潮有某些類似性：如伴隨着城市的急劇擴張；農民進城大多從事「厭棄性行業」；同鄉集聚形成「都市中的村莊」，等等。但由於80年代以來的鄉鎮企業飛速發展是以往所不存在的社會因素，因此也造成這兩個不同歷史時期流民問題的基本差異。

眾所周知，西南聯大是抗日戰爭時期最著名的流亡大學，它由於其高素質而被譽為中國現代高等教育史上的奇迹。可惜至今有關這所大學的綜合研究尚不多見，本期謝泳的文章則是其一。這篇文章的取向是從考察西南聯大知識精英群體的特徵，來論述該校成功與衰落的原因。