

好消息：本刊上網！

本刊出到總36期，正好是創刊6周年。為慶祝本刊6周歲並感激世界各地朋友的支持，我們從今年8月起，將《二十一世紀》上網，作為給本刊遍布全球的讀者、作者的一份禮物。現在，請你打開電腦，你只要按如下網頁地址：

<http://www.cuhk.edu.hk/ics/21c/index.html>

就可以從網上了解本刊的基本資料，更重要的是，你可以及時看到本刊最新一期的目錄及重要文章選登。

我們希望，通過萬維網與世界各地的讀者與作者保持及時的、個人對個人的聯絡，能更快地傾聽你對本刊的意見、建議，並歡迎你品評新刊文章，參加「三邊互動」。

——編者

集權、分權抑或主權

上期(35期)「二十一世紀評論」以「中國政治改革的幾種思路」為題的一組文章，讀來頗感刺激。貴刊率先組織從學理上探討有關重要問題的文章，頗有膽識。新時期以來，某些所謂政治學家的政論評述文章顯得對政治學知之甚少，不少文人更是信口開河。上期評論至少推薦了像樣的政論。

民族主權國家的訴求與公民個體自由的訴求的內在矛盾，向來是現代中國政治體制的基本困難。孫中山、毛澤東

三邊互動

三邊互動

三邊互動

都為了使中國成為現代民族國家而推行抑制個體自由的政治建制。甘、吳兩文根本上還是膠着於這一問題，並試圖在確保個體自由的立場上思考政治制度的良性演化。依余陋見，吳文混淆了「制度化分權」與「國家與社會分化」。「分權」是針對「集權」而言的，這與國家與社會的分化不是一碼事。

甘文以卓識見長，亦見其思考的縱深度。甘文着眼於「主權」，即公民個體的主權與民族國家的主權之關係。余以為其把脈相當準確。問題是，這一理念在制度上如何落實？顯然不能撇開既有制度重新來過。因此，考慮如何利用共產黨制度的既有制度化資源，是相當關鍵的問題。例如人民代表大會制，既可成為公民直選的機制，亦可成為共產黨轉型(盟主黨)並保有國家權力的機制。甘文已提到人大的制度化功能，但未論及上述問題，未知高見如何？

吳文提到社群組織的功能，儘管相當飄忽，但國家與個體之間的社群實際亦相當重要，這是甘文所未及的。人大如今的選舉機制主要以政區劃分，是否可加進社群劃分，從而也設想政協與人大的合一？

音之 重慶

96.7.21

應更深入地研究 當代中國鄉村民主

我認為6月號鄭永年〈鄉村民主和中國政治進程〉一文所提出的視點和基本論點，較為中肯和精彩，似可視為數年前貴刊提出的鄉土中國研究課題的一種落實。但是，據我個人這兩年對浙江蕭山農村的實地考察，覺得以下幾個問題應該提出來供鄭先生參考：

(1) 有關中國鄉村的政治學研究，似可更為自覺地與社會學的經驗研究結合起來，以避免對區域差別注意不夠而得出籠統結論。

(2) 鄭文似未注意分析不同區域以及同一區域的不同經濟類型，對鄉村的權威類型、鄉村民主制度構建及其運作機制的重大影響。而經驗恰恰表明，其中有許多值得作政治學理論分析和歸納的素材。

(3) 鄭文第三節關於中國農村基層組織形式的討論，過於拘泥所謂「現代民主」的一般尺度，因而顯得文本色彩較濃，也顯得過於簡略，忽略了許多有實質意義的問題。例如，村黨支部(50名黨員以上還可建總支)問題，正式組織與非正式組織問題，非正式組織在鄉村民主進程中的功能，等等。

(4) 關於鄉村民主的功能問題，鄭文主要討論的是鄉村民主對於民族國家建設的意義，基本未考察鄉村民主對於鄉村社會成員的意義。我覺得，這是一個邏輯上的重大脫節。不知是否因為鄭文存有某種理論預設——諸如鄉村民主是鄉村社會成員自覺趨向的當然目標之類？

毛丹 杭州
96.7.16

大陸的民間文化空間正在擴大、多元化

今夏在中歐大學(CEU)召開的一系列研討會，大多與東、中歐社會變化有關，如共產黨歷史(在此，共產黨已成了一個歷史題材)、私有化進程等。這些討論與中國情況關係也很密切，因為這裏今天討論的問題，就是中國正在剛剛發生、明天會顯得突出的問題。與會者有數位中國學者，他們議論到當前大陸學界的情況。大家都注意到大陸的民間社會正在形成，尤其是民

間文化空間正在慢慢擴大。中青年學者中，最好的那部分要麼是在民間文化空間活動，要麼兼顧體制內外；但最活躍和最有前途的，顯然在體制外。

除了民間文化空間正在形成這一點外，另一突出之點是已開始形成多元化格局。現在除官方正統以外，已出現了新儒家、蕭功秦式的保守主義、崔之元式的新左派、盛洪式的文化民族主義，以及某些民粹主義者。這裏似在給他們貼標籤，不甚準確，但分野確實很清楚。還有另一批中青年思想界、學界人士，已開始明確地將自己的立場定位為自由主義，這是指從洛克、穆勒一線下來的政治思想傳統。

余明 布達佩斯(匈)
96.7.10

讀書人要是真思想

文人、學者的價值，是通過他們思想的結果來體現的。作為花錢買書的讀者，當然希望看到著者真正的思想。可是，我經常感到失望。自從讀

到《二十一世紀》後，不能割捨，原因很簡單：從中可以讀到真思想，絕大多數作品都是嚴肅思想的結果。作為一個素養不是很高的讀者，我比較感興趣、或者說是受啟發和得益最多的，是「百年中國」、「經濟與社會」、「人文天地」諸欄，尤其是前兩欄裏的文章。讀這些文章，我看到了一些被欽定的教科書所遮蓋的過去歷史與當今現實的真面目，很多文章讀後都給我一種「原來如此」的釋然。遺憾的是，這兩欄每期只發三至五篇文章，似覺太少。

勝柯 昆明
96.5.17

本刊擬整套出售前五年(1-30期)刊物，請參閱本期訂閱專頁下方的有關說明。由於第1、2期存貨很少，欲存全套，請從速與本刊聯絡。

——刊務室

圖片來源

封面、封二 電腦製圖：林立偉；文字：金觀濤。

頁6、16、22、80、87、107、151、154 資料室圖片。

頁28 杜蘭提供。

頁34-35、38、41、51 楊克林編著：《文化大革命博物館》，上冊(香港：東方出版社有限公司、天地圖書有限公司，1995)，頁290-91；138；206；238。

頁48 楊克林編著：《文化大革命博物館》，下冊(香港：東方出版社有限公司、天地圖書有限公司，1995)，頁367。

頁65上 王路：《古田光輝染層林》(油畫)。

頁65下 鄧紹義：《我們見到了毛主席》(油畫)。

頁66左上 王方廉、王克連、伍法勳、黃嘉善：《齊心合力》(版畫)。

頁66右上 李融龍、紀清和、婁春亭：《大擺戰場》(版畫)。

頁66下 駱耀榮：《革命人愛看革命樣板戲》(宣傳畫)。

頁67上 史惠芳：《大隊的夜晚》(年畫)。

頁67下 吳水龍：《採蓮》(年畫)。

頁68左上 傅植桂：《大字報好》(年畫)。

頁68右上 劉稱奇：《演革命戲 作革命人》(年畫)。

頁68下 周樹橋：《春風楊柳》(油畫)。

頁73 劉溢作品。

頁76 Käthe Kollwitz: *Die Freiwilligen* (1922-23).

頁91 *Nature* 381, 234 (16 May, 1996).

頁92、94、95、98 徐文光提供。

頁102 Michael E. Tigar & Madeleine R. Levy: *Law and the Rise of Capitalism* (New York: Monthly Review Press, 1977), cover.

頁103 Harold J. Berman: *Law and Revolution: The Formation of Western Legal Tradition* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1983), cover.

頁127 賀延光：《牲口市場》。

封三左上 蕭振亞、劉恩斌：《接過戰筆 戰鬥到底》(宣傳畫)。

封三右上 吳健：《黨課》(油畫)。

封三下 劉鐵權：《發展農民理論隊伍》(年畫)。

封底 丁立松、陸士彬：《蘆蕩雞鳴》(版畫)。