

編者按

1990年代以來，中國學術的一個重要方向是重寫中國近現代史。為了追尋以及反思社會科學理論在這一研究中的運用，香港中文大學當代中國文化研究中心在今年6月召開了「中國近代歷史的社會學闡釋」研討會。從本期開始，我們將陸續選載這次會議的論文。

本期三篇文章展示了在有關研究領域內對不同路向的反思。「市民社會」和「公共領域」，是前幾年西方漢學界熱衷於用來分析近代中國社會變遷的概念。楊念群一文首先概述其興起原因，並介紹了一批重要研究成果。然後，他以晚清社會為例，說明中國的「國家」與「社會」、「公」與「私」之間的關係，往往不是對抗性的，很難用這些從西方社會研究中抽象出的概念來把握。「中國中心」史觀是中國近代史研究中的另一個新方向。葉啟政雖然肯定了金觀濤、劉青峰的有關新著是這一方向的嘗試，但他不同意以「完形」之整體看中國歷史，而強調在社會結構因素外，還應注意諸如地區性差異，特別是沉默地創造歷史的廣大民眾及其生活式樣等多種社會學理路，從而深化對中國近代社會進行「史」的研究。朱浚源則注重案例分析和區域研究。他根據自己多年對近代廣西省的研究成果，提出用「新四民」概念代替傳統的「士農工商」，並通過考察「新四民」的出現和壯大過程，來闡釋中國新政治文化秩序的形成以及社會變遷。