

編後語

有關民族主義起源的討論可說是一個經典的學術話題，學界研究汗牛充棟；眾所周知，由於相關探討涉及豐富的現實政治意涵，時至今天依然魅力不減。本期的「二十一世紀評論」以「民族主義嬗變重探」為題，刊發三篇格局恢宏、信息豐富的深度評論文章，與讀者一起再思民族主義的前世今生。

趙鼎新認為，近代民族主義運動的形成和發展並非單純是一個從帝國垮台到民族國家興起的過程，關鍵的主導性因素始終是帝國政治與既定時空下的主流意識形態；在「帝國政治—意識形態」理論框架下，文章提出了一個頗具啟發性的民族主義歷史發展「九階段」綱領性論說。周陸洋指出，蘇聯建設的不是一種常規的民族國家制度，而是一種服務於全球擴張與世界革命戰略的制度設計。雖然此種民族模式存在分離主義的隱憂，但在一體化的現代化規劃下，有效維繫了國家的向心力；即或在蘇聯解體以後，帝國駕馭民族主義的歷史實驗似乎仍未終結。周少青回溯基督教（新教）介入美國政治與公共事務的悠久歷史，梳理了「福音民族主義」在美國社會形成和造成深遠影響的歷程；文章認為此種以廣義的「福音派」為標識、與公民民族主義對立，糅合了各類右翼主張而形成的新保守主義，勢將對未來美國內政和外交政策持續發揮重要影響。

本期刊出的三篇學術論文題材不一，內容別開生面。在中共早期黨史研究中，革命與方言的關係鮮為人所關注；李里廣泛運用黨史文獻，細緻梳理了1927年大革命失敗以後南北方言格局對中共白區黨員調動構成的制約，以及因此對各地黨組織的日常運作帶來的影響。學界歷來就國民政府採取的抗戰戰略使用多種稱謂（持久戰、持久消耗戰略、持久戰略），並由此引申出不同的抗戰歷史分期（兩期說、三期說）。李黎明根據檔案數據庫收錄的大量史料文獻，反覆考證不同戰略稱謂和歷史分期的由來和衍變，有力釐清了箇中的史實與訛誤，並就其原因給出初步的解釋。中華人民共和國成立初年，西藏工作委員會內部的西北幹部與西南幹部從一開始便存在嚴重的派系之爭，隨之衍生了兩套南轅北轍的治藏方案。陳力基於新發現的材料和當事人的回憶錄，詳細探討1958年中央政府最終介入的前因後果，揭示中央在曠日持久的派系紛爭中扮演的推手角色。

本期刊出的兩篇書評都與民族主義問題息息相關，讀來意味深長；同時，鄭重推薦程映虹撰寫的研究筆記，該文扼要點評了國際學界有關中國種族民族主義的研究成果，並誠摯提請中文學界加以重視。最後，我們懷着惋惜之情向讀者報告，本刊編委李澤厚教授在11月初遽歸道山，編委會同仁深表哀悼。