

編輯的話

《教育學報》由香港中文大學香港教育研究所出版。自 2013 年起，《教育學報》獲台灣科技部人文社會科學研究中心評審通過，收錄為「臺灣社會科學引文索引」（TSSCI）核心期刊。2017 年，學報亦收進「中文社會科學引文索引（港澳台及海外華文）」。

本學報每年出版兩期，歡迎中外學者投稿，中文或英文稿件均可。有關學報之徵稿辦法，請瀏覽 http://hkier.fed.cuhk.edu.hk/journal/?page_id=117。

課程改革是世界各地教育界持續推進的課題，兩岸三地亦不例外。伴隨着如火如荼的教育改革浪潮，「海峽兩岸及香港地區課程理論研討會」已經走過了二十個年頭。2018 年，研討會主題是「二十年課程探索（1999–2018）：課程研究與課程改革的對話」，聚焦檢視 20 年來課程改革的各項研究成果；當改革匆匆前行時，主事者和學者停一停、想一想，未來的方向會更明確，未來的腳步會更穩當。

經過嚴謹的雙向匿名評審，本期學報共刊載七篇文章，其中四篇來自去年的研討會，前三篇文章都以當地的課程改革為背景，探索的問題涉及了改革的不同方面，例如從學生表現來檢視改革的成效，從「社會認識論」的觀點分析兩波改革浪潮的重心改變，從教師專業發展的角度探討其在課程改革中的演進；另一篇文章則着重評析教育局在教科書編審機制中所表現出的特質。除上述四篇文章，本期學報還刊載三篇論文，分別是比較教育研究融入歷史研究方法的探討、STEAM 框架下的協同教學，以及學習軌道理論在數學概念學習中的應用。

林智中、余玉珍、李玲的〈二十年來香港課程改革的實施與成果〉以已公布的官方報告和國際調查結果為依託，從整體學生的學科表現及非學科表現等多個角度，檢視了 20 年來香港課程改革的真正成效，指出了尚待解決的問題，並為課程改革持續發展提出了具體方向和可行策略。

黃彥文、歐用生的〈從「基本能力」到「核心素養」——社會認識論的分析〉採用 Popkewitz「社會認識論」的觀點，分析了台灣兩波課程改革核心觀點的轉變，指出歷史脈絡下知識和權力的社會結構的辯證關係，並描繪出課程改革的未來願景。

洪詠善的〈台灣課程改革脈絡中教師專業發展的回顧與展望〉梳理了課程與教師專業發展相關政策文件和實證研究的文獻，採用歷史研究和文件分析的方法，剖析了台灣中小學課程中教師專業發展政策的演進及問題，進而提出教師專業發展和課程實踐的展望。

霍秉坤的〈香港教科書編審和選用機制：徘徊於控制與自由之間〉通過香港中小學教科書從編審、出版到選用等各個環節中各持份者的角色，評析了教育局在教科書編審和選用機制中所表現出的特質，指出在此機制中教育局的取態經常在控制與自由之間徘徊。

黃柏勳的〈Andreas M. Kazamias 歷史取向比較教育方法論之研究〉採用「思想研究」方法，從研究目的、研究性質和研究任務三個維度探討了 Andreas M. Kazamias 的比較教育研究理念，反省比較教育的發展，並根據探討內容，闡述其相關主張對於比較教育研究的意義，指出歷史取向的比較教育研究不僅可使比較教育擺脫以預測或政策導向的認識論取向，更可重建比較教育研究中長期被忽視的理解和詮釋研究取向。

盧秀琴、洪榮昭、陳芬芳的〈設計 STEAM 課程的協同教學——以「感控式綠建築」為例〉採用個案研究法，以國小六年級一班共 26 位學生為研究對象，探討他們在 STEAM 架構中對「感控式綠建築」專題研究的學習歷程和學習效果。

陳嘉皇的〈利用學習軌道理論進行國小柱體與錐體概念教學之行動研究〉分析探討了台灣國小數學教科書中柱體與錐體的單元內容；利用學習軌道進行教學實驗，藉以檢視兩位不同學習層次學生的學習情形、解題表現，了解學生的解題策略和迷思概念，並透過教師課後的反思日誌進行教學檢討，期望學生在解決柱體與錐體類題目時有更完備的思維，擁有正確解題的能力。

最後，本期論文得以順利出版，要感謝審稿學者和各編輯委員的鼎力協助。

《教育學報》主編
何瑞珠

專題主編
霍秉坤、黃顯華