

## 香港與內地青少年偶像崇拜中性別 與年齡的影響分析

岳曉東、張宙橋、黃成榮

香港城市大學應用社會科學系

本研究發現，香港和內地中學生在偶像選擇中均存在某種「同性認同趨向」，這一趨向尤以香港中學女生對女明星偶像的提名和內地中學男生對男性傑出人物的提名為代表。本研究還發現，隨著年齡的增長，香港中學生對明星偶像的選擇絲毫無減，而內地中學生則越來越趨於選擇傑出人物偶像。筆者以為，偶像商品化程度的高低是其根本原因。

關鍵詞：偶像崇拜、青少年偶像崇拜

## 前言

### 青少年偶像崇拜的分類和特徵分析

青少年偶像崇拜是偶像崇拜的一種特殊表現方式，本質上反映了青少年在自我確認的過程中對生活中理想人物的社會認同（social identification）和情感依戀（emotional attachment），是其特定年齡階段心理發展的「附屬品」（Adams-Price & Greene, 1990; Blos, 1967）。所以，從性質上講，這多表現為個體的心理行為，而非道德行為（薛曉陽，1997）；從發展上講，這是個人心理成熟和個性發展中的必經階段（如：岳曉東、張宙橋，2000；薛曉陽，1997；萬育維、張智雅，2000）。

據本港和內地近年來的研究顯示，當今香港和內地青少年的崇拜偶像主要集中在娛樂界、學術界和政經界的名人（岳曉東，1999a, 1999b, 2000；岳曉東、張宙橋，2000；岳曉東、黃成榮、張宙橋，2000；岳曉東、甄雪麗，1999；Wong & Ma, 1997; Yeung, 1995; Yue & Cheung, 2000）。據此，筆者提出將青少年對歌星、影星和體壇明星的崇拜稱為「明星崇拜」，將青少年對學術界和政經界名人的崇拜稱為「傑出人物崇拜」（Simonton, 1992）。具體地說，明星偶像崇拜是一種較為感性的、直觀的和全盤接受式的心理認同方式，其突出特點是特別欣賞偶像的形像性特徵（如容貌、身材、性感形象等）、流行性特徵（如服裝、動作、髮型等）和名利性特徵（如財富、知名度、生活方式等），並從中獲得最大的精神享受。明星崇拜會促使青少年多以偶像的外在特徵來決定其取捨，把偶像視作心目中的完美人物，甚至是夢中情人（如Adams-Price & Greene, 1990）。它還可使青少年獲得某種超現實的自我情感體驗，排斥現實生活內容，迷戀或嚮往遠離現實的人格形象和生活方式，使他們被崇拜的偶像所深深傾倒，產生強烈的情感共鳴（何宇紅，1994；薛曉陽，1997）。

另一方面，傑出人物崇拜是一種較為理性的、有條件的、相對

性的心理認同方式。其突出特點是特別欣賞偶像的人格性特徵（如性格、為人等）、氣質性特徵（如舉止、風度等）和成就性特徵（如事業、謀略等），並從中獲取最大的精神享受。傑出人物的吸引力是其人格感召力，而崇拜傑出人物會導致人們對自我的挑戰和完善。所以，就其心理機制而言，傑出人物崇拜易使青少年對偶像產生一種心理認同，促使青少年多以偶像的內在特徵來決定其取捨，把他們當作成功者的典範和模仿學習的榜樣，從而產生巨大的替代學習效果（如Bandura, 1977, 1986）和朋輩學習效果（如Schunk & Hanson, 1985）。

據筆者等人的調查一再顯示（岳曉東，1999a, 1999b, 2000；岳曉東、張宙橋，2002；岳曉東、黃成榮、張宙橋，2000；岳曉東、甄雪麗，1999），香港青少年的偶像崇拜模式基本上屬於「明星崇拜」，而內地青少年偶像崇拜模式則屬於「明星崇拜」和「傑出人物崇拜」兼而有之。例如，在過去四年中，香港中學生偶像選擇的前10名幾乎清一色地為明星偶像，這尤以2001年的偶像選擇為突出，有9人之多；此外，在歷年偶像提名中，陳慧琳四次登榜；鄭秀文、楊千嬅、郭富城、梁詠琪三次登榜；容祖兒、謝霆鋒、鄭伊健、酒井法子兩次登榜，上述人物均屬明星偶像（岳曉東，張宙橋，2002）。與此相反，在過去四年中，內地中學生偶像選擇的前10名則相當多元化，其中有明星偶像（如謝霆鋒、梁詠琪、米高·佐頓、湯·告魯斯等），著名政治家（如周恩來、毛澤東、鄧小平等）、科學家（如愛因斯坦、邵雲環）、企業家（如比爾·蓋茨等）；而在歷年偶像提名排列中，周恩來、毛澤東和比爾·蓋茨四次登榜，鄧小平三次登榜，雷鋒、佐頓、魯迅等兩次登榜；周恩來更是在四年的調查中蟬聯榜首（岳曉東，張宙橋，2002）。凡此種種都突出的表示，香港青少年的偶像選擇方式是相當的單一化和娛樂化，內地青少年偶像選擇的方式則較為多元化和政治化。

此外，根據筆者等人最近的一些調查結果顯示（Yue, 2002; Cheung & Yue, 2002），崇拜明星偶像可強化青少年的虛榮欲望、浪漫幻想，並降低其自我成效感和人際親密感。相反，崇拜傑出人物則可強化

青少年的偶像榜樣學習和自我成就感，並降低青少年的虛榮欲望和浪漫幻想。這亦表明，崇拜不同類型的偶像可能會對青少年的自我成長和人格完善起不同的影響。

### 本項研究的目的

雖然近年有不少香港和中國內地的學者對青少年偶像崇拜的性質、種類及其社會、心理影響進行了深入的研究，但甚少有人對青少年偶像崇拜的個人特徵做深入的分析：諸如有關青少年偶像選擇的性別作用、年齡作用等問題，還是很少有人涉及，人們對此的結論大多是抱持推測和假設的取向。學者們普遍認為，隨著年齡的不斷增長，青少年偶像崇拜的欲望會不斷下降；換言之，在青少年偶像崇拜中，年齡與偶像崇拜的欲望成反比關係。但迄今為止，還沒有一項研究明確驗證出這一反比關係。此外，青少年大概在什麼年齡開始降低偶像崇拜的欲望？這種欲望降低對明星崇拜和傑出人物崇拜有無分別？這當中有無任何性別、區域差異等問題都亟待回答。

學者們也普遍認為，明星偶像時常會成為青少年情感依附的目標（如Seiffge-Krenke, 1997），甚至成為其心目中的理想戀人（如Greene & Adams-Price, 1990; Wan, 1997）；換言之，偶像與其崇拜者（fans）之間會存在某種異性相吸的關係。但到目前為止，這種異性相吸的觀點尚缺乏直接的實證依據，特別是在對本港和內地的調查研究中。筆者特別想探討的是什麼偶像會格外地吸引異性？這種異性吸引會有什麼性別和年齡差異？其在明星崇拜和傑出人物崇拜中會有什麼表現之類的問題亦有待深入探討。有鑒於此，筆者設計並開展了本項研究，其目的主要有兩條：(1)檢查青少年偶像選擇中的性別作用（gender effect）及其表現方式，(2)檢查青少年偶像選擇中的年齡作用（age effect）及其表現方式。

## 研究方法

### 受訪者

本研究通過隨機抽樣的方法，選取了1,055名香港中學生和1,343名廣州、南京、南昌的中學生參加本項研究。在香港中學生中，男性佔56.8%，女性佔43.2%，平均年齡為14.2歲；在廣州中學生中，男性佔44.5%，女性佔55.5%，平均年齡為14.8歲；在南京中學生中，男性佔50.6%，女性佔48.9%，平均年齡為13.9歲；在南昌中學生中，男性佔47.1%，女性佔51.4%，平均年齡為14.0歲。選擇這四地的中學生，是為了有效地體現中國的地域差異，其中香港代表較為西方化和商業化的地區，廣州代表沿海開放地區，南昌代表較為傳統的內陸地區，而南京則代表華東的發達地區。為避免兩岸三地受訪者在閱讀理解上的差異，大陸的問卷皆用簡體字印刷，香港的問卷皆用繁體字印刷。由於約半數（55.7%）的受訪者年齡在16歲以下，故此以後的分析把中學生分為16歲以下及16歲或以上兩個大致人數相同的組別。

### 測量和資料整理方法

在本研究問卷中，筆者要求每個受訪者寫出三名最欽佩的偶像（中外人士均可），並具體寫出每位偶像的突出特徵或值得欽佩的方面，這樣做的目的也在於確保受訪者在提名偶像時，明確知道其才能和成就表現，而不依其知名度而隨意加以提名。對於這些提名資料，筆者進行了深入的整理歸納：將所有提名的歌星、影星、電台主持人（DJ）、電視節目主持人及各類體育明星歸入明星偶像類，將所有提名的著名政治家、科學家、文學家、哲學家、教育家、軍事家、企業家等社會名人歸入傑出人物偶像類，最後將所有提名的身分不明者、虛構人物、卡通人物及自我等歸入其他類（岳曉東，1999a，1999b，2000）。

## 結果分析

### 香港與內地中學生偶像選擇之類別差異分析

表一展示了香港與內地中學生偶像選擇之性別與年齡差異。整體來講，男偶像較女偶像更受青少年的喜愛；除內地中學女生外，兩地中學生均更多選擇同性偶像。此外，從香港、內地16歲以下或以上中學生提名男、女性偶像的比例說明：（一）無論16歲以下或以上，香港中學生提名偶像的性別比例都是男略高於女，而內地中學生提名偶像的性別比例都是男高出女兩倍；（二）年齡差異對於這一選擇模式影響甚微。

表一 香港與內地中學生提名偶像之性別與年齡百分數對比

	香港學生 (n = 1,055)		內地學生 (n = 1,343)		香港學生 (n = 1,055)		內地學生 (n = 1,343)	
	男	女	男	女	16歲 以下	16歲 以上	16歲 以下	16歲或 以上
性別								
男偶像	64.3*	44.3	85.0*	63.7	51.6	53.9	74.2	74.6
女偶像	35.7	55.7*	15.0	36.3*	48.4	46.1	25.8	25.4

註：男、女生有顯著分別（\* $p < .05$ 。）。

### 香港與內地中學生偶像選擇之類別差異分析

表二展示了香港與內地中學生偶像選擇之類別差異。就香港中學生的偶像選擇來說，香港男生除了對家人偶像的選擇外，其餘選擇均是同性偶像多於異性偶像；香港女生除了對傑出人物偶像的選擇外，其餘選擇也均是同性偶像多於異性偶像。就內地中學生的偶像選擇而言，內地男、女生的選擇均是同性偶像多於異性偶像。總括而言，香港中學生選擇同性偶像明顯高於內地的中學生；特別是香港中學生皆百分之百地選擇同性師友偶像，這一發現頗突出。

表二 香港與內地中學生提名偶像之類別百分數對比

偶像類別	香港學生 (n = 1,055)		內地學生 (n = 1,343)	
	男生	女生	男生	女生
男明星	63.3*	43.9	79.2*	52.1
女明星	36.7	56.1*	20.8	47.9*
男傑出人物	93.8	57.1	95.9	85.8
女傑出人物	6.3	42.9	4.1	14.2*
男家人	48.0	38.5	68.8	59.5
女家人	52.0	61.5	31.3	40.5
男師友	100.0	0.0	100.0	75.0
女師友	0.0	100.0	0.0	25.0

註：男、女生有顯著分別 (\* $p < .05$ .)。本表中每欄的百分比總數皆為100。

### 香港與內地中學生偶像選擇之年齡差異分析

表三展示了香港與內地中學生偶像選擇之年齡差異，有兩項發現值得注意：（一）香港受訪者明顯較內地受訪者更多選擇明星偶像，這一趨勢並沒有因年齡的增長而有絲毫改變；（二）內地受訪者基本上是明星偶像和傑出人物並重選擇，這一趨勢因年齡的增長而漸由多選擇明星偶像向多選擇傑出人物發展，但其起伏幅度不是太大。

表三 香港與內地中學生提名偶像之年齡段百分數對比

年齡	香港學生 (n = 1,055)		內地學生 (n = 1,343)	
	明星	傑出人物	明星	傑出人物
11.0	100.0	—	33.3	66.7
12.0	88.2	1.9	48.1	38.5
13.0	86.8	2.3	47.9	39.4
14.0	82.5	3.1	48.2	30.4
15.0	84.6	3.5	45.4	35.9
16.0	86.9	2.5	44.4	38.8
17.0	88.9	1.9	52.2	37.4
18.0	83.3	6.7*	43.0	43.0
19.0	87.8	2.4	37.5	50.0
20.0	100.0	—	100.0	—

註：顯著較高 (\* $p < .10$ .)。本表中每欄的百分比總數皆為100。

## 香港與內地中學生偶像選擇之前十名差異分析

表四展示了香港與內地中學生之前十名偶像選擇的性別和年齡差異。就性別而言，香港所有女偶像的同性提名比例均大幅度超過異性提名比例。而在香港男偶像中，僅劉德華一人的同性提名比例大幅超過異性提名比例（6.3%:3.3%）。此外，謝霆鋒（12.9%:10.5%）和陳冠希（6.6%:2.7%）兩人的異性提名比例大幅超過同性提名比例。這表明，香港偶像的女性同性選擇明顯高過男性。

就內地中學生而言，男偶像的同性提名比例明顯超過異性提名比例者有比爾·蓋茨（7.2%:2.7%）、毛澤東（6.3%:3.0%）、愛恩斯坦（4.2%:1.8%）和鄧小平（3.6%:1.8%），女偶像的同性提名比例大幅超過異性提名比例者僅有梁詠琪（4.5%:1.8%）一人。此外，男偶像的異性提名比例大幅度超過男性提名者僅有周恩來（10.8%:6.0%）。由於本表中僅有兩位女姓（梁詠琪和母親）上榜，所以很難以此作任何結論。但就內地偶像選擇中的男性同性選擇而言，除周恩來外，其他選擇頗為一致。

就年齡差異而言，香港所有偶像的提名比例均隨著年齡的增加而有所下降。其中16歲以下提名比例大幅度超過16歲以上提名比例者有楊千嬅（10.5%:3.0%）、陳冠希（7.2%:2.1%）、陳奕迅（12.6%:6.6%）、謝霆鋒（15.9%:7.2%）、容祖兒（12.6%:4.8%）和陳慧琳（15.9%:10.2%）。這說明，年齡增長對香港中學生對上述偶像的選擇意願確有一定影響。

而就內地中學生來說，16歲以下提名比例大幅度超過16歲或以上提名比例者是沒有的；而其16歲或以上者提名比例大幅度超過16歲以下提名比例者僅有周恩來（10.5%:6.3%）一人。此外，偶像提名比例16歲以下超過16歲或以上者有毛澤東（5.4%:3.9%）、謝霆鋒（5.1%:2.7%）、父親（3.9%:2.7%）、任賢齊（3.9%:2.4%）、愛恩斯坦（3.9%:2.4%）和母親（3.0%:1.8%）；而偶像提名比例16歲或以上超過16歲以下者有鄧小平（3.0%:2.4%）和梁詠琪（3.6%:2.7%）；偶像提名比例16歲上下無任何變化者有比爾·蓋



茨（5.1% : 5.1%）。這表明，除周恩來外，內地青少年的偶像選擇與年齡無突出關係。

表四 香港與內地中學生提名偶像之前十名性別與年齡百分數對比

	香港學生 (n = 1,055)				內地學生 (n = 1,343)				
	男	女	16歲 以下	16歲 或以上	男	女	16歲 以下	16歲 或以上	
男偶像					男偶像				
謝霆鋒	10.5	12.9	15.9	7.2	周恩來	6.0	10.8	6.3	10.5
陳奕迅	9.6	9.3	12.6	6.6	蓋茨	7.2	2.7	5.1	5.1
劉德華	6.3	3.3	5.1	4.8	毛澤東	6.3	3.0	5.4	3.9
父親	3.6	3.3	3.9	2.7	謝霆鋒	4.2	4.2	5.1	2.7
陳冠希	2.7	6.6	7.2	2.1	愛因斯坦	4.2	1.8	3.9	2.4
					鄧小平	3.6	1.8	2.4	3.0
					父親	3.3	3.6	3.9	2.7
					任賢齊	3.0	3.0	3.9	2.4
女偶像					女偶像				
陳慧琳	9.0	17.4	15.9	10.2	母親	2.1	2.7	3.0	1.8
容祖兒	6.0	10.8	12.6	4.8	梁詠琪	1.8	4.5	2.7	3.6
鄭秀文	3.0	10.8	7.5	6.6					
楊千嬅	3.3	10.2	10.5	3.0					
母親	3.9	5.1	5.1	3.9					
總百分比數	57.9	89.7	96.3	51.9					
					41.7	65.1	41.7	38.1	

表五和表六展示了香港和內地中學生提名明星偶像之前十名的具體性別和年齡差異。就香港中學生而言，無論是16歲以下還是16歲或以上，其前十名的偶像提名絕大部分為明星，除此之外就是父母親。其中16歲以下和16歲或以上男、女生提名明星偶像的百分比分別為88.3%、95.4%、87.3%和87.0%，其差別在1.0–8.4%之間。這說明，年齡和性別差異對於香港中學生之偶像提名無任何突出影響（見表五）。

就內地中學生而言，其前十名偶像提名不外乎三類人物：傑出人物、明星和父母親。值得注意的是，其16歲以下和16歲或以上男、女生提名傑出人物的百分比分別為51.4%、32.5%、62.0%和55.7%，增幅在17–41%之間；而其16歲以下和16歲或以上男、女生提名明星偶像的百分比分別為39.5%、46.1%、31.3%和30.7%，減幅在21–32%之間。這說明，年齡差異對於內地中學生之偶像提名有一定影響：年

齡越小就越容易提名明星偶像；年齡越大就越容易提名傑出人物偶像（見表六）。

還值得注意的是，在香港學生提名中，謝霆鋒、陳慧琳、陳奕迅、容祖兒在四組偶像排列中均在前五名之列；而在內地中學生中，

表五 香港中學生提名偶像之前十名及其百分數對比

偶像	16歲以下		16歲或以上				
	男生	偶像	女生	偶像	男生	偶像	女生
謝霆鋒*	18.2	陳慧琳*	18.6	謝霆鋒*	19.4	陳慧琳*	19.1
陳奕迅*	17.8	謝霆鋒*	14.3	陳慧琳*	15.3	鄭秀文*	15.4
陳慧琳*	12.9	容祖兒*	14.0	陳奕迅*	14.0	陳奕迅*	11.6
容祖兒*	11.4	楊千嬅*	11.2	劉德華*	13.1	謝霆鋒*	10.5
劉德華*	9.5	陳奕迅*	8.7	容祖兒*	7.7	容祖兒*	8.2
楊千嬅*	7.4	鄭秀文*	8.7	父親	6.8	楊千嬅*	7.9
母親	6.2	陳冠希*	8.6	鄭秀文*	6.3	王菲*	7.9
陳冠希*	6.2	梁詠琪*	5.6	母親	5.9	母親	6.7
父親	5.5	張柏芝*	5.6	張學友*	5.9	黎明*	6.4
張學友*	4.9	母親	4.6	黎明*	5.9	父親	6.4

註：凡名後帶\*符號者均為明星偶像。

16歲以下和16歲或以上男、女生提名前十名的明星偶像百分比分別佔總百分比為48.4%、60.8%、50.2%和43.7%；但為方便計算，本表中每欄的百分比總數皆為100。

表六 內地中學生提名偶像之前十名及其百分數對比

偶像	16歲以下		16歲或以上				
	男生	偶像	女生	偶像	男生	偶像	女生
蓋茨+	16.0	周恩來+	16.4	周恩來+	16.4	周恩來+	31.0
毛澤東+	14.2	趙薇*	11.6	蓋茲+	15.7	朱鎔基+	11.8
謝霆鋒*	12.8	梁詠琪*	9.9	毛澤東+	13.2	梁詠琪*	9.8
劉德華*	11.1	謝霆鋒*	9.9	米高·佐敦*	11.1	父親	8.0
愛因斯坦+	10.8	毛澤東+	9.6	鄧小平+	9.4	謝霆鋒*	7.7
周恩來+	10.4	父親	7.9	陳慧琳*	8.0	陳慧琳*	7.3
父親	9.0	任賢齊*	7.9	愛因斯坦+	7.3	蓋茨+	6.6
任賢齊*	8.3	母親	6.8	劉德華*	6.3	居里夫人+	6.3
周星馳*	7.3	林心如*	6.8	梁詠琪*	5.9	王菲*	5.9
魯迅+	6.5	父親	5.9	母親	5.6	蘇有朋*	6.5

註：凡名後帶\*符號者均為明星偶像；凡名後帶+符號者均為傑出人物偶像。

16歲以下和16歲或以上男、女生提名前十名明星偶像的百分比分別佔總百分比為28.1%、30.9%、32.0%和30.6%；但為方便計算，本表中每欄的百分比總數皆為100。

前十名排列中有時人數多於或少於十名，這是因為其提名百分比數目相同。

只有周恩來一人在四組偶像排列中在前五名之列。這再次表明，香港中學生提名明星偶像的意向遠遠高於內地中學生，這不因年齡的增加而有太大變化。

## 結果討論

本研究顯示，兩地中學生在偶像選擇中均存在某種同性選擇趨向，這尤以香港女生對女明星偶像的提名和內地男生對男性傑出人物的提名為代表。換言之，性別對兩地青少年的偶像選擇產生相當影響，但這種影響更多表現在「同性相認」上，而非表現在「異性相吸」上。在這當中，偶像的性質（明星偶像還是傑出人物偶像）似影響甚微。在此之前，人們普遍認為浪漫幻想是青少年偶像崇拜的一個重要行為動機（如 Adams-Price & Greene, 1990; Greene & Adams-Price, 1990; Schultze et al., 1991），但本研究揭示，大多數中學生都趨向選擇同性人物作為自己崇拜的偶像，無論他（她）是明星偶像還是傑出人物偶像，這當中似存在某種同性認同的作用。而依照精神分析理論，認同是個人對其生命中重要人物的社會接受和情感依戀（Freud, 1925, p. 266）。這種認同在兒童期主要針對父母，在青少年期則主要針對某些過分強化或理想化了的人物（Fromme, 1967）。

就青少年期的心理變化而言，偶像崇拜是青少年自我確認的重要手段之一，青少年需要藉著對不同偶像的認同和依戀以肯定自我的價值（如Blos, 1967; Josselson, 1991）。青少年從自我迷茫和自我確認的拖延狀態中走出來，時常需要經歷一些冒險，也不願接受任何說教和過早的自我確認（Marcia, 1980）。在這當中，對一些成年或同齡偶像的認同可使青少年尋求更高的價值並為進入成年角色做好準備（Erikson, 1964, 1968）。所以，香港和內地中學生大量選擇同性偶像，揭示了他們在偶像崇拜中的認同需求。它是一種認同式依附（identifatory attachment）的表現方式（Adams-Price & Greene, 1990）。

本研究還表明，隨著年齡的增長，香港中學生對明星偶像的選

擇絲毫無減，而內地中學生則越來越趨於選擇傑出人物偶像。筆者認為，香港中學生的偶像選擇之所以沒有年齡差異，主要是因為偶像選擇商業化的結果。具體地說，偶像已不再作為傳統意義上的偶像存在，而是以商品存在於文化市場（陳剛，1996）。明星崇拜最終導致商品崇拜，由此明星偶像的生存完全取決於其商品市場的需求和開發力度。而就其心理機制而言，明星崇拜也易使青少年對偶像形成一種幻覺依戀（*illusory attachment*）或光環效應，而這種幻覺或光環時常又會被過分強化或理想化，使青少年沈湎於對明星商品的追逐（如Adam-Price & Greene, 1990; Cheung & Yue, 2002; Wong & Ma, 1997; Yeung, 1995）。

而在內地，青少年的偶像選擇仍然未完全被商業化，仍然深受家庭、學校和社會的影響（岳曉東、張宙橋，2002；薛曉陽，1997）。所以，青少年更易於會隨著年齡的增長而選擇有利於自我確認的偶像。特別是傑出人物崇拜是一種較為理性的、有條件的、相對性的心理認同方式，推動青少年多從偶像的內在特徵來決定其取捨，把他們當作成功者的典範和模仿學習的榜樣，從而產生巨大的替代學習效果（如Bandura, 1977, 1986）和朋輩學習效果（如Schunk & Hanson, 1985）。內地青少年頗多崇拜傑出人物，對其心理認同也多表現在人格、氣質和成就特徵等層面上（例如，岳曉東、黃成榮、張宙橋，2000）。總之，筆者認為兩地中學生選擇偶像的年齡差異是由偶像商品化的高低程度所決定的。

最後，由於本次研究的取樣僅有2,400名學生左右，而且都是城市居民，所以本研究的發現還需要進一步的驗證才可加以確認。在今後的研究中，首先要擴大取樣範圍，特別是在內地的取樣範圍，以使其研究結果更具代表性。其次，筆者提出以認同理論來解釋青少年偶像選擇的「同性相認」現象，但這種認同趨向是怎樣表現的，其中有何性別和區域差異都有待進一步探討。例如在本研究中，香港女學生隨著年齡的增長會越少提名謝霆鋒為偶像；而內地女學生卻隨著年齡的增長而越多提名周恩來為偶像，是什麼因素導致這一趨向的出現十分值得研究。特別是周恩來作為一個傑出人物偶像，

為什麼會受到這麼多女學生的喜好，也值得深入探討。

綜上所述，青少年偶像崇拜是青少年文化的一種次文化形式，有其社會群體所獨具的態度、價值觀、思考及行為模式（高強華，1993；萬育維、張智雅，2000）。在本文中，筆者探討了性別和年齡對香港和內地中學生偶像崇拜的影響。希望這可以拋磚引玉，吸引更多專家學者對此問題的關注，以期開展更深入的研究和探討。

## 鳴謝

本文作者感謝香港城市大學研究委員會為本研究（項目編號：7001156）撥款。

## 參考文獻

- 何宇紅(1994)。〈崇拜心理的歷史根源及現狀分析〉。《湛江師範學院學報》，2月號，頁105-111、142。
- 岳曉東(1999a)。〈青少年偶像崇拜與榜樣學習之異同分析：一個六邊形圖型和兩種社會學習和依戀模式的提出〉。《青年研究學報》，第2卷第2期，頁137-152。
- 岳曉東(1999b)。〈偶像與榜樣選擇的代溝差異：香港和長沙成年人的見解〉。《香港社會科學學報》，第15卷，頁27-51。
- 岳曉東(2000)。〈香港和內地青少年對四類偶像與榜樣人物之選擇和認同差異分析〉。《青年研究學報》，第3卷第2期，頁152-167。
- 岳曉東、張宙橋(2000)。〈青少年偶像與榜樣之比較：香港、廣州和長沙三地大學生的調查分析〉。《青年研究學報》，第5卷第2期，頁133-145。
- 岳曉東、張宙橋(2002)。〈青少年明星崇拜與傑出人物崇拜：香港與內地1998-2001年的研究與思考〉。《青年研究學報》，第5卷第2期，頁179-191。
- 岳曉東、黃成榮、張宙橋(2000)。〈青少年偶像與榜樣選擇類型對比：香港、南京、長沙和南通(藏族)中學生的調查報告〉。《香港社會工作學報》，第34卷第1-2期，頁57-72。

- 岳曉東、甄雪麗(1999)。〈香港、長沙中學生偶像與榜樣選擇比較分析〉。  
《香港社會工作學報》，第33卷第1-2期，頁57-72。
- 高強華(1993)。〈青少年次級文化的瞭解與應用〉。《臺灣教育》，511期，頁  
25-27。
- 陳剛(1996)。《大眾與當代烏托邦》。北京：作家出版社。
- 萬育維，張智雅(2000)。〈青少年偶像崇拜行為其社會意涵之初探〉。《青年  
研究學報》，第3卷第1期，頁147-157。
- 薛曉陽(1997)。〈偶像教育：教育理論的新概念〉。《教育評論》(福州)，  
1月號，頁22-25。
- Adams-Price, C., & Greene, A.L. (1990). Secondary attachments and adolescent  
self concept. *Sex Roles*, 22, 187-198.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive  
theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Blos, P. (1967). The second individuation process of adolescence. *Psychoanalytic  
Study of the Child*, 22, 162-186.
- Cheung, C. K., & Yue, X. D. (2002). *Identity achievement and idol worship among  
teenagers in Hong Kong*. Manuscript submitted for publication.
- Erikson, E. (1964). Memorandum on identity and Negro Youth. *Journal of Social  
Issues*. 20, 29-42.
- Erikson, E. (1968). *Identity: Youth and crisis*. New York: W. W. Norton.
- Freud, S. (1925). Three contributions to the theory of sex. *Nervous and mental  
disease monograph series (No. 7)*, 226. New York: Farrar, Strass, & Giroux.
- Fromme, A. (1967). *The ability to love*. New York: Farra, Stress, & Giroux.
- Greene, A. L., & Adams-Price, C. (1990). Adolescents' secondary attachments to  
celebrity figures. *Sex Roles*, 23, 335-347.
- Josselson, R. (1991). *Finding herself: Pathways to identity development in women*.  
San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Marcia, J. E. (1980). Identity in adolescence. In J. Adelson (Ed.), *Handbook of  
adolescent psychology* (pp. 159-187). New York: Wiley.
- Schultze, Q. J., Anker, R. M., Bratt, J. D., Romanowksi, W. D., Worst, J. W., &  
Zuidervaart, L. (1991). *Dancing in the dark: Youth, popular culture, and the  
electronic media*. Grand Rapids, MI: Williams B. Eerdmans.

- Schunk, D. H., & Hanson, A. R. (1985). Peer models: Influence on children's self-efficacy and achievement. *Journal of Educational Psychology, 77*, 313-322.
- Seiffge-Krenke, I. (1997). Imaginary companions in adolescence: Sign of a deficient or positive development? *Journal of Adolescence, 20*, 137-154.
- Simonton, D. K. (1992). The social context of career success and course for 2,026 scientists and inventors. *Personality and Social Psychology Bulletin, 18*, 452-463.
- Wan, M. P. (1997). Constructing love relationship with idols. *Hong Kong Anthropologist, 10*, 25-31.
- Wong, S. W., & Ma, K. (1997). *A survey on the patterns of Canto-pop appreciation in Hong Kong*. Hong Kong: Department of Applied Social Studies, City University of Hong Kong.
- Yeung, Y. Y. (1995). *Adolescent idolatry behavior: An exploratory study*. Unpublished postgraduate diploma thesis, Department of Applied Social Studies, City University of Hong Kong.
- Yue, X. D. (2002, July). *Adolescent idol worship in Hong Kong and Mainland China: Empirical studies and theoretical analyses*. Paper presented at the 8th International Conference on Language and Social Psychology, City University of Hong Kong.
- Yue, X. D., & Cheung, K. C. (2000). Selection of favorite idols and models among Chinese young people: A comparative study in Hong Kong and Nanjing. *International Journal of Behavioral Development, 7*, 20-28.

## **Impacts of Gender and Age on Adolescent Idol Worship: A Study in Hong Kong and the Chinese Mainland**

*Xiaodong Yue, Chau-kiu Cheung, and Sing-wing Wong*

### ***Abstract***

*The present study discovers that there exists a “same sex identification tendency” in selection of idols among high school students in both Hong Kong and the Chinese Mainland. This is particularly characterized by Hong Kong female students’ selection of female idols and by Mainland male students’ selection of male idols. This shows a strong identification effect in adolescent idol worship. In addition, as age increased, Hong Kong students showed insignificant difference in their overwhelming selection of star idols while Mainland students selected significantly more luminary idols. This may be attributed to a high degree of commercialization of star idols in Hong Kong and a low degree of commercialization of star idols in the Chinese Mainland.*