

邁向受知公民之路： 傳統傳播媒介與互聯網對學生 公共事務知識影響先探研究

馮繼峰

香港浸會大學傳播系

本研究的目標是比較傳統新聞媒介、互聯網新聞及學生背景因素對學生公共事務知識的影響。本研究向兩所中學的中六、中七學生派發問卷，共收集有效問卷285份。研究結果顯示，學生學業成績是有力的變項，而且影響學生在接觸電視新聞、互聯網新聞時對公共事務知識的解釋能力。研究亦發現電視新聞和互聯網新聞是預測公共事務知識顯著的變項，但是互聯網新聞對公共事務知識帶來負面影響，可能是基於個人議題（personal agenda）與公眾議題（public agenda）的差異。

關鍵詞：傳播媒介、互聯網、公共事務知識

一直以來，青少年對於公共事務的認知都是從事教育和傳播工作者、學者非常關注的課題。其原因有三：一、政府給予可觀的資源，在學校推行公民教育讓學生學習透過不同的大眾傳媒認識社會和關注公共事務；二、部分就讀預科的學生已達十八歲，亦即表示擁有投票權。他們需要對社會事務有充分認識，才能在選舉投票時作出適當選擇，有效行使投票權，民主才得以持續發展；三、公共事務知識作為知識的一種（Severin & Tankard, 1992），其價值在於提供資源有助解決日常生活的問題和掌握機會。例如：學生因為家庭經濟困難而無法參與學校舉辦的課外活動，此時，若果學生有注意公共事務資訊的話，便會知道可以向教育統籌局申請資助。掌握愈多的公共事務知識，便愈能夠把握機會擴闊視野，自我增值。因此，公共事務知識能夠轉化為社會權力（McLeod & Perse, 1994）。擁有公共事務知識愈多，社會權力便愈大。而社會權力的增加會導致社會地位的提升（McLeod & Perse）。青少年若能愈多掌握此類知識，他們就擁有愈大的機會提升自己的社會階層（Galbraith, 1983）。

過往的文獻（Robinson & Levy, 1986）均顯示報紙及電視新聞在傳遞新聞及時事資訊給民眾的過程中，扮演舉足輕重的角色。事實上，大眾傳媒已是人獲取公共事務知識的主要來源（Wilkins & Bates, 1995）。與此同時，隨著互聯網迅速發展及其獨特性，亦逐漸成為人接觸資訊的媒介之一（Zhu & He, 2002）。過往雖曾有小部分的研究探討互聯網與公共事務知識的關係，但有關比較傳統媒體、互聯網與青少年的公共事務知識水平的問題，還是很少涉及。除此之外，媒介對青少年公共事務知識的影響力，往往受到一些背景因素所影響。當中包括社會經濟地位、學生的學業成績和對公共事務的興趣。可是，這些背景變項如何影響互聯網與青少年的公共事務知識的關係還未得到驗證。因此，了解哪些因素及公共事務知識來源能提高青少年的公共事務知識水平，就顯得更有意義和更為重要。

綜觀上述各點，本研究有三大目標，以填補過往研究的不足：

1. 探討傳統新聞媒介、互聯網新聞對學生公共事務知識的影響。比較傳統及新媒體對學生公共事務知識的影響力。

2. 探討傳統媒介、互聯網對學生公共事務知識的影響力，會否受到父母社經地位、學生學業成績的影響。
3. 探討傳統媒介、互聯網對學生公共事務知識的影響，會否受到學生公共事務興趣的影響。

文獻回顧及假設

一、傳統媒介接觸 (Media Exposure)、父母社經地位、學業成績與公共事務知識

過往研究接觸傳統媒介（例如：報紙、電視）的數據均發現頗為一致的現象，就是接觸報紙對公共事務知識有正面的影響。可是，接觸電視新聞對影響公共事務知識的研究結果卻不一致。部分研究顯示其影響力很弱，部分則指沒有影響，甚至有些指有負面影響(McLeod & Perse, 1994; Robinson & Dennis, 1990)。

一項探討香港青少年對傳媒評價、使用及公共事務知識的調查顯示（陳韜文、蘇鑰機，2001），青少年認為電視訊息豐富、可信、含教育成分及適合青少年口味。而他們對報紙的評價則為可信、提供訊息，但不適合他們口味。至於與公共事務知識的關係，接觸報紙及電視新聞均對公共事務知識有正面影響。正因為香港青少年認為電視較適合他們，數據同時反映接觸電視新聞對公共事務知識呈正相關。因此，對於香港的青少年，接觸電視新聞亦可能有助提升公共事務知識。

不少研究顯示傳統媒介對影響公共知識受到社經地位影響（Atkin, 1981; Price & Zaller, 1993; Robinson & Levy, 1986）。原因是高社經地位者比低社經地位者傾向於更有效地使用大眾傳播媒體，這讓他們接觸更多公共事務資訊，增加知識水平。有研究顯示因不同社經地位而產生的傳媒使用習慣，可能會遺傳至下一代（陳韜文、蘇鑰機，2001；McLeod & Perse, 1994）。Comstock, Chaffee, Katzman, McCombs, & Roberts(1978)和Gaziano(1997)均指出父母社經地位影響子女的媒介

使用習慣。由於高社經地位的成年人傾向較多使用新聞媒體，其子女也有較大機會觀察、模仿及社化（socialized）他們使用新聞媒體的習慣（Graber, 1988）。而媒介使用又會影響公共事務知識水平（Jennings & Niemi, 1974; Robinson & Levy, 1986）。同時，也有別的研究指出父母社經地位影響其子女對新聞媒介的接觸，這樣看來，父母社經地位很有可能影響學生的公共事務知識水平（Cook, et al., 1975; Garramone, 1983）。

至於另一背景變項，學生的學業成績對公共事務知識影響的研究並不多。本文作者認為學業成績很可能會影響學生的公共事務知識。因為Garramone (1983); Jennings & Niemi (1974); Robinson & Levy (1986); 陳韜文、蘇鑰機（2001）均發現學業成績愈高的青少年，他們的公共事務知識愈高。而Garramone也發現學業成績對媒介的接觸有正面影響，學業成績愈高，接觸媒介愈高，而兩者也分別對公共事務知識呈正面影響。

根據以往的文獻，本研究提出以下假設：

- 假設一：父母社經地位、學生學業成績會影響學生公共事務知識。父母社經地位愈高，學生學業成績愈高，則學生公共事務知識愈多。
- 假設二：接觸傳統媒介會影響公共事務知識。接觸報紙、電視新聞愈多，公共事務知識愈多。
- 假設三：接觸傳統媒介對公共事務知識的影響力會受到父母社經地位、學生學業成績所影響。將父母社經地位、學生學業成績加以控制後，接觸傳統媒介對公共事務知識的影響將會降低。

二、互聯網新聞接觸（Internet Exposure）、父母社經地位、學生學業成績與公共事務知識

互聯網的出現令接觸資訊的成本大大下降，使用者能接觸更新、更方便及更直接的資訊（Kaye & Johnson, 2002）。不少文章均推測接觸互聯網對公共事務知識具影響力（Johnson, Mahmoud, & Sothirajah, 1999; Katz, 1997; Kaye & Johnson, 2002）。最近，開始有研究探討接觸互聯網對公共事務知識的影響。Hill & Hughes(1998)指出接觸互聯網

對公共事務知識呈正相關。可是，亦有學者指出它並未能提高公共事務知識（Bonchek & Mallery, 1996; Johnson & Kaye, 1998）。Johnson et al. (1999)對接觸互聯網與選舉知識的探討發現，接觸互聯網未能有效影響知識增長。由此可見，探討兩者關係仍在起步階段，其影響力仍需加以驗證。

另外，過往不少的調查發現，互聯網使用者的人口中，多數以高社經地位的族群為主（Bonfadelli, 2002）。高社經地位者較早接觸互聯網，而且使用的次數亦較低社經地位者多。Istance(2002)援引美國商務部一項調查發現，低社經地位者即使有接觸互聯網的機會（家中或辦公地方有互聯網設備），他們仍較傾向從來不使用或很少使用互聯網。上文指出學生使用媒介會受到父母的媒介使用習慣而社化，因此父母社經地位高的學生也有較高機會接觸和使用互聯網。

至於學業成績方面，上文提到學生學業成績對接觸媒介具有影響力。加上互聯網的內容多以英語為主，也需要一定的電腦科技知識，才能有效使用。由此推斷，學生的學業成績愈高，很有可能接觸互聯網新聞也愈多。而學業成績、接觸互聯網新聞又有較大可能影響公共事務知識。因此，接觸互聯網新聞對公共事務知識影響很有可能受到學業成績影響。

根據過往的文獻，本研究有以下假設：

假設四：接觸互聯網新聞對公共事務知識具有影響力。接觸互聯網新聞愈多，公共事務知識愈多。

假設五：接觸互聯網新聞對公共事務知識的影響力，受到父母社經地位、學生的學業成績影響。將父母社經地位、學業成績加以控制後，接觸互聯網新聞對公共事務知識的影響力將會降低。

三、傳統媒介注意力（Media Attention）、公共事務興趣與公共事務知識

Chaffee & Schleduder (1986)；Lo(1994)均指出媒介注意力是有效預測公共事務知識的變項。比較報紙與電視新聞注意力，後者比前者對公共事務知識具有更大預測能力（羅文輝、鍾蔚文，1991）。

另外，過往的文獻顯示公共事務興趣對公共事務知識有正面的影響（Gandy, Matabane, & Omachonu, 1987; McLeod & Perse, 1994; Robinson & Dennis, 1990）。不但如此，羅文輝、鍾蔚文（1991）；Gaziano (1997)；Lo (1994)的研究不約而同地指出，公共事務興趣是預測公共事務知識一個十分重要的變項。

至於公共事務興趣與媒介注意力方面，使用與滿足理論（uses & gratification approach）有助研究兩者之關係（McLeod & Perse, 1994）。使用與滿足理論（Katz, Blumler, & Gurevitch, 1974）指出受眾能了解自己對某種資訊的需要，他們會主動使用傳播媒介尋求，增加對媒介內所需資訊的注意力，滿足自己的需要，以致獲得知識增長。故此，對公共事務興趣較高者會較注意媒體內的新聞時事資訊，從而獲得公共事務知識的增長。

在以往文獻的基礎上，再有如下假設：

假設六：傳統媒介（報紙，電視新聞）注意力會影響公共事務知識。媒介注意力愈多，公共事務知識愈多。

假設七：公共事務興趣影響公共事務知識。公共事務興趣愈高，公共事務知識愈多。

假設八：傳統媒介注意力對公共事務知識的影響，會受公共事務興趣的影響。把公共事務興趣控制後，傳統媒介注意力對公共事務知識的影響力將會顯著降低。

四、互聯網新聞注意力（Internet Attention）、公共事務興趣與公共事務知識

正如上文提及媒介注意力的研究結果，互聯網新聞注意力很有可能是預測公共事務知識的有力變項。至於公共事務興趣與互聯網新聞注意力方面，使用與滿足理論能提供有用的理論基礎去探討兩個變項的關係（Zhu & He, 2002）。使用與滿足理論強調受眾在使用傳媒時的主動角色，亦即是說，使用者主動選擇使用媒體滿足自己的需要，而非被動或無選擇地接受媒體所提供之內容。互聯網的互動性（interactivity）正是這一新媒體獨特之處與此理論的概念吻合。互

聯網的互動性讓使用者有更大的空間因應自己的需要獲取所需的資訊 (Ruggiero, 2000)。這種互動性強化受眾為「主動」的概念。而 Johnson & Kaye(1998)及 Bonchek & Mallery(1996)指出互聯網使用者多為對公共事務有興趣和高投入感的人。他們不但有較大傾向投票及從媒介中尋找公共事務資訊，他們的公共事務知識亦較一般媒介使用者為高 (Hill & Hughes, 1998)。高公共事務興趣者對互聯網上新聞的注意力會較高，而且互聯網新聞注意力與公共事務知識水平亦可能因公共事務興趣而加強。因此，本文作者認為互聯網上新聞注意力對公共事務知識的影響可能受到公共事務興趣所影響。

基於過往的文獻，本文有以下假設：

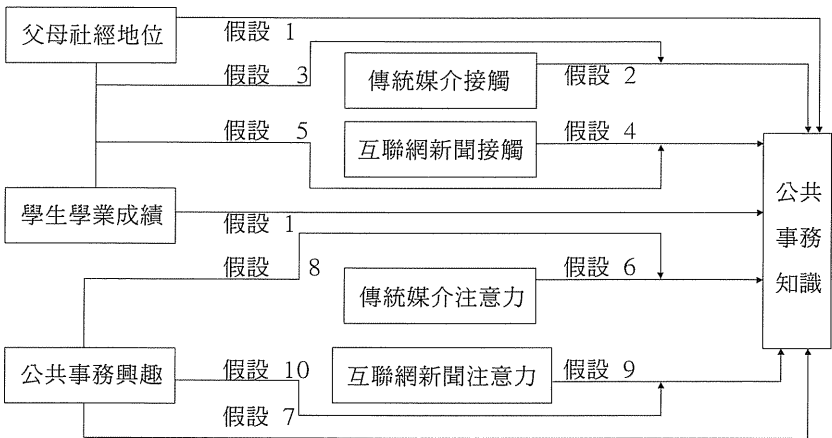
假設九：互聯網新聞注意力會影響公共事務知識。互聯網新聞注意力愈高，公共事務知識知識愈高。

假設十：互聯網新聞注意力對公共事務知識的影響力會受到公共事務興趣影響。把公共事務興趣控制後，互聯網新聞注意力對公共事務知識的影響，將會顯著降低。

研究架構

圖一綜合上述的文獻探討，以模型表述本文的十項假設。

圖一 本文的研究架構



研究方法

一、研究程序及細節

本研究的數據收集時段是在2002年12月至2003年1月期間，向兩所中學的中六、中七預科學生派發問卷，共收集有效問卷285份。同學們在老師的監督下，在課堂上自行填寫問卷。其中43.8%為男生，56.2%為女生；有37.9%的學生主修文科，40%主修理科及22.1%主修商科。

二、研究對象

本研究的對象是預科學生。選擇大學預科學生作為研究對象，除了因為他們擁有投票權外，也因他們要應考中國語文及文化科和英語運用的考試，科目內部分的試題經常與公共事務有直接關係。因此，他們需要對新聞及公共事務有認識，以便有充分的理據回答考試題目。從這角度看，新聞及公共事務資訊對他們應付考試具有實用價值。除了上述兩點以外，大眾傳媒是青少年獲得公共事務資訊的主要來源（羅文輝、鍾蔚文，1991）。而互聯網的使用人口中，青少年是主要的族群（Census and Statistics Department, 2000）。所以，若要比較傳統媒體與互聯網，這一族群比較適合。

三、問卷設計

1. 父母社經地位

測量父母社經地位變項包括三個問題。其中包括詢問受訪者的父母學歷及每月家庭總入息。父母學歷主要由三個選項量度：(1) 小學或以下，(2) 中學，(3) 大學學位或以上。而家庭總入息方面由四個選項量度：(1) HK\$10,000或以下，(2) HK\$10,001至HK\$20,000，(3) HK\$20,001至HK\$30,000，(4) HK\$30,001以上。

2. 學生的學業成績

學業成績的變項主要由受訪者的中學會考成績量度。為保障私

隱及回答率，考試成績由四個選項量度：(1) 14分或以下，(2) 15–20分，(3) 21–25分，及(4) 25分以上。

3. 公共事務興趣

測量受訪者的政治興趣透過五點量尺量度及受訪者對四個陳述句的同意程度。陳述句主要參照羅文輝、鍾蔚文（1991）及McLeod & Perse(1994)制定。這四個問題組成公共事務興趣指標，其Crobach α 信度檢定為0.68。

4. 媒體使用變項

量度受訪者的媒體使用主要有兩個變項，分別是媒介接觸及媒介注意力。有關媒介接觸的問題包括每週平均看報紙次數、每週平均觀看電視新聞及時事性節目的時間、每週平均瀏覽互聯網上的新聞及有關時事資訊的時間。而媒介注意力的問題透過五點量尺量度，問題包括：對報紙、電視和互聯網的新聞及時事資訊的注意程度。

5. 公共事務知識

問卷最後一部分問及受訪者的公共事務知識。公共事務知識指標是由12個問題所組成，主要涵蓋訪問前一個月內主要的本地新聞、重要的政治人物等等。問題以選擇題形式進行。每題問題均提供五個選項。計分方式是答對問題者得1分，答錯或答不知道者以0分計算。最低分為0分，最高為12分，平均分為8.64分，標準差為2.03。

數據分析與解釋

本研究分析方法主要是階層迴歸分析（Hierarchical Regression）。這種分析方法的優點不但能夠顯示各獨立變項對於依變項的預測能力，而且更能比較控制父母社經地位、學生學業成績及公共事務興趣等變項前後，對媒介接觸、注意力的解釋力變化。

為了測試本文各項假設，本研究一共進行三次階層迴歸分析。第一次分析：先把傳統媒介新聞接觸、注意力及互聯網新聞接觸、注意力輸入迴歸方程式中，觀察其對公共事務知識預測能力。結果

顯示所有的變項可預測公共事務知識中7.50%變異量。然後再作第二次迴歸分析：加入父母社經地位、學業成績，觀察傳統媒介與互聯網新聞接觸的變化。結果顯示所有變項對公共事務知識預測的變異量增至12.5%。最後進行第三次分析：加上公共事務興趣，觀察傳統媒介及互聯網新聞的注意力變化，所有變項對公共事務知識預測的變異量增至13.5%。

一、傳統媒介接觸 (Media Exposure)、父母社經地位、學業成績與公共事務知識

階層迴歸分析顯示，背景變項共可解釋公共事務知識5.80%的變異量。背景變項之中，父母社經地位對學生公共事務知識並沒有顯著的影響力 ($p > 0.05$)。而學生學業成績，對公共事務知識有顯著解釋能力 ($\text{Beta} = 0.20, p < 0.01$)。這反映學業成績是背景變項中唯一對公共事務知識有顯著解釋能力。學生學業成績愈高，公共事務知識愈高 ($\text{Beta} = 0.20, p < 0.01$)。而父母社經地位對學生公共事務知識則沒有顯著的解釋能力 ($p > 0.05$)。因此，本研究的假設一只獲得部分支持（見表二）。

表一 階層迴歸分析——傳統媒介接觸變項、傳統媒介注意力變項、新媒介變項對公共事務知識的影響

步驟變項	Beta	R ² change	R ²
傳統媒介接觸變項			
報紙接觸	.114		
電視新聞接觸	.156*	.039**	.039
傳統媒介注意力變項			
報紙新聞注意力	.079		
電視新聞注意力	.044	.010	.049
新媒介接觸變項			
互聯網新聞接觸	-.163*	.025**	.074
新媒介注意力變項			
互聯網新聞注意力	.038	.001	.075

$N = 285$ * $p < .05$ ** $p < .01$

表二 階層迴歸分析——外在變項、傳統媒介注意力變項、新媒介注意力變項、傳統媒介接觸變項、新媒介接觸變項對公共事務知識的影響

調整後的步驟變項	Beta	R ² change	R ²
外在變項			
父親教育程度	.068		
母親教育程度	.088		
家庭收入	.029		
學業成績	.200**	.058**	.058
傳統媒介注意力變項			
報紙新聞注意力	.069		
電視新聞注意力	.054	.011	.069
新媒介注意力變項			
互聯網新聞注意力	-.130*	.016*	.085
傳統媒介暴露變項			
報紙接觸	.112		
電視新聞接觸	.124*	.026*	.111
新媒介接觸變項			
互聯網新聞接觸	-.141*	.014*	.125

$N = 285$ * $p < .05$ ** $p < .01$

另外，把背景變項、傳統媒介及新媒介注意力控制後，分析結果顯示傳統新聞媒介接觸共可解釋公共事務知識2.60%的變異量。其中報紙接觸對公共事務知識沒有顯著的解釋能力（ $p > 0.05$ ）。而電視新聞接觸則對公共事務知識呈現正面影響（Beta = 0.12, $p < 0.05$ ）。這反映電視新聞接觸是傳統新聞媒介接觸變項中唯一對公共事務知識具有顯著預測能力的變項（表二）。所以，本文假設二亦只是獲得部分支持。

至於傳統新聞媒介接觸對公共事務知識會否受到背景變項影響，分析結果顯示，在未考慮學業成績之前，電視新聞接觸(Beta = 0.15, $p < 0.01$)對公共事務知識的預測變異量為3.90%，但將學生學業成績加以控制之後，電視新聞接觸（Beta = 0.12, $p < 0.05$ ）的預測量降至2.6%，下跌1.3%，同時標準迴歸係數亦由0.156（ $p < 0.01$ ）下降至0.124（ $p < 0.05$ ）。這顯示電視新聞接觸對公共事務知識會受到學生學業成績影響。但是，報紙接觸對公共事務知識沒有顯著影響力。本研究假設三只獲得部分支持（見表一、表二）。

二、互聯網新聞接觸 (Internet Exposure)、父母社經地位、學業成績與公共事務知識

表二顯示，背景變項、傳統媒介及互聯網新聞注意力與傳統媒介接觸經過控制後，互聯網新聞接觸變項對公共事務知識的預測能力達1.40%變異量。其中，互聯網新聞接觸對公共事務知識呈負面影響（ $Beta = -0.14, p < 0.05$ ）。這表示互聯網新聞接觸愈高，公共事務知識愈低。雖然互聯網新聞接觸對公共事務知識具有顯著的影響力，但卻呈現負面影響，所以本研究的假設四並不獲得支持。

假設五是比較控制背景變項前後，互聯網新聞接觸對公共事務知識的解釋能力的變化。把父母社經地位、學業成績控制後，互聯網新聞接觸對公共事務知識的預測變異量由2.5%下降至1.4%，而標準迴歸係數亦由-0.163（ $p < 0.01$ ）下降至-0.141（ $p < 0.05$ ）。由於父母社經地位並無顯著影響力，所以，實際只有學生學業成績影響互聯網新聞對公共事務知識的解釋能力。因此，互聯網新聞對公共事務知識的影響，會受到學業成績的影響（表一、表二）。本研究的假設五獲得部分支持。

三、傳統媒介注意力 (Media Attention)、公共事務興趣與公共事務知識

表三顯示，將背景變項、興趣變項、接觸變項加以控制後，傳統媒介注意力變項對公共事務知識並沒有顯著影響力（ $p > 0.05$ ）。這顯示無論報紙注意力或電視新聞注意力，均對公共事務知識並沒有具備預測能力。因此，本研究假設六並不獲得支持。

至於興趣變項，數據顯示，把背景變項控制後，興趣變項可以解釋公共事務知識2.5%的變異量（表三）。公共事務興趣對公共事務知識具有正面影響（ $Beta = 0.160, p < 0.01$ ）。公共事務興趣愈高，公共事務知識愈高。本文假設七獲得支持。

此外，兩次迴歸分析結果顯示，傳統媒介注意力對公共事務均沒有顯著的影響力。而且將公共事務興趣加以控制後，兩次迴歸分析的數據仍然沒有顯著差別。因此，本文假設八不獲得支持。

表三 階層迴歸分析——外在變項、傳統媒介注意力變項、新媒介注意力變項、傳統媒介接觸變項、新媒介接觸變項對公共事務知識的影響

調整後的步驟變項	Beta	R ² change	R ²
外在變項			
父親教育程度	.068		
母親教育程度	.088		
家庭收入	.029		
學業成績	.200**	.057**	.057
興趣變項			
公共事務興趣	.160	.025**	.082
傳統媒介接觸變項			
報紙接觸	.108		
電視新聞接觸	.105	.022*	.104
新媒介接觸變項			
互聯網新聞接觸	-.175*	.028**	.132
傳統媒介注意力變項			
報紙新聞注意力	.005		
電視新聞注意力	.006	.000	.132
新媒介注意力變項			
互聯網新聞注意力	.068	.003	.135

$N = 285$ * $p < .05$ ** $p < .01$

四、互聯網新聞注意力 (Internet Attention)、公共事務興趣與公共事務知識

資料分析顯示（表三），把各項變項加以控制後，互聯網新聞注意力對公共事務知識並沒有顯著的影響（ $p > 0.05$ ）。這表示互聯網新聞注意力對公共事務知識沒有具備顯著的解釋力。因此，本研究假設九不獲得支持。

至於假設十，是比較控制公共事務興趣前後（表二、表三），觀察互聯網新聞注意力對公共事務知識的解釋能力變化。在未考慮公共事務興趣時，互聯網新聞注意力能夠解釋公共事務知識變異量達 1.60%（ F change = 3.70, $p < 0.05$ ），其對公共事務知識的影響呈負面相關（Beta = -0.13, $p < 0.05$ ）。但將公共事務興趣加以控制後，互聯網新聞注意力對公共事務知識並沒有顯著的影響力（ R^2 change = 0.003, F change = 1.001, $p > 0.05$ ）。由此可見，互

聯網新聞注意力對公共事務的影響力會受到公共事務興趣影響。本研究假設十獲得支持。

結果討論

本研究的結果與過往文獻的結果並非完全吻合。在背景變項方面，本研究結果顯示，父母社經地位對學生的公共事務知識並無顯著影響。除此以外，父母社經地位對傳統媒介及互聯網新聞接觸影響學生的公共事務知識，並沒有起顯著的作用。這與過去的研究結果並不一致，原因可能是過往的研究對象多以兒童及少年人為主，他們年齡較小，使用媒體的習慣較容易受到父母的媒介使用習慣社化。因此，父母背景對他們的公共事務知識的影響力較大。但本研究的對象是預科學生，他們已開始步入成年期，比較獨立、有主見，開始發現自己對媒介的個人需要，建立及發展個人使用媒介的習慣。因此父母社經地位對他們的影響力相比兒童及少年較少；也由於他們比較成熟和獨立，一些與他們個人有關的變項，例如：學業成績及公共事務興趣，便可能更有效預測他們的公共事務知識。

綜觀各項變項，學業成績是本研究中解釋公共事務知識最有力的預測變項。除此以外，學業成績會影響電視新聞、互聯網新聞接觸對公共事務知識的解釋能力。這結果證實作者假設在研究對象之中，他們的學業成績是預測公共事務的重要變項。相比過去的研究，學生學業成績較少列為預測青少年的公共事務知識的變項。這變項的確值得在研究學生公共事務知識時細加注意的。作者認為學業成績之所以在預科學生中成為預測公共事務知識的重要變項，可能是因他們修讀的學科直接或間接與公共事務有關，以致他們為要爭取好的成績，便傾向多留意公共事務。

本研究中電視新聞接觸是唯一能夠預測公共事務知識的傳統媒體變項。反而報紙接觸、報紙注意力並未能對公共事務知識具有顯著的解釋能力。這與過去的研究並不相同。電視新聞接觸對公共事務知識較具有影響力，其原因可能由於香港的電視新聞與報紙在新

聞報導手法上的差異 (Wilkins & Bates, 1995)。電視新聞採用客觀報導的模式，而報紙卻有黨派的傾向，香港人收看電視新聞的人數比例比閱報的為高。Wilkins & Bates又指出超過半數的受訪港人 (57.00%) 認為電視新聞最可信，而只有近三分之一的人 (29.00%) 認為報紙最可信。另一原因可能由於青少年將報紙評價為不適合他們的口味，覺得報紙缺乏吸引力 (陳韜文、蘇鑰機，2001)。這樣，學生有可能主要依靠電視新聞獲得公共事務知識。

有關互聯網新聞接觸方面，本研究發現這對公共事務知識具有顯著影響力，但呈負面關係。亦即是說互聯網新聞接觸愈高，公共事務知識愈低。至於互聯網新聞注意力方面，從兩次迴歸分析可以觀察到，在未考慮公共事務興趣變項時，互聯網新聞注意力對公共事務具有顯著解釋能力，並帶有負相關。這表示互聯網新聞注意力愈高，公共事務知識愈低。而在第三次迴歸分析顯示，把公共事務興趣加以控制後，互聯網新聞注意力對公共事務知識變成沒有顯著影響。作者認為可能是以下原因：根據媒體議題設定理論 (McCombs & Shaw, 1972)，新聞媒介藉由他們所發佈的新聞來決定公眾所想的和所談論的議題。大眾傳播媒介的報導會引起該報導在公眾心目中的重要性。互聯網相對傳統媒介，互動性比較強，更強化受眾在使用媒介時的主動角色，每個使用者有較大的空間根據自己的需要和喜好使用互聯網，它的使用內容和模式亦比較個人化。從這角度而言，互聯網賦予使用者更大的權力瀏覽自己認為有興趣或重要的新聞，而不一定瀏覽大眾傳播媒介廣泛報導的議題。然而，公共事務知識常常是大眾傳播媒介廣泛報導的議題的內容，所以，當問及有關公共事務知識，即使互聯網使用者長時間接觸或集中注意力於互聯網新聞資訊，他們也有很大可能不認識公共事務內容，因為他們接觸或集中注意力於不同的新聞內容 (個人議題，而非公眾議題)，以致未能正面提升公共事務知識水平。

最後，本研究的重要貢獻是比較傳統新聞媒體與互聯網對學生的公共事務知識的影響。研究結果顯示，縱觀三種媒介當中，電視新聞接觸是預測學生公共事務知識的最有力變項。而報紙卻沒有顯

著的影響。至於互聯網新聞方面，研究顯示它對學生的公共事務知識具有顯著卻負面的影響。正如上文提到個人議題與公眾議題差異，可能導致此現象的出現。反觀電視新聞，它的內容往往與公眾普遍關心的議題十分相近。因此，電視新聞比較互聯網新聞更能有效提升學生的公共事務知識。

研究限制及建議

由於資源所限，本研究未能採用隨機抽樣方法進行訪問，所以本研究的論述只限於研究的樣本。將來的研究可以進行隨機抽樣的方式及擴充抽樣的學校和學生樣本的數量，探討普遍學生的情況。另外，也可以考慮將研究對象族群擴大至初中、高中學生，可能更能夠反映父母社經地位的影響力，以及進一步印證學業成績的影響力。除此之外，本研究關於互聯網對公共事務知識的影響仍屬初探，需要後續的研究加以驗證。

最後，本研究指出互聯網新聞接觸、注意力對公共事務知識帶來負面影響的其中一個可能性，是由於個人議題與公眾議題的差異。後續的研究可觀察使用者在互聯網上的新聞使用模式，再與公共議題作一比較，從而了解其對公共事務知識的影響。

參考文獻

- 陳韜文、蘇鑰機(2001)。〈一項有關傳媒使用、青少年類型及傳播影響的研究〉。載吳俊雄、張志偉(編)，《閱讀香港普及文化1970-2000》(頁488-497)。香港：牛津大學出版社。
- 羅文輝、鍾蔚文(1991)。〈電視新聞對青少年政治知識的影響〉。《新聞學研究》，第45期，頁81-99。
- Atkin, C. K. (1981). Communication and political socialization. In D. D. Nimmo & K. R. Sanders (Eds.), *Handbook of political communication* (pp. 299-328). Beverly Hills, CA: Sage.
- Bonchek, R., & Mallery, J. (1996). *Will the web democratize or polarize the politi-*

- cal process? A White House Electronic Publications Survey*. Retrieved October, 14, 2003, from <http://www.w3journal.com/3/s3.bonchek.html>
- Bonfadelli, H. (2002). The Internet and knowledge gap: A theoretical and empirical investigation. *European Journal of Communication, 17*(1), 65–84.
- Census and Statistics Department. (2000). *Social data collected via the general household survey: Special topics report no. 20*. Hong Kong: Printing Office.
- Chaffee, S. H., & Schleduder, J. (1986). Measurement and effects of attention to media use. *Human Communication Research, 13*, 76–107.
- Comstock, G., Chaffee, S. H., Katzman, N., McCombs, M., & Roberts, D. (1978). *Television and human behavior*. New York: Columbia University Press.
- Cook, T. D., Appleton, H., Conner, R. F., Shaffer, A., Tamkin, G., & Weber, S. J. (1975). *"Sesame Street" revisited: A case study in evaluation research*. New York: Russell Sage Foundation.
- Galbraith, J. K. (1983). *The anatomy of power*. Boston: Houghton Mifflin.
- Gandy, O. H., Matabane, P. W., & Omachonu, J. O. (1987). Media use, reliance, and active participation. *Communication Research, 14*(6), 644–663.
- Garramone, G. M. (1983). TV news and adolescent political socialization. *Communication Yearbook, 7* (pp. 651–669). Beverly Hills: Sage.
- Gaziano, C. (1997). Forecast 2000: Widening knowledge gaps. *Journalism and Mass Communication Quarterly, 74*(2), 237–264.
- Graber, D. (1988). *Processing the news: How people tame the information tide* (2nd ed.). New York: Longman.
- Hill, K., & Hughes, J. (1998). *Cyberpolitics: Citizen activism in the age of the Internet*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield.
- Istance, D. (2002, August). *Issues and findings from OECD studies on the digital divide and education*. Paper presented at the International Conference on the Digital Divide: Technology & Politics in the Information Age. Hong Kong Baptist University.
- Jennings, M. K., & Niemi, R. G. (1974). *The political character of adolescence*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Johnson, T. J., & Kaye, B. K. (1998). A vehicle for engagement or a haven for the disaffected? Internet use, political alienation and voter participation. In T. J. Johnson, C. E. Hays, & S. P. Hays (Eds.), *Engaging the voters: How government and the media can reinvigorate American democracy* (pp. 123–135). New York: Rowman & Littlefield.

- Johnson, T. J., Mahmoud, A. M., & Sothirajah, J. (1999). Doing the traditional media sidestep: Comparing the effects of the Internet and other nontraditional media with traditional media in the 1996 presidential campaign. *Journalism and Mass Communication*, 76(1), 99–123.
- Katz, E., Blumler, J. G., & Gurevitch, M. (1974). Utilization of mass communication by the individual. In J. G. Blumler & E. Katz (Eds.), *The uses of mass communication: Current perspectives on gratifications research* (pp. 19–32). Beverly Hills, CA: Sage.
- Katz, J. (1997). The digital citizen. *Wired*, 72, 12–35.
- Kaye, B. K., & Johnson, T. J. (2002). Online and in the know: Uses and gratifications of the web for political information. *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 46(1), 54–71.
- Lo, V. H. (1994). Media use, involvement, and knowledge of the gulf war. *Journalism Quarterly*, 71(1), 43–54.
- McCombs, M. E., & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36, 176–187.
- McLeod, D. M., & Perse, E. M. (1994). Direct and indirect effects of socioeconomic status on public affairs knowledge. *Journalism Quarterly*, 71, 433–442.
- Price, V., & Zaller, J. (1993). Who gets the news? An alternative measures of news perceptions and their implications for research. *Public Opinion Quarterly*, 57, 133–164.
- Robinson, J. P., & Dennis, K. (1990). Television news and the informed public: An information-processing approach. *Journal of Communication*, 40(3), 106–119.
- Robinson, J. P., & Levy, M. R. (1986). *The main sources: What people learn from television news*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Ruggiero, T. (2000). Uses and gratifications theory in the 21st century. *Mass Communication & Society*, 3(1), 3–37.
- Severin, W. J., & Tankard, J. W., Jr. (1992). *Communication theories: Origins, methods, and uses in the mass media* (3rd ed.). New York: Longman.
- Wilkins, K. G., & Bates, B. J. (1995). Political distrust in Hong Kong: News media use and political beliefs regarding the 1997 transition. *Asian Journal of Communication*, 5(2), 68–89.
- Zhu, J., & He, Z. (2002). Perceived characteristics, perceived needs, and perceived popularity: Adoption and use of the Internet in China. *Communication Research*, 29(4), 466–495.

Learning to be an Informed Citizen: An Exploratory Study of Comparing Impacts of Traditional Media and the Internet On Student's Public Affairs Knowledge

Timothy K. F. Fung

Abstract

The purposes of this study are: (1) to compare impacts of traditional media and the Internet on students' public affairs knowledge; (2) to explore how parents' socio-economic status, students' academic results and public affairs interest influence the impacts of traditional media and the Internet on public affairs knowledge. The questionnaires were distributed to Form 6 and 7 students in two secondary schools. A total of 285 questionnaires were returned. The results of the study found that student's academic achievement was the most powerful predictor of public affairs knowledge and the impacts of TV news and Internet news exposure on public affairs knowledge were influenced by it. The findings also showed that TV news was the most significant predictor among the three media. Though it had significant impact on student's public affairs knowledge, the Internet news was found to have negative impact on their public affairs knowledge level. This may due to the differences between personal agenda and public agenda. The policy implications of the results were also discussed.