

[輔導理論及課題論壇]

香港中學性教育文獻綜述及建議

陳寶安

香港浸會大學持續進修學院

香港性教育在中學推行及發展雖然已有十多年，但由於欠缺系統的教師培訓及其他複雜原因，實踐的果效仍未見理想。本文目的在綜觀有關香港性教育主要文獻及調查、整理已有資料，務求讓讀者更清晰了解香港青少年學生對性教育的需要，反思性教育定義、目標及其範疇，從而察看性教育在香港中學的實況。最後作者提出多項建議，期盼各方面能攜手合作，為中學生提供更完備及整全的性教育。

香港中學性教育文獻綜述及建議

性教育對青少年發展的重要地位是不容置疑的。林孟平(1999)指出性教育是學生輔導一個很重要的發展，鑑於青少年在青春期的性困擾及對性認知的需要，在學校推行性教育是當務之急。晏涵文(1991)亦指出為青少年提供正確的性知識與觀念是刻不容緩的工作。教育署因應需要，於1986年發表首份學校性教育指引，開始官方式的認同性教育的重要(香港教育署，1986)。在此之前，性教育並未受認同為必要的課題。及後於1987至1994年間，教育署先後向中學作了三次調查，了解性教育在學校的推行實況(香港課程發展處，1987，1990，1994)。與此同時，香港家庭計劃指導會、香港青年協會及其他志願機構亦作出有關性教育的不同課題的調查報告，期盼能更了解現今青少年需要。1994年課程發展處作了一次「中學生的性知識和對性及性教育的態度」的研究(香港課程發

展處，1994）；1996年香港中文大學亦進行了類似的「中學生性知識、態度及行為」研究，以了解中學生的需要及更多認識和反省性教育的發展（林孟平、中文大學、教育署，1997）。及後，香港教育署於1997年印發較全面的「學校性教育指引」，提出更詳盡及有系統的架構，為幼稚園、小學及中學提供性教育制訂政策的方向及推行方法，使學校性教育發展再推進一大步（香港教育署，1997）。

由1986年至今年，性教育在香港學校推行已有十數載之久，然而從官方、民間志願團體及學術機構的調查研究報告反映的實況卻仍差強人意。在推行性教育的實際工作時，不少困難和問題湧現出來。本文欲回顧這期間有關香港性教育發展的文獻的重點，嘗試綜合近年教師、社工和家長所關注的課題，如性教育的定義、目標、範疇等。此外，本文更希望從教師、中學生及家長的角度了解香港青少年對性教育的需要，從而作出探討及建議，使性教育能更有效地在學校推行。

性教育的定義、目標及範疇

一般香港教師對性教育的定義和目標仍是不大清晰，以致很多時候老師只是按個別的興趣或能力授課，各施各法，缺乏延續性及循序漸進的性教育課題。

性教育的定義

性教育的定義對實施性教育是很重要的。性教育不再狹隘的局限於探討生殖及生理知識、或單看有關性爭議課題。1997年發表的「學校性教育指引」指出，性教育是關乎個人認識自己，以及認識與他人的關係，教授與人類繁殖有關的生理知識之同時，亦須教導人生的各種價值觀（香港教育署，1997）。這定義與Wilkes（1970）的看法相近——性教育是教導對性的態度及價值觀，是學習做男性、女性的過程，亦是學習一生如何生活的教育。台灣教育部發行的性教育手冊亦指出性教育應從廣義的涵義來看，它涵蓋了個人身為某種性別時，終其一生所有與性別有關的學習、經驗、思想、感覺和行為（高玫，1990）。本文同樣以廣義的角度來看性教育——性教育就是人性教育、性格教育和人際關係教育（林孟平，

1999)，應該有系統的按人成長期之生理、心理需要，依深淺次序教授。若性教育只局限於生理常識，而忽略了建立正確的性觀念和態度，其成效必差強人意，容易令青少年感混淆以致無所適從（鄭玄藏，1996）。

性教育的目標

學校推行性教育的目的同樣是實施成功與否的重要因素。教育署「學校性教育指引」認為在學校實施性教育的主要目的，是協助學生從成長過程中認識性、學習尊重及承擔責任，從而達致健康愉快的人生。均衡的性教育課程應能幫助學生對性有關行為的後果有正確全面的認識；探討對性的態度，以及對婚姻家庭的觀念，從而培育判斷及溝通技巧；最後則為培育學生有一套一致而積極的價值觀及負責的行為（香港教育署，1997）。小林博亦指出確定清晰的性教育目標是必須的（小林博，1994）。另林孟平亦強調負責性教育的工作者必須有明確的教學目標，不單是積極和發展性，且要包括矯治性和補救性的層面（林孟平，1999）。而晏涵文以培養健康、成熟、負責任的健全國民為性教育的綜合目標（晏涵文，1991）。香港家庭計劃指導會的報告認為推行性教育有五大目標，包括：為青少年提供正確而全面的性資料、協助養成對性健康的態度、協助青少年了解及接納自己，特別是在青春期中生理和情緒的特性、確認及欣賞自我及別人的性角色，以及協助青少年為婚姻、家庭和社會作良好適應（香港家庭計劃指導會，1986）。綜合而觀，學校性教育的目標應為學生提供性知識、培養學生對性有正確態度和協助學生建立健康的性價值觀。三者並重，才是均衡的性教育。

性教育的範疇

教育署的指引將性教育分為五個範疇，包括人的成長、健康與行為、人際關係、婚姻與家庭和社會與文化，再按年紀需要在學前、小學及中學教授不同的課題（香港教育署，1997）。美國學者 Kilander (1970) 從發展心理學觀點，分析出生到老年各年齡的各種身心發展特徵，並建議於知識、態度、行為和品行上作出適當教導。晏涵文更強調教導相處之道及培養良好品格的性教育（晏涵文，1997）。筆者認同以全人性教育的概念作範疇課題，包括生理、心理成長、交友戀愛約會、婚姻家庭、為人父母

或子女、兩性身分與角色、自我形象、性倫理觀念、性與傳媒、性差異和有關行為、性與文化、社會問題如娼妓墮胎等課題（林孟平，1999）。如此看來，一個全面而有效的性教育課程應該涉及人的生理、心理和精神需要，並且包括具爭議性的範圍，如同性戀、性騷擾及侵犯和色情文化的影響等。

香港性教育的主要文獻綜述

本文嘗試以三大主題回顧香港有關性教育的文獻：(1)香港青少年性知識、態度及價值觀、(2)香港青少年性教育專題資料；以及(3)香港中學性教育實況調查報告——從家長、教師、中學生的角度看性教育。從文獻中得悉香港青少年的性知識並不足夠，很多青少年是從大眾傳媒中獲取性知識。再者，這些資料又顯示一方面青少年的性知識貧乏，另一方面卻發現青少年的性態度日漸開放。一些專題報告資料可有助性教育工作者作為資料參考。最後筆者會將文獻綜述焦點放回香港中學實況，嘗試從家長、教師及中學生的角度了解性教育發展及其限制，從而作出總結及建議。

香港青少年性知識、態度及價值觀

性知識來源。香港家庭計劃指導會於1981、1986、1991及1996年進行較大型的問卷調查，希望收集時下在學青少年對性的各種看法，以便訂定適切的策略，為青少年提供有效的性教育。資料顯示，這些在學青少年從大眾傳媒獲取性知識的佔首位，與1981及1986年的結果比較，有明顯的增長（香港家庭計劃指導會，1997）。青少年學生獲取性知識的途徑為（依序排列）：講座、父母、老師及朋友。與1996年的結果比較，可以看到性教育講座及輔導老師的角色較獲同學認同。大眾傳媒包括電影、錄影帶、報紙、雜誌、電腦光碟、互聯網及漫畫等仍佔重要地位，尤其對高年級（中三至中七）同學而言。父母作為性知識的途徑明顯降低了，只有中一、二女生覺得較重要（香港家庭計劃指導會，1997）。

這情況與中文大學的研究結果比較，可知大眾傳媒的影響真的不容忽視。青少年學生從大眾傳媒（特別是報章和電視）獲取性知識佔多於半數（54%及53%），其次是學校講座，包括老師和課堂討論，再其次是家長（19.8%）及兄弟姐妹（5.6%）。其中有多於半數的學生曾觀看色情媒介

(78%)，當中有 48% 表示曾觀看色情電影或錄影帶（林孟平，1997）。而兩份報告均指出超過半數中學生表示多從朋友、同學學習有關性課題，只有少於四分一學生表示會向老師（包括輔導老師）請教性課題（香港家庭計劃指導會，1997；林孟平，1997）。而突破機構的研究指出，多數青少年人遇到性問題時，是從不向任何人傾訴的（突破，1994）。

生理性知識。林孟平(1997)的研究結果顯示，學生的生理性知識一般是有進步的，尤其是有關性病及愛滋病的問題正確率偏高(72.9%平均分)。4,087學生中答對22題生理性知識的平均分是68.4%，同學對自慰(19.7%答對)和受精知識(低於20%答對)顯示值得關注的課題(林孟平，1997)。香港家庭計劃指導會於1997年的研究反映青少年對有關性交成孕及避孕知識並未足夠，仍有部分男女生在完全沒有防避下進行性行為(25%的男生及22%女生認為性交應該是即興的，不想事前計劃好)，採用的避孕方法又多是不安全的，如男用避孕套、體外排精或半途抽出、計安全期等。全部有關性生理知識答對的只有70%，有部分問題答對百分比只有30%（香港家庭計劃指導會，1997），與1981至1996年的結果情況相近。這顯示學生性知識仍未有太大進步。事實上，超過半數學生也承認自己的性知識是不足夠的（林孟平，1997）。

性態度與價值觀。家計會研究結果發現約有六成男生和五成女生接受別人同居。與男女生於1991年的回應比較發現，現今青少年的性態度更趨開放，男女生無論對同居、觀看色情物品、婚前性行為、墮胎及同性戀行為的接納度都顯著提高了，尤以女生的接納度增幅近一半以上(香港家庭計劃指導會，1994，1997)。另一研究卻又發現大部分中學生對傳統婚姻制度抱有相當健康的觀念，大部分學生不贊成婚外情及婚外性行為；少於十分一的學生覺得婚姻會帶來麻煩，然而卻有多於一半接受同居及試婚(林孟平，1997)。對婚姻的開放態度來看，與1986年的結果比較(香港家庭計劃指導會，1986)，男生對此態度增長了70%，而女生則有146%的增長，這表示男女生看男女親密關係的不肯定態度(林孟平，1997)。研究結果再顯示約有兩成半學生表示婚前性行為是可接受的。此外，對男女貞潔亦有差異看法：有近四成學生認為女性應在婚前保持貞

潔，同時認為男性在婚前有性自由的有六成，這可能顯示他們對男女要求不同的看法。其中三成贊成同居的原因是相信同居或試婚將有助彼此將來婚姻生活適應，而其他原因包括可以不用負責任、婚姻不能保證甚麼、結婚太麻煩及不願受婚約束縛等（林孟平，1997）。

學生對約會原因的看法顯示約三至四成因為喜歡對方，想培養感情，另二至三成是由於被邀請時不好意思拒絕，當中女生較男生多。對中學生來說，有約會經驗是很普遍的現象，手拖手是常見行為；其次是擁抱、接吻、愛撫行為，有性行為則佔百分之四至五。首次約會年齡亦有降低的趨勢。綜合而觀，青少年的性態度及價值觀的日見開放。但可惜一般都多只願意與朋友分享感情問題，向父母或老師傾訴的佔很少，此乃父母和老師理應反思深究的。受訪者表示拍拖最開心的是：有人陪伴、有人愛錫及有人聆聽，這可反映青少年對戀愛約會的一些未成熟的觀點（香港青年協會，1995b）。研究結果又顯示學術成績差的學生的約會比率較高，而家庭不愉快的低年級學生約會會更多。那些覺得家庭生活不愉快的學生同時表示不太滿意自己的生命（香港家庭計劃指導會，1997；林孟平，1997）。值得補充的是在這些近期的調查發現很多同學表示沒有意見，例如節制性慾是否自欺欺人？答案有百分之四十四表示沒有意見（林孟平，1997）。林孟平指出這些同學極需要性教育以協助他們日後作出清晰的決定。

林的研究亦提出中學生對性別身分及角色的一些寶貴資料。男生與女生看男生特質均覺其有較多正面特質，如勇猛果斷、表達力強及聰明理智等。女生被看為擁有較多負面特質的性別，包括：易哭、小氣、感情用事及怕事等。有超過九成男生仍選擇作男性（93.3%），但女生卻有三成多表示寧願作男性（32.9%），這反映出一種重要性別差異價值及態度，普遍中學生相信男性比女性優越的價值觀，而男女生均對男性有較正面的看法。此外，結果亦發現學生並不喜歡自己，自尊心很低。大部分學生，尤其是女生，對自己的外貌、體能及工作能力抱負面態度。研究者深覺兩性身分及自我形象均是值得進行性教育研討的重要課題（林孟平，1997）。

香港青少年性教育專題資料

在過去十多年間曾發表多項有關性教育專題調查報告。其中發表較多的機構有香港青年協會、香港明愛家庭服務和香港突破機構等。此外各大專院校亦有個別未發表的研究。現嘗試從研究結果了解青少年自我觀的脈絡及反思性教育應包括的課題。

青少年對外表的看法。新一代香港青少年如何看自己的外表？他們又如何評價別人對他們外表的看法？一項電話隨機抽樣調查結果顯示，三成被訪者表示不滿意自己的外貌、身材；有四成表示最介意朋友和同學的批評。多數青少年在十至十三歲開始感到外貌的重要；而六成以上同意外表越好，各方面都較有利，但在選朋友時，外表對他們的影響卻不大（香港青年協會，1995c）。作者認為協助青少年建立健康自我形象、積極接納自己及別人評價的態度、平衡外在美和內在美的培育，實在是急不容緩的。

人際關係—包括與朋友家人關係。從青少年人看拍拖的結果，青協報告在建議部分認為青少年正尋索一套自己的行為意識，相信欲了解青少年必先由關注他們的內心世界開始，性教育工作者必須放下成人的道德判斷，才可真正走入他們的世界（香港青年協會，1995b）。另一調查顯示青少年對家庭的觀感反映出家庭生活的質素對他們的成長具有實質和深遠的影響。他們（15至29歲）普遍滿意自己的家庭生活，大多數被訪者承認有強烈的自立傾向，表示若發展意願有違家人的要求，他們會「按自己意願行」（香港青年協會，1993b）。比較中一、二學生對家庭生活愉快程度，表達「很不愉快」和「不愉快」的共約四成（香港家庭計劃指導會，1997），可以看到青春期的青少年較受家庭影響，這對為人父母極有參考價值。

另有調查顯示青少年（10至19歲）有三成遇問題時會「獨自想辦法」，另有些會「選擇與別人商量」，而對象依次序為朋友、同學、父母、兄弟姊妹、老師等，原因是認為這些對象「與他們關係密切」和「能

幫助他們」。七成人覺得青少年自殺的做法是「愚蠢」和「不應該」；但有約一成覺得是「值得同情」、「會令父母傷心」和「做法是對的」（香港青年協會，1993a）。1996年調查亦有同樣發現，只有三成青少年「遇困難時找父母」，其中只有極少數願意找老師；兩代之間的想法不同被認為是溝通最大困難（香港青年協會，1996b）。這些資料實在值得青少年工作者、老師及家長參考的。（另有京滬穗港青少年比較研究系列看戀愛與婚姻及家庭與生育，因受訪者年紀較大而多是大專生或就業青年，故未有選用這些資料。）

兒童性侵犯。有關此專題的研究，多以個案分析及受害人以倒敘法描述被侵犯的經驗（Li, 1987; Ho & Kwok, 1991）。其中有調查報告指出八成受性騷擾的婦女是在十六歲前發生的（Lau, 1992）。及至1994年香港明愛家庭服務部發表了首份較詳盡的《童年性侵犯經歷研究報告書》（明愛家庭服務，1996），資料顯示一些值得反省的重點。從592名受訪者以憶述方法看十六歲前所受到的性侵犯的情況，發現約六成受訪者稱曾受性侵犯，其中超過九成為女性；受侵犯次數平均為每人三次，首次均發生於十二至十六歲間；受害者九成表示至今仍受該些經驗困擾。男生的侵犯者包括：陌生人、鄰居、同學等；而女生的侵犯者佔六成為家人；其中遇到性行為侵犯的多為受害人所認識；多數受侵犯者表示當時不明白事情的重要性，所以均未有強烈反抗；佔四成受侵犯者未有向別人說及受困擾的性侵犯經歷（Schecter & Roberge, 1976）。從這份近年較詳盡的調查反思，父母和老師又如何能不積極教導少年學生保護自己免受性侵犯呢？

少女懷孕問題。香港家庭計劃指導會最新研究得悉時下少年的性態度寬鬆了，但避孕知識卻仍缺乏（香港家庭計劃指導會，1997）。青協對少女懷孕的研究個案亦發現少女對性、愛、婚姻作割裂處理的觀念，她們對性關係看為想做就做；對後果承擔一般未有深思考慮，這從她們視避孕為「不自然」可以看到。一旦發現未婚懷孕時的「驚慌失措」，很快隨著問題解決了（墮胎或把孩子生下來等人領養）便重蹈覆轍，繼續濫交行為（香港青年協會，1995a）。這現象確實令人擔憂，尤其被訪者平均發現懷

孕的年齡只有十四歲。父母對女兒未婚懷孕的反應一般是「喝罵」及「無奈」，有些仍「不打算教導女兒避孕」，認為這會間接鼓勵他們，只心中期盼女兒不再有性活動。可惜這不真實的期望往往均無效。另突破機構為全港青少年性角色、態度及行為所作的研究同樣顯示青少年在嘗試及涉及性行為上較以前主動及親密，而年齡方面亦有年輕化的傾向（突破，1994）。相信這些資料對青少年工作者有一定的反省作用。

香港中學性教育實況：家長、教師、中學生

家長眼中的性教育。比較1987年和1992年兩次的調查結果（香港家庭計劃指導會，1986，1995），發現家長在家庭中教導性教育的態度有積極的轉變。九十年代的家長更願意負起向子女教授如婚前性行為、避孕方法、娼妓及性病等性教育課題，但一般仍傾向認為性教育應在學校進行。這看法與教育署的調查結果相近（香港教育署，1997）：家長均肯定學校加強在校內進行性教育的做法，而自己亦願意承擔責任（以母親為多）。事實上性教育工作是要學校和家長合作才更見效的。此外，一般家長的性知識亦不足夠，未能在戀愛交友等課題上與青少年子女有好的溝通，一般溝通只在生活瑣事或學業功課上溝通。家長自己的性態度保守，亦可能會防礙溝通。基本上家長同意多些時間與子女溝通是防止問題惡化的好方法（香港青年協會，1997b）。

中學教師看性教育的實施情況。1989年香港家庭計劃指導會進行了首次中學性教育教師調查，發現超過八成負責性教育的老師為輔導老師，其中曾受性教育訓練的只佔五成半。不少教師亦覺得訓練和資源不足（85%）。52%的被訪學校有指定教師專責性教育，教授方式為：納入學科中教授、課外活動形式、個人輔導和邀請校外人士主講專題等，有些題目如：夢遺、自慰、婚前性行為、同性戀、性侵犯等均被忽略，原因主要為：對學生有不良影響、校方反對及不能分配時間等（香港家庭計劃指導會，1997）。及至1994年教署調查中學性教育實施情況報告顯示，已有較多老師接受性教育訓練，這些訓練大都是短期課程。大多數學校表示在實施性教育時，遇到問題和困難如：欠缺受性教育訓練教師、教學時間不

足、教師感到不自然或尷尬、資源不足及教師不願參與性教育工作等。超過半數的學校表示已加強校內性教育，如鼓勵更多教師接受訓練、在校舉行更多類型及性教育課題的活動，並為性教育分配更多資源。此外，學校認為家長和學生對推行性教育的反應是正面的，多數學校認為家長和學生均會支持及感興趣的（香港課程發展處，1994）。對於中學教師的性知識、態度、價值觀等課題則未有調查發表。此外，學校一般只向某級別學生進行專題性教育，而往往未有跟進工作，而課題亦因老師能力、個別班級的喜好而定，未能編訂出連貫及系統的全人性教育課題。相信這與教師人手、時間及訓練的不足有關。

中學生看性教育的實施情況。超過六成中學生贊成性教育是必要的（林孟平，1997）。原因是性教育有助他們獲取正確的性知識和態度，以致不會「做錯事」，如未婚懷孕等。近半數學生表示男、女生分開上性教育課，可避免尷尬，而雙方感興趣的問題並不相同。此外，逾七成學生意願用視聽教材學習性教育課題，其次是小組討論、課堂講授及各種活動。至於學生想學性教育課題依次為：自我了解、人際關係、交友、性格發展、自我形象、與家人關係、生理衛生知識、少年心理狀況、約會、愛戀與性等首十個課題。從這裏可看到學生心中的渴求有很多是關乎與自己及別人的關係建立的。男生和女生意願並無重要差異，而學生覺得推行性教育最適當人選是學校社工和輔導老師。

總結及建議

從文獻綜述看，發覺香港學校在推行性教育工作上，仍需努力。其中在學校負責性教育的教師訓練尤為重要。此外，中外文獻顯示最適當推行性教育的人選應該是父母（Wilkes, 1970; Kirby, Barth, Leland & Fetro 1991; 林孟平，1997），故此家長的參與和合作，配合社區各方面的夥伴努力，往往能更帶出成效。文獻調查一致反映大眾傳媒在青少年性教育過程扮演著不可或缺的角色，若傳媒能成為助力而非阻力，那麼，全人性教育必能更有效的展開。長遠來說，香港政府的教育政策及方針亦對推行有重大的意義。最後，有關性教育課題的有質素的研究仍甚缺乏。高質素的研究能令學校性教育的推行來得更踏實及事半功倍。

教師訓練，急不容緩

回應青少年對性教育各方面的需要及意願，教師的責任是無可推諉的（林孟平，1997；香港青年協會，1995a；香港教育署，1997；香港家庭計劃指導會，1997；突破，1994）。在性教育推行的過程中，往往最容易忽略老師的質素、態度和價值取向。性教育最重要的不單在於老師的言教，身教卻是更重要。筆者相信西方失敗的經驗可作為我們前車之鑑。在中學推行性教育，最好由中一開始，在小學方面，最理想是從小一開始；從小教起，讓小孩覺得「性」非禁忌正是性教育的成功之要素。在選擇性教育老師時應份外謹慎，除了要有成熟的思想外，健康的價值觀和生活方式、對性有正確及健康的態度、對性教育的課題有充足的知識等都非常重要。筆者認為在學校推行性教育並不單是輔導或訓導老師的責任，所有老師均應參與發揮隊工精神。每次與學生接觸均能適當的給予學生正面的性教育。所有職前老師均需要接受基本性教育的培訓；對未經訓練的在職老師也需提供適當的性教育訓練，以備對全人性教育的責任有所承擔。此外，一些曾受訓練且覺得喜愛及有能力的教師則可以再接受深入的訓練，以協助他們能在校內作有效的性教育領導者。目前的性教師資訓練仍差強人意，當局應積極檢討，回應新一代的需求。「預防勝於治療」，有效的性教育能協助青少年健康的成長。這是一項十分值得的社會投資。

家長及社區參與性教育

各方面資料顯示性教育當由家庭開始（Wilkes, 1970；林孟平，1997）。家長的性知識程度和來源、自己的婚姻關係、與子女傾談的時間多寡均影響對子女的性教育（香港青年協會，1995a；1993a，1993b；香港教育署，1997）。家長性知識不足的事實令子女改向大眾傳媒或朋友解決性疑難，反映出社區及學校均需為家長提供性教育課程或家庭生活教育活動。此外，家長應該重新學習與子女溝通的技巧，以便能與他們談更深入的問題。可喜的是多數家長已接受性教育的重要及認可學校作為教授性教育的地方，然而這並不能減卻作家長的責任。社區團體的參與亦同樣重要，學校老師及家長均應該善用他們所能提供的各種資源及協助，群策群力，彼此以夥伴合作關係，共同為青少年努力。舉例如學校社工及老師可透過在校舉辦工作坊或小組，讓家長更瞭解如何有效地協助青少年子女面對性困擾及成長的掙扎。

傳媒的自律

大眾傳媒對青少年的影響是肯定的（香港家庭計劃指導會，1997；林孟平，1997；突破，1994）。雖然傳媒人士往往爭辯為創作寫實並非為教育而作，然而要是他們能更有專業道德操守、更嚴謹地自律，尊重法律，為青少年多著想而創作，相信情況已有改善。范卓揮指出以1993年3月第一個星期為例，全港一百四十六間電影院，放映三級片的竟共有七十一間（突破出版社，1995）。青協調查色情品對青少年影響（香港青年協會，1994a）亦發現曾閱讀色情品的男生高達百分之七十五；女生也有六成。1999年2月香港一份青少年雜誌明目張膽的附送「假期開房」資料，圖文並茂，指導青少年脫衣愛撫技巧，令教育工作者及家長震驚不已（《一本便利雜誌》，1999年2月）。性教育是全人教育，成功與否有賴影響青少年的各因素及人物共同努力，而大眾傳媒正是有效及正面的性教育工作者之一（林孟平，1999；突破，1995）。香港政府在此應負上監管責任，以確保大眾傳媒不再繼續作性教育污染及反面教材。教師及家長應當從小教導孩子批判的能力，以辨別傳媒的好壞真假，以身作則的引導他們瞭解商業利益對傳媒的影響，從而教導他們作出抉擇，並為抉擇承擔責任。媒介教育相信正是未來教育改革的重點之一。與其消極的期待或懇請傳媒自律，或許教育工作者及家長能積極的教育下一代分辨傳媒的優劣參差，使下一代有能力拒絕受其污染及傷害。

政府的明確方針及政策

從1986年教署發出性教育指引開始，從學校對性教育活動的關注及老師及家長的積極參與有關性教育的訓練來看，的確有明顯進步。直至1997年重新編寫的「學校性教育指引」派發後，教師和校長對性教育又再正視起來。從1994年實況調查見到老師深覺教學時間及人手的不足（香港課程發展處，1994），相信若政府能加添人手，如設專責老師作性教育、並指定課數讓性教育能一致性的由中一至中七按學生需要而由淺入深的教授，有官方的政策認可肯定可以令性教育發展得更快及更順利。此外，性教育是成長過程的教育，故理應由幼兒教育開始，至小學、中學及大學、按學生的需要而實施的。政府的支持及政策是落實方向的重要一

環。性教育的成功有賴各方推行者的全情投入並對「全人」的性教育的承擔。若仍是「頭痛醫頭、腳痛醫腳」式的性教育，成效必不如理想。

更多有關香港性教育的研究

香港性教育發展至今，本地有系統的研究仍甚缺乏（明愛，1996；突破，1994；林孟平，1999），很多資料仍依賴外國的文獻。如何教授性課題的書籍佔大多數，至於認真的面對少年人的性需要的資料則不足。筆者建議可由質化的個案研究開始，細看少年在不同的成長階段對性的好奇及需要，再配合量化的研究如香港中小學對性教育推行的實況及需求，師資訓練是否足夠，對現行所用的性教育教材作有系統的分析等等，均能逐步邁向建立一套香港適用的性教育模式。值得繼續深入研究的課題包括：現任教師的性知識、態度及價值觀；幼兒性教育實況；性教育教師的訓練模式；家長性教育訓練模式、爭議性的專題研究及個案研討等。研究的資金及負責團體如可以由大學學者與前線工作人員包括家長、老師、社工等一起合作並共享資源，相信必定能事半功倍，更有效能的切合二十一世紀新一代青少年的需求。

參考文獻

- 一本便利雜誌(1999)。《二月情人詳特刊》。香港。
- 小林博(1994)。《教師如何指導性教育》。台灣：小暢書房。
- 林孟平(1999)。《輔導與心理治療》。香港：商務印書館。
- 林孟平、香港中文大學、教育署(1997)。《中學生性知識、態度、行為研究調查》。
- 明愛家庭服務(1996)。《童年性侵犯經歷研究報告書》。香港：明愛家庭服務。
- 突破出版社(1994)。《本港青少年性角色、態度、行為研究報告》。香港。
- 突破出版社(1995)。《色情文化與傳媒教材套》。香港。
- 香港青年協會(1993a)。《青少年如何處理困擾》（一月）。香港。
- 香港青年協會(1993b)。《青少年對家庭的觀感》（九月）。香港。

- 香港青年協會(1995a)。《少女懷孕現象》(三月)。香港。
- 香港青年協會(1995b)。《青少年拍拖的觀感》(四月)。香港。
- 香港青年協會(1995c)。《青少年如何看自己外表》(五月)。香港。
- 香港青年協會(1996b)。《青少年與家長看兩代溝通》(三月)。香港。
- 香港青年協會(1997b)。《家長對管教子女的意見》(七月)。香港。
- 香港家庭計劃指導會(1997)。《青少年與性研討會報告》。香港。
- 香港教育署(1986)。《中學性教育指引》。香港。
- 香港教育署(1997)。《學校性教育指引》。香港。
- 香港課程發展處(1987)。《中學性教育實況調查報告》。香港。
- 香港課程發展處(1990)。《中學性教育實況調查報告》。香港。
- 香港課程發展處(1994)。《1993/4 中學性教育實況調查報告》。香港。
- 高玫(1990)。《父母、子女、性教育》。台北：商務印書館。
- 晏涵文(1991)。《告訴他性是甚麼：0-15歲的性教育》。台灣：張老師出版社。
- Ho, T. P., & Kwok, W. M. (1991). Child sexual abuse in Hong Kong. *Child Abuse and Neglect, 15*, 597-600.
- Kilander, L. (1970). From translated book titled *How to tell him what is sex*. Taiwan.
- Kirby, D., Barth, R. P., Leland, N., & Fetro, J. V. (1991). Reducing the risk: Impact of a new curriculum on sexual risk-taking. *Family Planning Perspective, 23*, 253-263.
- Lau, W. K. B. (1992). Incest in Chinese families in Hong Kong. *Journal of Hong Kong College of Psychiatrists, 2*, 61-68.
- Li, M. Y. (1987). Mental Disorders of women who suffered from sexual trauma in childhood - Clinical study of 9 cases. *Chinese Journal of Nervous and Mental Disorder, 14* (3), 166-167.
- Schechter, M. D., & Roberge, L. (1976). Child Sexual Abuse. In R. Helfer, & C. Kempe (Eds.), *Child abuse and neglect: The family and the community*. Cambridge: Mass Ballinger.
- Wilkes, J. C. (1970). *Sex education - How-to for teachers*. Hiltz Publishing Co.

附錄

以下是其他有關性教育的參考資料：

- 文思慧、蔡寶瓊編(1997)。《性教育再思》。香港：香港中文大學香港教育研究所。
- 林陳蘭德(1988)。《青少年與家庭》。香港：青年協會。
- 何樂怡(1999)。《香港小學性教育實況調查報告》。香港中文大學教育學士畢業作業。未經印刷。
- 何長珠(1989)。《家庭、學校如何實施性教育》。台灣：天馬出版社。
- 明報(1996年4月15日)。〈小拖友火辣親暱列非禮〉。
- 香港小童群益會(1996)。《親子性相近？青少年的性態度行為：家庭的角色研究報告》。
- 香港青年協會(1994a)。《青少年眼中的色情品》(十一月)。香港。
- 香港青年協會(1994b)。《家庭是否還是青少年成長的支柱》(六月)。香港。
- 香港青年協會(1996a)。《青少年看婚姻與生育》(一月)。香港。
- 香港青年協會(1996c)。《青少年學生眼中的老師》(八月)。香港。
- 香港青年協會(1997a)。《掌握青年脈搏》(四月)。香港。
- 香港青年協會美林青年中心(1996)。《中學／青少年中心推行性教育調查》。
- 香港家庭計劃指導會(1989)。《中學性教育：教師調查報告》。香港。
- 香港家庭計劃指導會(1996)。《性教育行動綱領(修訂篇)》。香港。
- 香港家庭計劃指導會(1995)。《一九九二年香港家庭計劃知識、態度及實行調查報告》。
- 香港家庭計劃指導會(1998)。《性教有方》。香港：明窗出版社。
- 香港家庭計劃指導會(1998)。《青春物語》。香港：明窗出版社。
- 香港教育署、楊羅觀翠、輝福龍(1997年2月)。《家長眼中的學生性教育研究結果》。
- 香港基督教女青年會牛頭角外展社會工作隊(1986)。《外展青少年性知識、行為、態度調查報告書》。香港女青年會。

陳寶安

- 香港基督教服務處(1987)。《中學生對本地黃色雜誌態度調查報告書》。
香港基督教服務處。
- 香港愛滋病基金會(1996)。《愛滋病與家庭研究報告》。
- 曾家達(1988)。《香港青少年對性的態度現況及其社會根源》。香港：青年協會。
- 荃灣區議會社會服務及社區委員會教育工作小組(1995)。《色情漫畫研究報告書》。香港。
- 救世軍華富少年中心(1992)。《南區青少年對色情傳媒意見調查報告書》。救世軍。
- 教育署性教育資源中心(1995)。《性教育資源目錄》。教育署。
- 教育署輔導視學處(1990)。《性態度與價值觀教材套甲部教學指引》。香港：教育署。
- 陳寶安(1986)。《香港性教育教師培訓課程評估》。香港中文大學碩士課程專題研討報告。未經印刷。
- 陳寶安(1998)。《香港性教育發展演講手稿》。未經印刷。
- 蔡元雲(1978)。〈你也可以推行性教育〉。《突破》，第46期，第9頁。
- 鄭玄藏編(1996)。《性教育：主題輔導工作坊研習手冊》。台灣：教育部。
- Family Planning Association (1981). *Working report on adolescent sexuality study 1981*. Hong Kong.
- Family Planning Association (1986). *Adolescent sexuality study*. Hong Kong.
- Family Planning Association (1994). *Report on the survey of family planning in Hong Kong 1992: Knowledge, attitude and practice*. Hong Kong.
- Family Planning Association (1994). *Youth sexuality study (In-school youth) 1991*. Hong Kong.
- Family Planning Association (1994). *Youth sexuality study (Out-of-school youth) 1991*. Hong Kong.
- Family Planning Association (1995). *Family life education handbook for teachers*. Hong Kong.

- Ho, T. P. & Lieh-Mak, F. (1992). Sexual abuse in Chinese children in Hong Kong. A Review of 134 cases. *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry*, 26, 639-643.
- Wu, P. (1981). *Report on the attitude of the younger generation toward marriage*. Hong Kong: The Central Guiding Committee on family life education, Social Welfare Department, and Committee on family life education, The Hong Kong Council of Social Service.

Sex Education in Secondary Schools of Hong Kong — Literature Review and Recommendations

Sex Education was first officially introduced to the secondary schools of Hong Kong in 1986 when the Sex Education Guideline was issued by the Education Department. Over the past thirteen years, even though more sex education programmes were implemented in schools, the overall result cannot be considered as satisfactory. There are many causes and one of them was due to the lack of systematic training for sex educators. This paper attempts to present a more systematic literature review of major local studies and surveys on sex education issues in Hong Kong, with a view that a better picture of sexuality needs of young people be emerged. The paper also tries to look at the definitions, goals, framework of sex education and the practical issues of sex education implementation in Hong Kong secondary schools. The paper concludes with recommendations for future sex education movement to gear at in order to best serve the multiple needs of secondary students from a holistic perspective.