

呂洞賓、劉海蟾等北宋參同清修 內丹家¹

朱越利

摘要

北宋承襲隋唐五代的趨勢，湧現出更多的參同清修內丹術師。其中，呂洞賓和劉海蟾最為重要，但二人的生平被傳說得撲朔迷離，學術界相信誤傳的人也很多。根據年代最早並且內容平實的資料，我們可以推測呂洞賓是五代至北宋太宗末年人，即907–997年左右的人；可以推測劉海蟾蓋歷北宋太宗、真宗、仁宗三朝，即經歷了976–1063年；可確認劉海蟾有可靠傳授事實的弟子只有晁迥、王荃、王庭揚和馬自然四位。另外，北宋其他清修內丹家還有林太古、劉希岳、張無夢、張抱黃、高象先、楊谷、陳舉、任象、湖南何仙姑、曹仙姑和劉烈等。在北宋皇帝崇道、道教興盛和各種丹法興盛的背景下，鍾呂丹法呼之欲出。

關鍵詞：參同清修內丹術、呂洞賓、劉海蟾、劉海蟾弟子、鍾呂丹法

朱越利，中國道教文化研究所研究員，中國佛教文化研究所研究員，中國道教學院教授，四川大學道教與宗教文化研究所教授、博士生導師。著《道經總論》、《道教要籍概論》、《道藏分類解題》、《道教答問》、《神奇之由——探究雪域佛教》，校點《墨子》，主編《道教學譯叢》、《今日中國宗教》、《道藏略說》、《中國道教宮觀文化》、《當代中國宗教禁忌》、《少數民族宗教信仰與禁忌》，譯《道教（第一卷）》、《真誥校註》，合譯《道教（第二卷）》、《道教（第三卷）》，合著《道教學》、《道藏提要》等。

¹ 本文係教育部人文社會科學重點研究基地重大專題07JJD730053「道教房中史論」的研究成果之一。感謝程樂松博士為本文整理格式。

隋代出現了蘇玄朗，唐代出現了羅公遠、葉法善、僧一行、劉知古、棲真子施肩吾、吳筠，五代出現了崔希範、鍾離權、彭曉等著名的清修內丹術家。在文化發達、經濟繁榮和道教興盛的環境之中，北宋內丹術更加蓬勃，不僅產生了張伯端和靈劍子那樣的雙修內丹術家，而且承襲隋唐五代的趨勢，繼續湧現出更多的清修內丹術師，爭奇競秀。

大概自隋代始，有內丹家開始走《周易參同契》「三道由一」的路徑。內丹術有清修和陰丹之分。走「參同」路徑的清修內丹術，筆者稱之為「參同清修內丹術」，不走者則稱「非參同清修內丹術」。走「參同」路徑的陰丹術，筆者稱之為「參同陰丹術」，不走者則稱「非參同陰丹術」。²

北宋參同清修內丹家中，呂洞賓和劉海蟾二人的生平被傳說得撲朔迷離。兩宋之際，鍾呂金丹派奉鍾離權、呂洞賓、劉海蟾三人為祖師。鍾離權、呂洞賓後來還被列為八仙成員。北宋清修內丹家中，呂洞賓和劉海蟾最為重要。二人的活動年代，特別需要考證。

另外，北宋時期還可舉出晁迥、王荃、王庭揚、馬自然、林太古、劉希岳、張無夢、張抱黃、高象先、楊谷、陳舉、任象、湖南何仙姑、曹仙姑和劉烈等 15 位參同清修內丹家。他們每個人的事蹟或傳說均比呂或劉少得多，每個人的影響也無法一一與呂或劉相提並論。但人多勢眾，15 人的影響合在一起，也不可小覷。

一、呂洞賓

(一) 呂洞賓是唐代人之說

許多文獻都說呂洞賓是唐代人。但唐五代文獻沒有提到呂洞

² 請參閱拙文〈隋唐五代參同和非參同清修內丹術〉，《宗教哲學》2007年12月，第42期，頁59-70。

賓，只有呂翁故事。唐沈既濟著傳奇小說〈枕中記〉，描述主人公盧生晝寢，頭枕呂翁所授青瓷枕，作黃粱一夢，醒來頓悟人生如夢，命運無常，萬事皆空。³黃粱夢故事離奇生動，發人深省，故不脛而走，很快即廣為流傳，成為傳世經典。南宋吳曾《能改齋漫錄》卷18「呂洞賓唐末人」已指出：「此之呂翁非洞賓也。」⁴

呂洞賓與唐代發生虛假聯繫，最早見於記錄北宋人楊億（974–1020）的語錄筆記《楊文公談苑》。書中楊億的談話告訴人們，呂洞賓原是唐代之說，是呂洞賓自己講的。宋太祖或宋太宗時呂洞賓拜見張洎，「自言呂渭之後，渭四子：溫、恭、儉、讓。讓終於海州刺史，洞賓系出海州房。」「洞賓系出海州房」是說洞賓為呂讓之子。楊億並不相信呂洞賓的自述，特地指出：「讓所任官，《唐書》不載。」⁵

自稱是唐德宗時禮部侍郎呂渭（735–800）之後的舉動，自高門第的意圖十分明顯。此後，范致明撰於宋徽宗時的《岳陽風土記》，傳播已被楊億否定的呂洞賓自造的這一身世，且進一步明確說呂洞賓是呂渭之孫，會昌（841–845）中兩舉進士不第。⁶五代時人作達靈曾說大話，把自己裝扮成神仙，自稱120多年前跟隨唐玄宗「西幸」。⁷宋太祖或太宗上距唐禮部侍郎呂渭時間長達200年左右，呂洞賓於其時自稱是呂渭之孫，大話說得比作達靈還大。呂洞賓也在把自己

³ 見宋李昉等：《太平廣記》卷82〈呂翁〉、宋李昉等：《文苑英華》卷833〈枕中記〉。

⁴ 《四庫全書》第850冊，第833頁下檔。簡寫為《四庫全書》850/833下，下同。《景印文淵閣四庫全書》本（臺北：臺灣商務印書館，1986年3月初版）。《四庫未收書輯刊》簡寫與《四庫全書》同。

⁵ 《楊文公談苑》由楊億弟子黃鑑整理寫成，已佚。此段佚文見南宋江少虞《事實類苑》卷45〈呂先生三〉，《四庫全書》874/375下。

⁶ 《四庫全書》589/112下。

⁷ 《還丹肘後訣》卷下〈唐作達靈真人記〉，《道藏》（北京：文物出版社；上海：上海書店；天津：天津古籍出版社，1988），第19冊，頁184上檔和中檔。簡寫為《道藏》19/184上中，以下同。

裝扮成神仙，大概是誘導別人將他視為唐代神仙呂翁現世。他的目的達到了。後來根據唐代呂翁度盧生的黃粱夢故事再創作的文藝作品，幾乎都說呂翁就是呂洞賓。一些作品改成了呂翁洞賓度盧生，如元末明初谷子敬編雜劇《邯鄲道盧生枕中記》、明無名氏編雜劇《呂翁三化邯鄲店》、湯顯祖編雜劇《邯鄲夢記》等。另一些作品改成鍾離權度呂翁洞賓，如元馬致遠等合編雜劇《邯鄲道醒悟黃粱夢》、明蘇漢英著傳奇《黃粱夢境記》、明鄧志謨著小說《呂祖飛劍記》第二回「呂純陽遇鐘離師，鍾離子五試洞賓」、吳元泰著小說《八仙出處東遊記》第二十三則「洞賓店遇雲房」等。

值得注意的是，北宋文獻中只有《岳陽風土記》接受呂洞賓自稱呂渭之後的說法，其餘多數資料沒有這樣說。但隨著時間推移，隨著呂洞賓崇拜的形成，南宋以後，大量的道經仙傳、筆記詩話和小說雜劇等，普遍將呂洞賓誤說成是唐代士人。如《說郛》卷43曾慥《集仙傳》曰：「呂岩字洞賓，唐禮部侍郎渭之後，唐末舉進士不第。……至游子曰：自唐至五代，成道之士，僅得十有六人。獨純陽子呂公，顯力廣大。」⁸ 元辛文房編《唐才子傳》等傳記誤將呂洞賓列為唐代傳主，清《全唐詩》等詩集也誤收所謂呂洞賓的唐詩。儘管皆根源於宋太祖、太宗時呂洞賓的自述，但各家誤說呂洞賓唐代的生年、籍貫、是否中舉、中舉年代等內容，卻各自演義，相互牴牾。

不少近現代學者接受了呂洞賓是唐代士人的誤說。如民國時期佚名撰《呂純陽祖師事略》說呂洞賓祖渭，父讓，生於貞元戊寅；⁹ 任繼愈主編《中國道教史》推測呂洞賓是唐末五代隱士；¹⁰ 趙杏根說：「呂洞賓是唐河中府呂渭之孫、呂讓之子之說，較為圓滿，故能獲得

⁸ 陶宗儀等編：《說郛三種·說郛一百卷》（上海：上海古籍出版社，1988），第2冊，頁711下。

⁹ 徐伯英選集、袁介圭審定：《中華仙學》（臺北：真善美出版社，1978），下冊，頁1065。

¹⁰ 任繼愈主編：《中國道教史》（上海：上海人民出版社，1990），頁454。

許多人的認可，流傳最廣，影響也最大」；¹¹ 李養正說呂洞賓「住世於晚唐、五代」¹²等。

也有否定呂洞賓是唐代士人的。如明胡應麟《玉壺遐覽》卷3說：呂洞賓不是唐開元時人，為五代時人。¹³ 這一說將年代向後推移了一些，但也是猜測。也有根本否定呂洞賓是呂渭之孫的。如周顛子〈紫極真人源〉稱：呂洞賓原是大唐宗脈，隱居廬山避亂時，改名呂岩，字洞賓。政和中宋徽宗接見，始稱回道人。「世人以真人為呂渭之孫、讓之子，何其謬也」！¹⁴ 周顛子不是糾謬，是戲說。

(二) 呂洞賓是五代、北宋初年人

宋代出現的呂洞賓為唐代人之說，並無唐五代佐證，其真實性令人難以置信。故而，也有學者認為呂洞賓子虛烏有。如蒙文通斷然說：「鍾呂之……前茅實為希夷，安有所謂鍾呂者哉？」¹⁵ 浦江清也懷疑呂洞賓的真實性。他認為：有沒有呂洞賓這樣一個人，很難說，呂洞賓沒有張果、何仙姑那樣實在。浦江清根據鄭景望《蒙齋筆談》所載呂洞賓書〈過岳州詩〉的傳聞，判斷呂洞賓傳說起於宋仁宗慶歷（1041-1048）年間，發源地在岳州。¹⁶

¹¹ 《八仙故事源流考》（北京：宗教文化出版社，2002），頁36。

¹² 《道教義理與〈周易〉關係論述》（香港：青松出版社，2005），頁100。

¹³ 《少室山房筆叢正集》卷28，《四庫全書》886/476下-478下。

¹⁴ 清鄭止源輯，《葫頭集》卷前。《四庫未收書輯刊》（北京：北京出版社，2000），第玖輯13/90下-91下。

¹⁵ 蒙文通：〈陳碧虛與陳搏學派——陳景元《老子》、《莊子》注校記〉，《古學甄微》（成都：巴蜀書社，1987），頁375。

¹⁶ 〈八仙考〉，《浦江清文錄》（北京：人民文學出版社，1989），頁26。《四庫提要》斷定鄭景望《蒙齋筆談》2卷抄襲《巖下放言》（《四庫全書總目》卷127，上冊，頁1093中）。另外，清人姚福均《鑄鼎餘聞》卷4標明這則呂洞賓書〈過岳州詩〉的傳聞出自《續仙傳》。此標明有誤。這則傳聞最早出自張舜民《畫墁集》卷8「柳行錄」。

小野四平指出浦江清沒有使用《楊文公談苑》的資料，所以把呂洞賓傳說初起的時間判斷遲了。小野四平認為：神仙故事可以唐宋之間為界，分為前後兩大時期。唐及唐以前為前期，此期神仙故事以《列仙傳》和《神仙傳》為代表。宋及宋以來為後期，此期神仙故事以八仙故事為代表。前後二期神仙故事的格調表現出顯著的差別。呂洞賓傳說萌芽於五代至北宋初，成型於北宋初期，入南宋開始流行，金元間與全真教發生了極深的聯繫。¹⁷ 巴德里安·胡塞恩 (Farzeen Baldrian-Hussein) 根據豐富的資料，認定呂洞賓傳說故事出現在北宋，絕對不會早於北宋。¹⁸ 《洛陽縉紳舊聞記》卷3「田太尉候神仙夜降」載道士張花項謊稱遇見呂洞賓的故事。¹⁹ 陳尚君指出故事中的田重進節度永興軍的時間是淳化四年(993)，作者張齊賢判永興軍的時間是咸平四年(1001)。陳尚君以此推測「呂洞賓傳說的最早出現，應在宋太宗、真宗時」。²⁰ 小野四平、巴德里安·胡塞恩和陳尚君對呂洞賓傳說故事最早出現時間的判斷，是正確的。

記載呂洞賓故事或事蹟的文獻，最早早不過北宋前期。這裏說的北宋前期包括宋太祖、太宗、真宗、仁宗四朝。除去《清異錄》之外，北宋前期的文獻講述的呂洞賓，活動在宋太祖、宋太宗時期。因此馬曉宏推斷「大概呂洞賓太、真兩朝尚在」，「呂洞賓約為五代宋初時人」。²¹ 李裕民從呂洞賓與陳搏交往的記載，推斷呂洞賓是五代、北宋初年人，主要的活動年代在後周和宋太祖、宋太宗在位時

¹⁷ 小野四平：〈呂洞賓傳說について〉，《東方宗教》，1968年12月第32號，頁50-69。

¹⁸ 請參閱Farzeen Baldrian-Hussein, "Lü Tung-Pin in Northern Sung Literature," *Cahiers d'Extrême-Asie* 2(1986): pp. 133-170. 華瀾先生贈送該文影本，內子陳敏翻譯此文，謹致感謝。

¹⁹ 《四庫全書》1036/155下-157上。

²⁰ 〈《全唐詩》誤收詩考〉，《唐代文學叢考》(北京：中國社會科學出版社，1997)，頁57。

²¹ 〈呂洞賓神仙信仰溯源〉，《世界宗教研究》，1986年第3期，頁81。

期，他大概死於太宗末年。²² 陳尚君推測說：「在洞賓仙事始創時期，大約尚有實在之人，可能是太宗、真宗時道士。」²³ 這些推斷，比較合理。

讓我們重新閱讀一下北宋前期的六條資料：

1. 《龍虎還丹訣頌》，宋太宗時林太古撰，谷神子註，收入《道藏》。《龍虎還丹訣頌》曰：「常究《陰符》、《道德經》，此來堪重呂先生。」谷神子註曰：「呂先生名洞賓，近代得道也。」²⁴ 「近代」當是指宋太祖、宋太宗時。

2. 《國史》，王旦、楊億等人撰於宋真宗景德四年至大中祥符九年(1007–1016)，記宋太祖、太宗兩朝事。南宋吳曾《能改齋漫錄》卷18「呂洞賓唐末人」引《國史》曰：「關中逸人呂洞賓，年百餘歲，而狀貌如嬰兒，世傳有劍術，時至陳搏室。」²⁵

3. 如前所述，《楊文公談苑》由黃鑑整理，記載楊億(974–1020年)在世)於宋真宗時期平日的談話。《事實類苑》卷45〈呂先生三〉引《楊文公談苑》曰：「張洎家居，忽外有一隱士通謁，乃洞賓姓名，泊倒屣見之。」²⁶ 張洎舊字師黯，改字偕仁，南唐李煜寵臣。南唐滅，歸順宋太祖，事太祖、太宗二朝，《宋史》卷267有傳。呂洞賓見張洎，當為太祖、太宗二朝事。

4. 《事實類苑》卷45引《楊文公談苑》又曰：「呂洞賓者，多遊人間，頗有見之者。丁謂通判饒州，洞賓往見之，語謂曰：『君狀貌頗似李德裕，它日富貴，皆似之。』謂咸平初，與予言其事，謂今已執

²² 〈呂洞賓考辨——揭示道教史上的謊言〉，《山西大學學報(哲社版)》，1990年第1期，頁51。

²³ 〈《全唐詩》誤收詩考〉，《唐代文學叢考》(北京：中國社會科學出版社，1997)，頁57。

²⁴ 《道藏》24/167下。

²⁵ 《四庫全書》850/833下。

²⁶ 同上註，874/375下。

政。」²⁷ 李裕民分析說：丁謂，宋太宗「淳化三年（992），登進士甲科，為大理評事、通判饒州。逾年，直史館。呂洞賓見丁謂的時間就在992年」。²⁸

5. 《洛陽縉紳舊聞記》，張齊賢撰於宋真宗景德二年（1005）。該《記》卷3曰：宋太宗朝田重進移鎮永興軍，晚年好道。道士張花項為他燒煉金丹，謊稱遇見呂洞賓，繼續欺騙田重進。夾註曰：「時人皆知呂洞賓為神仙，故張花項言見之。」²⁹

6. 王銍撰於南宋初年的《默記》卷中曰：「今《仁宗實錄》雖載此，而無如此之詳，故表見之。」³⁰ 王銍是說北宋《仁宗實錄》曾記載左道利用呂洞賓的名字的事件，但不詳細。王銍詳細記述曰：宋仁宗時有左道李教，薄遊不檢，曾在娼館題字曰「呂洞賓李教同遊」。後王則叛貝州，朝廷誤以為李教是同黨，並得知娼館題字之事，遂一併搜捕呂洞賓和李教。其實李教早就自殺了，朝廷「獨令捕呂洞賓。其久乃知其寓託，無其人，乃已」。³¹

以上資料中，《龍虎還丹訣頌》把呂洞賓作為同時代內丹術家而敬重，《國史》稱呂洞賓為逸人，《楊文公談苑》稱呂洞賓為隱士，皆不稱神仙。《國史》和《楊文公談苑》二書敘述呂洞賓與陳搏交往以及拜訪張洎、丁謂的活動，並介紹其年齡，描述其容貌，這些敘述比較平實，蓋非編造，而是事實。《洛陽縉紳舊聞記》則反映出宋太宗時，有少數民眾和道士視呂洞賓為活神仙。夾註評論說「時人皆知呂洞賓為神仙」，言過其實。《仁宗實錄》記載仁宗朝廷下令逮捕呂洞賓，調查後方知沒有這樣一個人，確認李教題字是寓託呂洞賓，這似可說明宋仁宗時呂洞賓已經死去較久了。

²⁷ 《四庫全書》874/375下。

²⁸ 李裕民：〈呂洞賓考辨——揭示道教史上的謊言〉，《山西大學學報（哲社版）》1990年第1期，頁51。

²⁹ 《四庫全書》1036/156上。

³⁰ 同上註，1038/346下。

³¹ 同上註，1038/346下。

另外一條南宋資料可以印證《仁宗實錄》的記載。《嘉泰吳興志》卷13曰：「祇園寺在縣西南東林，齊永明三年建，號大乘寺。本朝治平二年，寺東廊有呂仙像在薜荔中，有塔在山頂。」³² 北宋英宗治平二年（1065）呂洞賓已被作為神仙供奉於寺院，他大概已經辭世較久了。

上述資料表明，呂洞賓當實有其人，作為方士活躍於宋太祖、太宗二朝，宋仁宗時呂洞賓已經死去較久了。我們不能因為唐代沒有呂洞賓，就輕易否認唐代以後實有呂洞賓。李裕民推斷呂洞賓主要的活動年代在後周和宋太祖、宋太宗在位時期（即951–997）。根據以上資料，這一推斷是可以接受的。我們可以推測呂洞賓是五代至太宗末年，即907–997年左右的人。

題「宋陶穀」著的《清異錄》，將呂洞賓傳說的出現提前到唐末五代。陶穀歷仕後晉、後漢、後周和北宋，《清異錄》錄唐及五代事實。《清異錄》卷下「酒漿」曰：「唐末馮翊城外酒家門額書云『飛空卻回顧，謝此含春王』，於『王』字末大書『酒也』。字體散逸，非世俗書，人謂是呂洞賓題。」³³ 《清異錄》所記國名頗亂，往往將「唐」、「後唐」和「南唐」不加區分皆稱「唐」，有時又加以區別稱「南唐」、「偽唐」。馮翊先後為唐和後唐之地，南唐未曾統轄馮翊。這裏所說「唐末」當指唐或後唐末年，不可能是南唐末年，即不可能是宋太祖開寶（968–975）末年。若此錄確實，則呂洞賓故事最早出現在唐末五代。

但陳振孫《直齋書錄解題》以為《清異錄》不類宋初人語，為後人假託。³⁴ 胡應麟《筆叢》以為非偽託之作。³⁵ 筆者細察以為，酒家門

³² 《嘉泰吳興志》卷13：30 b。《吳興叢書》第71冊。民國吳興劉氏嘉業堂刊本。

³³ 《四庫全書》1047/912上。

³⁴ 《直齋書錄解題》卷11〈小說家類〉，《四庫全書》674/732下。

³⁵ 《少室山房叢書正集》卷16〈四部正譌下〉，《四庫全書》886/339上。《四庫提要》亦認為《清異錄》為陶穀雜錄舊文所撰（見《四庫全書總目》卷143，下冊，頁1215上。中華書局，1965年6月第1版。）

額題字的故事明顯是配合呂洞賓為唐人之說，應是後人偽造。看來陳振孫的判斷可信。

(三) 真正的呂洞賓詩

《事實類苑》卷45〈呂先生三〉引《楊文公談苑》複述呂洞賓的詩曰：「飲海龜兒人不識，燒山符子鬼難看。一粒粟中藏世界，二升鐺內煮山川。」³⁶ 楊億未述該詩的題目。此外，楊億還複述呂洞賓的另一首題為〈自詠〉的詩曰：「朝辭百越暮三吳，袖有青蛇膽氣粗。三入岳陽人不識，朗吟飛過洞庭湖。」³⁷ 楊億指出，當時流傳的呂洞賓詩詞「大率詞意多奇怪類此。世所傳者百餘篇，人多誦之。」³⁸ 此處所說當時，應指真宗時，這段時間流傳的百餘首詩，蓋為呂洞賓所作。比如宋太宗時《龍虎還丹訣頌》註文，早已引楊億複述的呂洞賓詩云：「一粒粟中藏世界，半升鐺內煮山川。」³⁹

楊億列舉的呂洞賓兩首詩，〈自詠〉記事抒懷，無題詩則為丹詩。呂洞賓創作的百餘首詩，至少包括這兩類內容。真宗時張無夢在〈還元詩〉中也提到流傳著呂洞賓的丹詩：「仙翁秘密曾留語，認取金丹水裏藏。」⁴⁰ 「仙翁」應指呂洞賓，「認取金丹水裏藏」是呂洞賓丹詩的原句或其要點。

這些口頭傳誦的詩歌，有些被其他文獻轉載，如後來的《類說》卷53《談藪》之「丁晉公遇呂洞賓」⁴¹ 和《純陽真人混成集》卷下等，也收錄了楊億複述的呂洞賓的那兩首詩，⁴² 有些則可能失傳了。現在能查到的佚文有《龍虎還丹訣頌》谷神子註引呂先生曰：「上升下降谷神

³⁶ 《四庫全書》874/375 下。

³⁷ 同上註，874/375 下。

³⁸ 同上註，874/375 下。

³⁹ 《道藏》24/167 下。

⁴⁰ 同上註，20/675 上。

⁴¹ 《四庫全書》873/917 下。

⁴² 《道藏》23/690 下、695 中。

糧。」⁴³ 還有抱腹山人楊在，於宋仁宗皇祐四年（1052）集《還丹眾仙論》，輯有呂先生〈正陽篇〉丹訣兩首。其一曰：「姹女住南方，身邊產六陽。蟾宮烹玉液，坎戶煉瓊漿。過去神仙餌，今來到我嘗。一杯延萬紀，物外意翱翔。」其二曰：「頓了黃芽理，陰陽稟自然。乾坤爐裏煉，日月鼎中煎。木產長生汞，金烹續命鉛。如人明此道，立便返童顏。」⁴⁴ 疑這兩首亦為呂洞賓親作，流傳至仁宗時。現存《純陽集》、《呂祖志》等呂洞賓作品集內，除已經明確的《自詠》等之外，可能還收有真宗時流傳的百餘首呂洞賓詩中的其他若干首，但已難辨真偽了。

《玉管照神局》卷上有講述相術的〈呂洞賓賦〉。⁴⁵《玉管照神局》署名南唐宋齊邱撰，《四庫提要》疑是其門下客所作。⁴⁶ 若果真如此，《玉管照神局》蓋撰於宋太宗、宋真宗時，其時呂洞賓在世或去世不久，〈呂洞賓賦〉蓋為呂洞賓所作，不在楊億所說呂洞賓的百餘首詩之內。

呂洞賓去世後，呂洞賓被塑造為經典大師和高產詩人，署名呂洞賓撰的丹經、教典和詩詞等問世歷代不絕，至今數量驚人。這些數量龐大的新作皆為假冒的產物。⁴⁷

二、劉海蟾及其弟子

在北宋時期，內丹家劉海蟾對內丹修煉者的影響，比他的前輩人物呂洞賓要大。劉海蟾通過幾位弟子擴大了影響，呂洞賓沒有這樣的弟子。

⁴³ 同上註，24/167中。

⁴⁴ 同上註，4/338下-339上。也見於《呂祖志》卷4，《道藏》36/470下-471上。

⁴⁵ 《四庫全書》810/714下-715上。

⁴⁶ 《四庫全書總目》卷109，上冊，頁929上。

⁴⁷ 請參閱拙文〈託名呂洞賓作詩造經小史〉，鄭開編：《水窮雲起——道教文獻研究的舊學新知》（北京：社會科學文獻出版社，2009），頁101-148。

(一) 關於劉海蟾年代的推測

劉海蟾的生存年代在道教內部也被提前了。金代道教徒宣稱劉海蟾是五代時人。如丘處機書〈海蟾公入道歌〉，在歌中劉海蟾自述生於燕地，十六歲中舉，如今位居高官，現棄官入道。⁴⁸《金蓮正宗記》卷1〈海蟾劉真人傳〉敘述說：劉海蟾以明經擢甲科，登燕國相，鍾離權累卯度他入道。⁴⁹《歷世真仙體道通鑑》卷49「劉玄英」條更明確說劉海蟾是仕五代燕主劉守光（911–913年執政）為相。⁵⁰

〈海蟾公入道歌〉以及劉海蟾曾任燕相的說法，為各種仙傳競相傳佈，但新舊《五代史》不載。《遼史拾遺》卷21〈列傳第三十八方技〉引薛大訓《神仙通鑑》曰：劉海蟾初名操，字昭遠。得道後改名玄英，字宗成，號海蟾子。燕地廣陵人。夾註曰一云大遼人。⁵¹

以下幾種資料蓋比較真實：

1. 南宋彭耜纂集《道德真經集註雜說》卷上引《高道傳》曰：「鴻濛子張無夢……與劉海蟾、種放結方外友，事陳希夷先生。」⁵² 蒙文通說：「就《高道傳》言之，劉海蟾正出於希夷，殆所謂南宗之祖，後乃易之以鍾呂傳道無稽之說。」⁵³ 陳搏當生於唐末，青壯和中年值五代時期，進入北宋已近70歲。《宋史》卷457〈隱逸傳上〉記載陳搏死於太宗端拱二年（989）。⁵⁴《太華希夷志》卷上記載宋太宗至道元年（995）還召見過陳搏。⁵⁵ 劉海蟾就學於陳搏，蓋在宋太宗時。

2. 兩宋間人何遠《春渚紀聞》卷3述「翊聖敬劉海蟾」的一則故事

⁴⁸ 見陳垣編纂：《道家金石略》（北京：中國社會科學出版社，1988），頁449。

⁴⁹ 《道藏》3/347上。

⁵⁰ 同上註，5/382上。

⁵¹ 《四庫全書》289/1061上。

⁵² 《道藏》13/255中。

⁵³ 蒙文通：〈陳碧虛與陳搏學派〉，《古學甄微》（成都：巴蜀書社，1987），頁375。

⁵⁴ 《四庫全書》289/422上。

⁵⁵ 《道藏》5/735上。

說：宋真宗時張守真奉翊聖真君祠。一天，有一個人大搖大擺地直入祠中，參觀一圈後揚長而去。張守真對此人的不敬很生氣，向神禱告，請神懲罰此人。神對張守真說：此人是新得道的劉海蟾，我連正視他都不敢，哪裏敢懲罰他！⁵⁶ 元俞樾《茶香室三鈔》卷18摘引此故事加按語說：由此知道在宋真宗時劉海蟾已著仙跡。⁵⁷ 張守真確有其人，劉海蟾參觀翊聖真君祠時新得道，充滿自信。

3.《宋史》卷462〈方技下〉曰：「棲真自號神光子，與隱人海蟾子者以詩往還，論養生之術，目曰《還金篇》，凡兩卷。」⁵⁸ 甄棲真於宋仁宗乾興元年(1022)卒。劉海蟾與甄棲真唱和，肯定在乾興元年之前，即宋真宗時期。

4. 金代元好問〈兩山行記〉記述遊覽鳳山來儀觀時，道士孫守真對他說：「神仙劉海蟾以天聖九年遊歷名山，所至並有留跡。」⁵⁹ 仁宗天聖九年是1030年。來儀觀立有劉海蟾的〈代州壽寧古詩十韻〉詩碑，詩旁書「龜鶴齊壽」四字，題云「廣甯閑民劉操書」。〈代州壽寧古詩十韻〉是一首自畫像式的詩歌，其中曰：「……獨立都市中，不受俗人請……醉臥古松陰，閑立白雲嶺……」此詩表現的是逍遙世外的生活。〈代州壽寧古詩十韻〉轉刻於終南山祖庭，又名〈神仙劉海蟾詩〉，亦曰「神仙劉海蟾以天聖九年遊歷名山。」⁶⁰ 〈兩山行記〉載：元好問據〈代州壽寧古詩十韻〉斷定，世俗所傳〈海蟾公入道歌〉自述生於燕地、十六歲中舉，為偽作。因為逍遙成性的劉海蟾，肯定羞於炫耀世俗功名。⁶¹ 元好問感慨地說：「今全真家推翁為祖，翁之姓名鄉里且不能知，況其道乎！」⁶²

⁵⁶ 《四庫全書》863/475 上下。

⁵⁷ 《筆記小說大觀》第4輯，第14冊（上海：進步書局校印，民國間）。

⁵⁸ 《四庫全書》288/477 上。

⁵⁹ 《遺山集》卷34，《四庫全書》1191/395 下。

⁶⁰ 陳垣編纂：《道家金石略》，頁715。

⁶¹ 《遺山集》卷34，《四庫全書》1191/395 下。

⁶² 《遺山集》卷34，《四庫全書》1191/395 下。

5. 北宋哲宗元祐中，魏泰撰成《東軒筆錄》，也記載了劉海蟾在仁宗時的活動，可與元好問的耳聞互相印證。《東軒筆錄》卷8曰：尚書郎李觀自言為進士時往遊南嶽路過潭州，劉海蟾請他帶話給藍方。藍方未得劉海蟾傳授，是年死。⁶³ 據此可知，李觀遇劉海蟾在李觀中進士之後，劉海蟾請他帶話在藍方去世那年。

李觀字夢符，自號玉谿叟，《江西通志》卷72〈人物七〉說李觀慶歷二年登第時方弱冠，少好神仙，曾遇異人劉海蟾。⁶⁴ 仁宗慶歷二年是1042年。《說郛》卷43曾慥《集仙傳》：「藍方字道元，亳州人也。仁宗召至。」⁶⁵ 據〈文真子金丹大藥寶訣〉，崔昉，字晦叔，號文真子。其於慶歷癸未向藍方請教魏真君青金丹法，自稱門人。⁶⁶ 據南宋陳葆光《三洞群仙錄》卷7引《青瑣》，藍方，字元道，宋仁宗賜號南嶽養素先生，學士賈昌朝與他唱和。藍方一日沐浴，奄然而逝。⁶⁷ 藍方死在仁宗時。

綜上所述，劉海蟾蓋歷太宗、真宗、仁宗三朝（976–1063）。

南宋葉紹翁《四朝聞見錄》卷3「兩朝玉帶之祥」曰：常德原有永泰渠，端拱初更名秀水。熙寧元年有異人號海蟾翁劉易者，說秀水就是常德的玉帶。⁶⁸ 又《陝西通志》卷65〈人物十一〉說劉海蟾名劉哲。⁶⁹ 按：熙寧是宋神宗年號，元年是1069年。不知劉易之「易」、劉哲之「哲」二字是否「操」字之誤。

⁶³ 《東軒筆錄》卷8，《四庫全書》1037/459上。《歷世真仙體道通鑑》卷48將藍方未得道，改為劉海蟾托李觀傳語點化藍方成道（《道藏》5/380上中）。

⁶⁴ 《四庫全書》515/499上。

⁶⁵ 陶宗儀等編《說郛三種·說郛一百卷》第2冊，頁712上。

⁶⁶ 《庚道集》卷1收錄，《道藏》19/439下–440上。

⁶⁷ 《道藏》32/277上中。

⁶⁸ 《四庫全書》1039/723下。

⁶⁹ 同上註，554/982上。

(二) 劉海蟾的作品

《宋史》所說劉海蟾與甄棲真唱和的《還金篇》2卷，已佚，《道樞》卷12〈還金篇〉為其摘錄。〈還金篇〉解釋說：「還」即七返九轉，「金」即朱汞之真鉛、黃芽之真液。⁷⁰ 俞琰《席上腐談》卷下曰：「宋有……劉海蟾《還金篇》亦十四詩。」⁷¹

抱腹山人楊在於宋仁宗皇祐四年(1052)集《還丹眾仙論》，輯「海蟾子云」歌訣兩首，這兩首蓋劉海蟾所作。其一曰：「海風飄浪颭金船，只向其中悟卻玄。子母乍逢堪春戀，君臣才會喜團圓。八方周帀龍行火，四位推排虎降泉。為報後來修道者，煉丹須用水鄉鉛。」其二曰：「一片澄清一朵花，白芙蓉裏紫丹砂。囊中物外應無敵，天上人間事莫加。金虎乍降潛黑彩，火龍初伏變黃芽。神明洞徹歸真景，不遇奇人不得誇。」⁷²

另外，《道樞》卷7〈坎離篇〉中曾慥說劉海蟾以五行四象為坎離之訣。⁷³《道樞》卷9〈頤生篇〉稱劉海蟾為劉真人，引其閉玉戶養生法。⁷⁴ 這一訣一法是否為劉海蟾述，不明。

(三) 劉海蟾的弟子

蒙文通將劉海蟾上接陳搏，在劉之下並列蘇舜卿、王揚庭(應為王庭揚)、藍方、馬自然、張伯端、王筌、元翁碧天、晁迴八位弟子。⁷⁵ 劉鑿泉將劉海蟾上接鍾呂，在劉之下並列元翁碧天、藍方、

⁷⁰ 《道藏》20/668中。

⁷¹ 《四庫全書》1061/613下。

⁷² 《道藏》4/339上。

⁷³ 同上註，20/647上。

⁷⁴ 同上註，20/655中。

⁷⁵ 蒙文通：〈陳碧虛與陳搏學派〉，頁382。

馬自然、王荃、張伯端五位弟子。⁷⁶張廣保將劉海蟾上接鍾離權，下列馬自然、王荃、藍方、王庭揚、張夢乾、李煉、張虛靖、張仲範、晁迥等九位弟子。⁷⁷

晚唐後人鍾離權，度宋太宗真宗仁宗時人劉海蟾入道，從二人的生存年代上看，沒有可能。最早說劉海蟾為呂洞賓弟子的文獻，是宋徽宗時秦觀編寫的《淮海集》卷25的〈魏景傳〉。⁷⁸劉海蟾為呂洞賓弟子，沒有更早的資料證實，可能性也很小。

上述開列的劉海蟾的弟子，有的並無拜師事實，有的授受不詳，如蘇舜卿、張伯端、李煉、張虛靖、張仲範、藍方等。劉海蟾授元翁碧天之事，無法證實。劉海蟾授張夢乾之事，係編造。有可靠傳授事實的只有四位，即晁迥、王荃、王庭揚和馬自然。

1. 晁迥

晁迥是晁公武五世祖，其字明遠，諡文元。太平興國進士，真宗時累官工部尚書、集賢院學士。宋仁宗時以太子少保致仕。天聖（1023–1031）年間卒，年八十四。⁷⁹宋葉夢得《巖下放言》卷中曰：晁文元早從劉海蟾學道，自言得長生之術，六十後兼窮佛理，以儒釋道通為一。⁸⁰葉夢得《石林燕語》卷10述晁迥學道於劉海蟾，得煉氣服形之法。⁸¹宋羅大經《鶴林玉露》卷10曰：晁文元嘗問隱者劉海蟾以不死之道，海蟾笑曰：人何曾死？而君乃畏之。⁸²

《宋史·晁迥傳》說晁迥著《翰林集》30卷、《道院集》15卷、《法藏碎金錄》10卷、《耄智餘書》3卷、《隨因紀述》3卷、《昭德新編》

⁷⁶ 劉鑿泉：《道教徵略》上，《圖書集刊》，1946年第7期，頁44。

⁷⁷ 張廣保：《唐宋內丹道教》，頁202–215。

⁷⁸ 《四庫全書》1115/556上–557上。

⁷⁹ 《宋史》卷305〈晁迥傳〉，《四庫全書》286/47上–48上。

⁸⁰ 《四庫全書》862/732上。

⁸¹ 同上註，863/626下。

⁸² 同上註，865/340上。

3卷。⁸³《文獻通考》卷234〈經籍考〉著錄晁文元的著作除上述之外，還多出《理樞》1卷。⁸⁴《四庫全書》收錄了晁文元《法藏碎金錄》10卷、《昭德新編》3卷和王古摘錄晁文元著作精粹而成的《道院集要》3卷等。《道樞》卷3〈碎金篇〉和〈集要篇〉分別為《法藏碎金錄》和王古《道院集要》的摘要。⁸⁵

《法藏碎金錄》講述三教一理和靜念法。《道院集要》講述止念、觀空、對治諸法。小柳司氣太指出晁迥融合佛道兩家思想。⁸⁶宮澤正順對晁迥的生平和著作做了研究。⁸⁷

2. 王荃

《能改齋漫錄》卷18「華陽洞門開」條載：「王荃字子真，有道之士，富鄭公嘗客之於門。元豐中神宗賜號沖熙處士，元符三年遊茅山，受上清籙。」⁸⁸《困學紀聞》卷18〈評詩〉說：「伊川先生不作詩，唯寄王子真詩云：『我亦有丹君信否？用時還解壽斯民。』」又說：「子真名荃，岐下陽平人。元豐中賜號沖熙處士。張芸叟為功行碑，謂超世之資與陳圖南侔。」⁸⁹《歷世真仙體道通鑑》卷52「王筌」條曰：「王筌郊遊遇野婦蕭三娘，帶他見劉海蟾，獲授丹訣。宋徽宗建中靖國歲解化，春秋六十一。」⁹⁰王荃蓋宋仁宗康定元年至宋徽宗建中靖國元年（1040–1101）人。

⁸³ 《宋史》卷305，《四庫全書》286/48上。《耄智餘書》，《宋史·晁迥傳》原著錄為《耆智餘書》，今據《文獻通考》卷234〈經籍考〉改，見《四庫全書》614/781下。

⁸⁴ 《四庫全書》614/781下。

⁸⁵ 《道藏》20/617中–618中。

⁸⁶ 〈三教相互に於する典籍の二三〉，《東洋思想の研究》（東京：森北書店，1934），頁550。

⁸⁷ 《曾慥の書誌的研究》（東京：汲古書院，2002），頁345–358。

⁸⁸ 《四庫全書》850/835下。

⁸⁹ 同上註，854/471下。

⁹⁰ 《道藏》5/401上中。

《紫陽真人悟真篇註疏》卷1引《陶真人六五精微論》曰：「沖熙王君遇仙人劉海蟾，得金丹術。無財下功，遂入洛謁富韓公。賴其力，成道而去。」⁹¹ 沖熙王君即王荃。富弼於宋神宗時歸洛養疾，加拜司空，進封韓國公致仕。王荃遇劉海蟾，蓋宋神宗時之事。

3. 王庭揚

《道樞》卷21〈修真要訣篇〉以「王子曰」開篇，曾慥註解曰：「劉海蟾弟子王庭揚。」⁹²

〈修真要訣篇〉前半篇為敘述，說王庭揚「著詩百章」。此敘述蓋既有王庭揚語，又有曾慥解。後半篇摘詩12首，詩當為王庭揚作。前半篇曰：「吾所謂要者，修其真一，聚其五行，列八卦，合四象，括三才。乾坤，吾爐鼎也。坎離，吾藥也。曰屯曰蒙，起於朝昏。曰既濟曰未濟，不愆乎晦朔。曰序循環，千日而成功矣。」⁹³

張廣保對王庭揚的評價很高。其曰：「其論內丹修煉之學理已提升至道的高度，可知他對內丹道的領悟是很深刻的……王庭揚確然得劉海蟾之真傳。」⁹⁴

4. 馬自然

《馬自然金丹口訣》曰：「六十四年都大休，吾遇海蟾為弟子。向我耳邊說一句，似飲菩提與甘露。」⁹⁵ 《道樞》卷7〈坎離篇〉曰：馬自然六十四歲遇海蟾子，灑然而悟平日所閱皆非也。⁹⁶ 其得真法的要點是「有二八兩之藥，傳送於爐鼎，使龍虎交加，千萬遍而不止，則

⁹¹ 同上註，2/917上。

⁹² 同上註，20/714上。

⁹³ 同上註，20/714上。

⁹⁴ 張廣保：《唐宋內丹道教》（上海：上海文化出版社，2001），頁214-215。

⁹⁵ 《道藏》25/806中。

⁹⁶ 《道藏》20/646下-647上。

大丹於是就矣」。⁹⁷此馬自然也許年紀比劉海蟾還大，即使小，也小不了多少。唐代也有一位馬自然，當然不是劉海蟾的弟子。⁹⁸

《雲笈七籤》卷66張玄德《丹論訣旨心照五篇》引《馬自然歌訣》曰：「汞生水銀死，鉛因靈芽是，出世為還丹，迷人不能委。汞與水銀別，迷人用之拙。若了此真源，可以凡俗隔。」⁹⁹疑此是北宋馬自然的歌訣。

三、北宋其他清修內丹家

1. 林太古

林太古，字象先，號淳和子，又號京兆山人、華陽先生，宋太宗時人。¹⁰⁰《龍虎還丹訣頌》谷神子註曰：「其先並州太原人，因官生於梁州。泊長，訪道尋師，多遊齊魯之地。太宗皇帝知名，召見，賜與京兆山居，遂稱京兆山人。後隱居於益州之華陽，復號華陽先生」。¹⁰¹

林太古撰《龍虎還丹訣頌》，共七言丹訣64首，谷神子註，收入《道藏》。林太古說他常究《陰符》、《道德經》，重視呂先生（呂洞賓）。又稱其《頌》考定坎離，指歸鉛汞，學者只要熟讀其《頌》，就不必讀《金碧》與《參同》了。¹⁰²這表明其丹法繼承了《金碧潛通訣》、《參同契》與呂洞賓。

⁹⁷ 同上註，20/647上。

⁹⁸ 《續仙傳》「馬自然」條曰：馬湘字自然，杭州鹽官人，游方道士，善法術，唐大中十年羽化（《雲笈七籤》卷113下，《道藏》22/778中-779下）。明《增修詩話總龜》前卷44引《詩史》，說馬自然唐廣明中飛升。

⁹⁹ 《道藏》22/461上中。

¹⁰⁰ 同上註，24/165上。

¹⁰¹ 同上註，24/165上。

¹⁰² 同上註，24/165上-171中。

2. 劉希岳

劉希岳，字秀峰，號朗然子。劉希岳大概生於後唐，約為927至989年間人。宋太宗端拱元年(988)時為通玄觀道士，年過六十，述《太玄朗然子進道詩》後不久即羽化。¹⁰³《說郛》卷43曾慥《集仙傳》曰：「劉希岳字秀峰，潼川人也。端拱中為道士。」¹⁰⁴俞琰《席上腐談》卷下「宋有……劉希鶴《朗然子詩》。」¹⁰⁵「希鶴」蓋為「希岳」之誤。

《太玄朗然子進道詩》凡七律30首，自述生平，勸人看破紅塵，修煉內丹。關於內丹，勸人莫修陰丹，讀通《周易》，尋真鉛汞，溯流直上至泥丸。¹⁰⁶

3. 張無夢

張無夢字靈隱，號鴻濛子，鳳翔整屋(今周至)人，為陳搏弟子。¹⁰⁷南宋彭耜纂集《道德真經集註雜說》卷上引《高道傳》曰：張無夢「好清虛，窮老易。入華山，與劉海蟾、种放結方外友。事陳希夷先生，無夢多得微旨。久之，入天臺山。真宗召對……除著作佐郎，固辭還山。賜金帛、處士號，並不受」。¹⁰⁸《說郛》卷43曾慥《集仙傳》：「張無夢……真宗召見。」¹⁰⁹南宋林師歲等編《天臺續集》卷上有宋真宗〈送張無夢歸天臺山〉詩。¹¹⁰宋神宗熙寧(1068–1077)年間進士郭祥正《青山集》卷1有詩〈采薇山之巔贈張無夢先生〉。¹¹¹《天

¹⁰³ 見《太玄朗然子進道詩》及序，《道藏》4/918中–920下。

¹⁰⁴ 陶宗儀等編：《說郛三種·說郛一百卷》第2冊，頁712上。

¹⁰⁵ 《四庫全書》1061/613下。

¹⁰⁶ 《道藏》4/918中–920下。

¹⁰⁷ 《道德真經集註雜說》卷上引《高道傳》，《道藏》13/255中。

¹⁰⁸ 《道藏》13/255中。

¹⁰⁹ 陶宗儀等編：《說郛三種·說郛一百卷》第2冊，頁711下。

¹¹⁰ 同上註，1356/458下。

¹¹¹ 同上註，1116/581上。

《臺續集》卷下有慎墟〈送張無夢歸天臺〉一首。¹¹²南宋鄭虎臣《吳都文粹》卷10有梅摯〈酬張無夢〉一首。¹¹³張無夢蓋歷宋太宗至神宗朝。

張無夢長壽，宋劉攽撰《中山詩話》說張無夢善攝生，好為大言，自比李少君，年九十死。曾入山修定心，淡食，老病耳聾，死亦無他異。¹¹⁴《歷世真仙體道通鑑》卷48說張無夢年99歲終於金陵。¹¹⁵

張無夢有弟子陳景元。宋徽宗時《宣和書譜》卷6〈正書四〉曰：道士陳景元遊天臺山，遇鴻濛先生張無夢，授秘術。¹¹⁶《道德真經集註雜說》卷上引〈碧虛子傳〉等說：「碧虛子陳景元師事張鴻濛。」¹¹⁷

張無夢著有丹經和詩集。《宋史》卷205〈藝文志〉著錄張無夢《還元篇》1卷。¹¹⁸南宋陳耆卿《赤城志》卷35〈人物門四〉說張無夢將修煉方法寫成詩歌《還元篇》。¹¹⁹俞琰《席上腐談》卷下曰：「宋有……張鴻濛《還元篇》。」¹²⁰《歷世真仙體道通鑑》卷48「張無夢」條說：真宗召見前，張無夢遊天臺，登赤城，廬於瓊台觀，著《還元篇》。還山後，隱居並遊歷山水……通古今百家之學，有《瓊台詩集》行於世。¹²¹《天臺續集》卷中有張無夢詩三首，¹²²不知是否出自《瓊台詩集》。

《道樞》卷13〈鴻濛篇〉，蓋摘自《還元篇》，論內丹，並錄《還元詩》12首，吟詠乾坤、陰陽、日月、玄牝、鼎壺、寶珠、神氣、烹

¹¹² 同上註，1356/500下。

¹¹³ 同上註，1358/862下。

¹¹⁴ 同上註，1478/277上下。

¹¹⁵ 《道藏》5/375中-376上。

¹¹⁶ 《四庫全書》813/239上。

¹¹⁷ 《道藏》13/255中。

¹¹⁸ 《四庫全書》283/752上。

¹¹⁹ 同上註，486/906上。

¹²⁰ 同上註，1061/613下。

¹²¹ 《道藏》5/375中-376上。

¹²² 《四庫全書》1356/487下、490下、497上。

煎、水火、抽添、清虛、隱修。¹²³ 蒙文通先生讀〈鴻濛篇〉後讚曰：「蓋希夷、鴻濛、碧虛，皆懷博通浩瀚之學，而察理淵微，胥不可以方外少之。」¹²⁴

〈學仙辨真訣〉有張無夢為《子母歌》（即《鍾離正陽真人還丹歌》）作的夾註。其註「男白女還赤」一句曰：「『男白』，陰精為骨髓。『女赤』，陽精為血肉。自然之理，為離女坎男也。」¹²⁵

4. 張抱黃

張抱黃，亦稱抱黃子，道士。宋真宗大中祥符（1008–1016）中年已七十，至岳麓訪隱者周成，不遇。見橋人秀水黎白，授以《淮易繫辭篇》。¹²⁶

《道樞》卷25〈淮易繫辭篇〉以八卦、五行、干支、二十八宿、五星等象人身，以四象為藥，二氣為爐，教人修純陽之氣。¹²⁷

5. 高象先

《宋史》卷205〈藝文志〉著錄高先《大道金丹歌》一卷。¹²⁸ 晁公武《郡齋讀書志》卷16曰：「《高象先歌》一卷。高先撰，象先，其字也。未詳何代人，論《參同契》。」¹²⁹

《道藏》有《真人高象先金丹歌》。序言曰：「高先，字象先，胸陽人也。」¹³⁰ 《道樞》卷35〈眾妙篇〉述鴻濛子，曾慥註曰「高象先」，

¹²³ 《道藏》20/674下–675上。

¹²⁴ 蒙文通：〈陳碧虛與陳搏學派〉，《古學甄微》，頁375。

¹²⁵ 《道藏》2/895中。

¹²⁶ 見《道樞》卷25〈淮易繫辭篇〉曾慥註，《道藏》20/732下。

¹²⁷ 《道藏》20/732下–736中。

¹²⁸ 《四庫全書》283/751上。

¹²⁹ 孫猛：《郡齋讀書志校正》，（上海：上海古籍出版社，1990），頁765。

¹³⁰ 《道藏》24/152上。

又引高子，曾慥註曰「名象先」。¹³¹ 曾慥註說高象先是名，號鴻蒙子，不知何據。《真人高象先金丹歌》序言作者又稱：他於大中祥符六年（1014）於京師結識高象先。高象先當歷宋真宗朝。

《真人高象先金丹歌》自述神遊仙宮，遇見西華夫人授予他內丹歌訣，歌訣述真一之道，讚揚《參同契》為丹中王。此神話有仙凡戀色彩。

《真人高象先金丹歌》稱，高象先從仙宮返人間後，遇見江陵王者孫，二人登酒樓飲酒。座中，高象先寫下數百言，「不惜天機」向江陵王者孫洩漏，將赤龍天上訣傳給他。《歌》到此嘎然而止。《真人高象先金丹歌》序言作者稱，其懼怕讀者將《真人高象先金丹歌》視為狂怪之詞，「遂為註解，以示將來」。但今《真人高象先金丹歌》無註解。疑《道藏》本《真人高象先金丹歌》為殘卷，闕高象先傳授給江陵王者孫的數百言赤龍天上訣，並闕序言作者的註釋。

《道藏》中緊接《真人高象先金丹歌》之後的另一著作《金丹真一論》，述真一之道，論《參同契》，有註。正文最後曰：「獲斯天機，永列真人。」¹³² 疑《金丹真一論》即《真人高象先金丹歌》所闕赤龍天上訣和序言作者的註釋。但《金丹真一論》正文數千字，遠遠多於數百言，顯然經後人增纂，且正文和註文相混淆。《金丹真一論》署「百玄子撰」，百玄子蓋增纂之人。

《道藏》有《固氣還神九轉瓊丹論》，分為〈固氣還神論〉和〈九轉瓊丹論〉兩部分。¹³³ 〈九轉瓊丹論〉與《金丹真一論》正文大致相同，註文差異較大。〈九轉瓊丹論〉正文數百言，與高象先所說字數相合。疑〈九轉瓊丹論〉蓋《真人高象先金丹歌》所闕赤龍天上訣和序言作者的註釋，比《金丹真一論》更接近闕文之原貌。

¹³¹ 同上註，20/792中下。

¹³² 同上註，24/160中下。

¹³³ 同上註，6/587上-591上。

6. 楊谷

《道樞》卷6〈虛白問篇〉註曰：「楊谷，字虛白，號純粹子。」¹³⁴《說郛》卷43曾慥《集仙傳》：「楊谷字虛白，太室山人也，真宗召之。」¹³⁵俞琰《席上腐談》卷下「宋有……楊虛《純粹論》。」¹³⁶「楊虛」之後蓋遺漏「白」字。

楊谷於成都獲《授道志》一卷。晁公武《郡齋讀書志》卷16曰：「《授道志》一卷。皇朝楊谷，真宗朝嘗遇神仙成都藥市，因授其道本。」¹³⁷《文獻通考》卷225〈經籍考〉子部神仙家曰：「《授道志》一卷。晁氏曰：「皇朝楊谷，真宗朝嘗遇神仙成都藥市，因授其道本。」《李氏書目》亦載云：「谷自號純粹子。」¹³⁸《道樞》卷6〈虛白問篇〉曰：「純粹子見奇士於蜀都，方瞳湛然，月角有光。純粹子異之，從而問道焉。」¹³⁹所述授受與志書著錄相符，〈虛白問篇〉蓋即〈授道志〉之摘錄。

《道樞》卷6〈虛白問篇〉全篇為純粹子與奇士問答。其中引皇人答黃帝問、《內丹老子經》、中黃真人《內觀經》、易真子、《太一志》、曹真人、陶真人、劉真人、真一子、《龍虎經》等，不知哪些為《授道志》原文，哪些為曾慥所加。〈虛白問篇〉中純粹子要求煉神、煉氣、煉形三法俱行。

7. 陳舉

陳舉，號朝元子，宋仁宗寶元（1038–1039）中人，作丹詩60

¹³⁴ 同上註，20/637下。

¹³⁵ 陶宗儀等編：《說郛三種·說郛一百卷》第2冊，頁712上。

¹³⁶ 《四庫全書》1061/613下。

¹³⁷ 孫猛：《郡齋讀書志校正》，頁767。

¹³⁸ 《四庫全書》614/660上。

¹³⁹ 《道藏》20/637下。

篇。¹⁴⁰《說郭》卷43曾慥《集仙傳》曰：「陳舉，蘇州人也，朝廷召至。」¹⁴¹俞琰《席上腐談》卷下曰：「宋有……陳朝元《玉芝詩》。」¹⁴²《道樞》卷4〈玉芝篇〉後半為陳舉丹詩60篇，前半蓋為註釋。¹⁴³

〈玉芝篇〉丹詩隱喻多變，有牛馬、龍鳳、朱頂鶴等，並引佛語。註釋說魏伯陽以《參同》得道。又引天老神君曰：「用鉛不用鉛，須向鉛中作。及至用鉛時，用鉛還是錯。」並說：「陽丹，精也。陰丹，血也。」¹⁴⁴

8. 任象

宋仁宗慶歷七年(1047)，任象於歷陽遇天真子張中孚，得龍虎之訣。¹⁴⁵

《道樞》卷27〈金液龍虎篇〉蓋為任象所得龍虎之訣的摘錄，或其註釋的節選。〈金液龍虎篇〉述大藥大丹72種異名，稱「金丹七十二名，皆籍三五而成者也」。¹⁴⁶又曰大道有三：即上曰抱一，中曰富國安民，下曰強兵戰勝。¹⁴⁷此說同於《陰符經》。《金液龍虎篇》曰：「強兵戰勝者，神交體不交。」¹⁴⁸

9. 湖南何仙姑與曹仙姑¹⁴⁹

北宋仁宗時湖南有一位何仙姑能預言人之吉凶禍福，能識鬼釋

¹⁴⁰ 見《道樞》卷4〈玉芝篇〉曾慥註，《道藏》20/624上、626中。

¹⁴¹ 陶宗儀等編：《說郭三種·說郭一百卷》第2冊，頁712上。

¹⁴² 《四庫全書》1061/613下。

¹⁴³ 《道藏》20/624上-630上。

¹⁴⁴ 同上註，20/625上中。

¹⁴⁵ 見《道樞》卷27〈金液龍虎篇〉曾慥註，《道藏》20/740下。

¹⁴⁶ 《道藏》20/740下。

¹⁴⁷ 同上註，20/741中。

¹⁴⁸ 同上註，20/740下-741下。

¹⁴⁹ 本節摘自拙文〈北宋何仙姑與曹仙姑〉，《宗教哲學》，第37期(2006)，頁140-145。

兆，頗有名。北宋大文豪歐陽修《集古錄》卷10「謝僊火」記載民眾不解「謝僊火」的神秘現象，去問何仙姑。歐陽修稱這位何仙姑為「慶歷中衡山女子」。¹⁵⁰ 劉攽《中山詩話》稱「永州何僊姑」。¹⁵¹ 魏泰《東軒筆錄》卷14亦說「永州有何氏女……世謂之何仙姑」。¹⁵² 王得臣《塵史》卷2〈碑碣〉說慶歷中「太守滕公宗亮子京問永州何仙姑」。¹⁵³ 張舜民撰《畫墁集》卷8〈郴行錄〉亦稱「永州何仙姑」。¹⁵⁴ 范致明《岳陽風土記》說慶歷六年滕子京問零陵何仙姑。¹⁵⁵ 劉斧輯《青瑣高議》前集卷8《何仙姑續補》說：零陵何仙姑為李正臣妻子診病，斷定她曾殺孕婦，患病是遭報應。¹⁵⁶ 宋有永州零陵郡，即今湖南零陵縣治。衡山在永州零陵郡之北。永州何仙姑、零陵何仙姑等，與歐陽修稱呼的衡山何仙姑蓋是同一人，所稱地名廣狹不同而已。

北宋哲宗時揚州有一位何仙姑能接靈。南宋趙彥衛編《雲麓漫抄》卷2錄宋哲宗元祐七年「鍾離權」書〈詩寄太原學士〉。潁川莊綽跋曰：昔維揚有何仙姑者，世以為謫仙，能與其靈接。一日，鍾離過之，使治黃素，乃書此詩，呂公亦跋其後，令俟王學士至而授之。數日後，何仙姑將鍾離權手書贈詩授予王古。¹⁵⁷ 此何仙姑維揚（揚州）人，宋哲宗時與扮演鍾離權、呂洞賓者交往很深，與北宋仁宗時湖南那位何仙姑不是同一個人。《道藏》有《何仙姑頌呂真人沁園春》，頌者蓋是揚州何仙姑。¹⁵⁸

¹⁵⁰ 《四庫全書》681/140上。又見歐陽修《文忠集》，卷143《謝仙火》，《四庫全書》1103/462上。

¹⁵¹ 《四庫全書》1478/275下。

¹⁵² 同上註，1037/497下。

¹⁵³ 同上註，862/630上。

¹⁵⁴ 同上註，1117/50下。

¹⁵⁵ 同上註，589/121上。

¹⁵⁶ 《歷代筆記小說集成》（石家莊：河北教育出版社，1995），第21冊，頁429。

¹⁵⁷ 《四庫全書》862/274下。

¹⁵⁸ 參閱拙文〈鍾呂金丹派的形成年代考〉，載《天問》丙戌卷（南京：江蘇人民出版社，2006），頁347-370。

北宋還有一位曹仙姑叫作曹道沖。明代李濂《汴京遺跡志》卷11收錄的〈希元觀妙先生祠堂記〉，撰於政和丁酉(1117)，作者鄭昂。該〈記〉稱：曹仙姑生於寶元三年(1040)，為宋初大臣曹利用之族孫，字希蘊，自幼好學，21歲隱居少室山，受籙於閭皂山。後宋徽宗召見曹仙姑，詔加號清虛文逸大師，又賜號道真仁靜先生。曹仙姑羽化於政和五年(1115)，又賜號希元觀妙先生。¹⁵⁹

曹仙姑註《道德真經》、《陰符經》。南宋彭耜《道德真經集註》之《宋解經姓氏》亦曰：「道真仁靜先生曹道沖，字希蘊。女道士，世號曹仙姑。賜號清虛文逸大師、道真仁靜先生。」¹⁶⁰《道藏》有《黃帝陰符經集解》3卷，集有鍾離權、呂洞賓、施肩吾、曹道沖等的註解。

湖南何仙姑作《證道歌》。曾慥《勸道歌》附言曰：「何仙姑亦作《證道歌》，其言深切著明，有補於世。」¹⁶¹《說郛》卷43曾慥《集仙傳》曰：「何仙姑，零陵市道女也。」¹⁶²是知曾慥所說何仙姑是湖南何仙姑，亦通內丹術，作《證道歌》。《證道歌》已亡佚，晁文元《法藏碎金錄》卷3曰：「《證道歌》云：『心是根，法是塵。』」同書卷4曰：「《證道歌》云：『無罪福，無損益，寂寞性中莫問覓。』」¹⁶³

《道樞》卷16有〈靈源篇〉，以「何真人曰」開篇，曾慥註解說何真人乃「何仙姑也」。¹⁶⁴是知湖南何仙姑還有另一種內丹著作，曾慥的摘錄名為〈靈源篇〉。《道藏》有《文逸曹仙姑大道歌》。¹⁶⁵〈靈源篇〉與

¹⁵⁹ 這一資料由尹志華發現。參閱尹志華：〈曹仙姑的生平、著作再考〉，《中國道教》2004年3期，頁40-41。此前尹志華從李濂《汴京句異記》卷2發現曹道沖簡略資料「曹仙姑」一條。《汴京句異記》見《申報館叢書續集》「紀麗類」《硯雲乙編》。參閱尹志華：〈曹仙姑的生平、著作考〉，《中國道教》2002年4期，頁41。

¹⁶⁰ 《道藏》13/108下。

¹⁶¹ 見《修真十書》卷22《雜著捷徑》，《道藏》4/702下。

¹⁶² 陶宗儀等編：《說郛三種·說郛一百卷》第2冊，頁714上。

¹⁶³ 《四庫全書》1052/477下、480上。

¹⁶⁴ 《道藏》20/686上。

¹⁶⁵ 見《群仙要語纂集》卷下，《道藏》32/454中-455中。

《文逸曹仙姑大道歌》文體不同，但內容完全一樣，應出自同一祖本。祖本蓋稱《靈源大道篇》，為散文體，出自湖南何仙姑之手。故曾慥摘錄成〈靈源篇〉，冠以「何真人曰」。曹仙姑將《靈源大道篇》改為歌訣，因而人稱《文逸曹仙姑大道歌》，此稱並不為錯。¹⁶⁶ 何仙姑著《靈源大道篇》，曹仙姑改為《文逸曹仙姑大道歌》，二人皆為北宋後期內丹家。

陳摠寧讚揚《靈源大道歌》說：無論男女老少，用《靈源大道歌》的功夫，都很有效驗，絕無流弊，是最穩妥最普渡的法門。又指出：該歌三分之二高談玄理，三分之一勸人斷絕俗情。作功夫的口訣最要緊的有四句，即「神不外馳氣自定」、「專氣致柔神久留」、「混合為一復忘一」和「元和內煉即成真」。他還稱讚該歌毫無隱語。其意是說《靈源大道歌》屬於非參同清修內丹術。¹⁶⁷

10. 劉烈

《道樞》卷19〈返真篇〉，以「虛谷子曰」始篇。曾慥註「虛谷子」曰「劉烈也」。¹⁶⁸ 是知劉烈號虛谷子，蓋北宋人，或北宋末南宋初人。〈返真篇〉曰：「著《還丹》。」¹⁶⁹ 俞琰《席上腐談》卷下曰：「宋有……劉虛谷《還丹篇》。」¹⁷⁰ 劉烈之作蓋名《還丹篇》。曾慥摘錄其作，名曰〈返真篇〉。

〈返真篇〉曰：「虛谷百篇，今取十四篇，表而出之。」¹⁷¹ 此蓋為曾慥之語。後列七律14首。劉烈之《還丹篇》蓋為七律百首。

¹⁶⁶ 參閱拙文〈北宋何仙姑與曹仙姑〉，《宗教哲學》，第37期（2006），頁140–145。

¹⁶⁷ 陳摠寧撰：《靈源大道歌白話註解》，《道藏精華》第八集之二《玄宗內典》（臺北：自由出版社印行，1979），頁235–238。

¹⁶⁸ 《道藏》20/701上。

¹⁶⁹ 同上註，20/701下。

¹⁷⁰ 《四庫全書》1061/613下。

¹⁷¹ 《道藏》20/701下。

〈返真篇〉講述五行聚會、三姓同歸之法，有二岐一田之說，有火中菡萏、太乙神爐之喻。

餘論

北宋時期的內丹家遠遠不止上述 17 位。比如，與劉海蟾唱和的甄棲真及其師許元陽，也通內丹術。《宋史》卷 462〈方技下〉說許元陽授甄棲真煉形養元之訣，棲真行之返老還童。¹⁷² 兩宋之際的曾慥也精於內丹，編輯了《道樞》。據《修真十書》卷 22《雜著捷徑》載，三十代天師張虛靜及曾慥的朋友王承緒也撰內丹歌訣。¹⁷³ 北宋不少王公大臣都修煉內丹，前面提到的晁迥只是其中一位。連皇帝都對內丹感興趣，所以召見、優寵一些內丹家，向他們討教。如本文前述宋太宗召見林太古，真宗召見張無夢、楊谷，仁宗召見藍方，徽宗召見曹仙姑等。

自唐至北宋，參同清修內丹術一路走來，代有丹家，留下豐富的丹法資源可資後人借鑒。如隋代蘇元朗著《龍虎金液還丹通元論》，唐葉法善、羅公遠、僧一行為《天真皇人九仙經》作註，唐玄宗時綿州昌明縣令劉知古著《日月玄樞論》，棲真子施肩吾著《三住銘》，吳筠著《南統大君內丹九章經》，五代崔希範著《入藥鏡》，鍾離權著《子母歌》，彭曉著《周易參同契分章通真義》等。¹⁷⁴ 隋唐五代的陰丹術也十分興盛。¹⁷⁵ 至北宋，參同清修丹法繼續發展，其他丹法

¹⁷² 《四庫全書》288/476 下。

¹⁷³ 《道藏》4/702 下-704 中。

¹⁷⁴ 請參閱拙文〈隋唐五代參同和非參同清修內丹術〉，《宗教哲學》，第 42 期（2007），頁 59-70。

¹⁷⁵ 請參閱拙文〈隋唐五代的性風氣與陰丹術源流〉上，《道韻》，第 11 期（2002），頁 238-260；〈隋唐五代的性風氣與陰丹術源流〉下，《道韻》，第 12 期（2003），頁 282-291；〈唐五代時期的參同陰丹術〉，《天問》丁亥卷，（南京：江蘇人民出版社，2008），頁 196-212；〈唐代非參同陰丹術〉，《道學研究》，第 2 期（2007），頁 2-15。

亦盛，後者如張伯端的《悟真篇》和《靈劍子》皆講述男女雙修丹法，《悟真篇》逐漸流傳開來，註疏頗多。¹⁷⁶

歷史積澱繼續加厚，包括呂洞賓和劉海蟾在內的陣容龐大的北宋參同清修內丹術師，造成了濃重的風氣，積累起豐富的經驗，撰寫出繁多的丹訣。這種風氣和這些經驗與丹訣，如同土壤，營養孕育著種子。再加上北宋皇帝崇道，道教興盛，為鍾呂金丹術的問世提供了社會條件，如同溫暖的氣候。¹⁷⁷ 鍾呂金丹術幼苗的萌芽破土，是遲早的事。在這種背景下，參同清修內丹術逐漸與呂洞賓崇拜相結合，蓋於北宋神哲二帝時期，形成了鍾呂丹法。鍾呂金丹派隨後聚合，蓋定型於兩宋之際。¹⁷⁸ 南宋以來，鍾呂金丹術和鍾呂金丹派漸居內丹術和內丹派別的主流。

¹⁷⁶ 請參閱拙文〈《悟真篇》的文本及丹法〉，袁行霈主編：《國學研究》第21卷（北京：北京大學出版社，2008），頁157-194；〈《靈劍子》的年代、內容及影響〉，《道韻》，第9期（2001），頁127-148。

¹⁷⁷ 請參閱拙文〈宋元社會與陰丹術的流行〉，《宗教學研究》，第1期（2008），頁1-11。

¹⁷⁸ 請參閱拙文〈鍾呂金丹派的形成年代考〉，《天問》丙戌卷（南京：江蘇人民出版社，2006），頁347-370。

An Introduction to Inner Alchemists of the Cantong Tradition: Lü Dongbin, Liu Haichan and Others in the Northern Song Dynasty

Zhu Yue-li

Abstract

Many inner alchemists of the Cantong tradition continued to be active into the Song. Lü Dongbin and Liu Haichan were the most important among them. Records about their lives are untrustworthy, yet even a number of scholars have trusted clear misrepresentations in them. I contend that Lü Dongbin lived during the Five Dynasties and the end of Northern Song (907–997 A.D.), on the basis of the earliest reliable materials. Liu Haichan had four disciples about whom we have reliable data. They were Chao Jiong, Wang Quan, Wang Tingyang and Ma Ziran. Other inner alchemists included Lin Taigu, Liu Xiyue, Zhang Wumeng, Zhang Baohuang, Gao Xiangxian, Yang Gu, Chen Ju, Ren Xiang, the female Immortals He, and Chao and Liu Lie. As the emperors of the Northern Song came to support Daoism, the religion and its various cultivation methods flourished, and the inner alchemy of Zhong-Lü was ready to appear on the scene.

Keywords: cantong inner alchemy, Lü Dongbin, Liu Haichan, disciples of Liu Haichan, inner alchemy of Zhong-Lü