

# 李立峯序

2002年，香港的新聞自由程度，在無國界記者的排名榜上是全球第18位。2017年，香港的排名跌至第73位。

香港的新聞自由困境，根源在於政治經濟結構。不過，大老闆是誰，不能解釋所有媒體現象。吳光正是全國政協，何柱國是全國政協，李澤楷是北京市政協，但有線新聞、《星島日報》和Now新聞還是有分別的。雨傘運動參與者極不信任TVB，但拍下七警動武的正是TVB。不管電視台高層後來如何處理該新聞，影像是先被拍下來和播放了，後來更成為呈堂證供。

媒體的表現充滿內在矛盾。很多市民和記者都認為主流媒體有自我審查，但要充分了解這些「審查」如何發生，殊不容易，因為新聞機構有其複雜性、新聞理念有其模糊性、新聞工作者有能动性、新聞事件有偶然性。結果，「審查」這東西難以捉摸，甚至不易定義，自然也難以分析。

不過，本書把這個千絲萬縷的題目闡釋得有條不紊，而且充滿洞見。區家麟在〈序篇〉中說，帶著二十年工作經驗回歸校園，使他「體會『理論與經驗結合』的實在」。同樣地，這本根據他的博士論文改寫而成的書，也展現了理論和經驗結合的威力。

這不只是一本分析新聞媒體（自我）審查的書。我相信，這本書對我們了解香港社會也有很大幫助。社會制度和機構的運作如何

在有意或無意間蠶食自由和專業自主，大概不單是新聞界要面對的問題。這是一本所有關心香港社會轉變的人都應該閱讀的書。

李立峯

香港中文大學新聞與傳播學院教授

中文大學出版社：具有版權的資料

## 劉進圖序

新聞自我審查往往難以發現，所以無從防止。當新聞主管收到施壓的電話，轉過頭便剪裁新聞內容，外人根本難以得知。然而，這種初階自我審查還是有痕跡的，新聞機構內的員工是知道的。更可怕的是，當自我審查的意識深入各級主管的腦海，迴避敏感預防壓力成為機構的文化，自我審查就無跡可尋，連電話也沒有，一切就像自然而然地發生。

面對幾近無跡可尋的新聞自我審查現象，我們需要曾經生活在這樣的環境下又脫離了這環境的新聞人，借助學術研究的調查和批判能力，深入剖析隱蔽式自我審查運作背後的程式密碼，區家麟的《二十道陰影下的自由：香港新聞審查日常》為我們提供了解開密碼的鑰匙。

區家麟和我都是在風起雲湧的1989年加入香港新聞界，他做電視，我做報紙，偶然在採訪場合相遇，彼此敬重。四分一個世紀過去，我們在香港中文大學新聞與傳播學院結緣，我兼職教傳播法，他做博士論文專研新聞審查，又教新聞實戰心得，偶爾談起新聞行業日走下坡，內外交困，不免百感交集。我們都在問，可以為下一代人做甚麼？

要抗衡新聞自我審查的洪流，除了要有辨識的能力，手握破解審查運作程式密碼的鑰匙，還要在每個重要的新聞戰線，如電台、

電視台、報紙、網站，都有最少一個機構，是敢於按正常新聞邏輯運作的，能夠為每天的新聞產出提供「基準」，折射出周邊同類新聞機構自殘的陰影。

香港過去不缺這樣的「基準」，如今卻岌岌可危。一群已經上了岸的新聞老兵再度下海，發起一個稱為「眾新聞」的小型網站，承諾純按公眾利益和新聞專業準則運作，就是想在新媒體領域樹立一個「基準」。但願香港有更多新新舊舊的基準。

劉進圖

《明報》前總編輯

明報教育出版營運總裁

「眾新聞」發起人

中文大學出版社：具有版權的資料