



香港中文大學 學校發展及評估組

推動自我評估 更新校園文化

通訊
NEWSLETTER
2009⁵月



▲ 彭教授與首屆幼兒教育碩士班之領導與管理課程(ECM6201)的同學合照

評香港學生在國際性教育水平 比較研究中的表現

彭新強 教授

香港中文大學教育行政與政策學系教授
香港教育領導發展中心學校發展及評估組主管
香港教育局擬任校長專業資格認證課程主任

香港教育改革最近的發展可分為三個階段：(一)在廿世紀六十及七十年代之「量」的階段——當時發表的教育改革「綠皮書」及「白皮書」的目標，都是滿足教育在量方面的需求；(二)在廿世紀八十及九十年代之「質」的階段——教育統籌委員會第一號至第七號報告書的建議是以提升教育質素為最大的原則；(三)廿一世紀初之「變」的階段——面對廿一世紀的挑戰，於二千年發表的教育改革藍圖遂以「變」為最終目標，教育改革都是希望在政制層面、學校層面、課室層面及學生層面上可以提升「應變」的能力。

香港在廿一世紀的教育目標是：「讓每個人在德、智、體、群、美各方面都有全面而具個性的發展，能夠一生不斷自學、思考、探索、創新和應變，有充分的自信，合群的精神，願意為社會的繁榮、進步、自由和民主不斷努力，為國家和世界的前途作出貢獻。」(教育統籌委員會，2000，頁五)

自踏入廿一世紀以來，香港教育的質素亦有長足的發展，學生的表現亦達至世界級的優良水平。在最近發表的幾項國際性學生水平比較研究(包括 TIMSS 2007、PISA 2006 及 PIRLS 2006)中，香港學生在數學、理科及閱讀能力上，都取得佳績並名列前茅，當中，尤以學生的閱讀能力有較明顯的進步。香港學生的閱讀能力由 PISA 2003 的第10名躍至 PISA 2006 的第6名，及由 PIRLS 2001 的第14名躍至 PIRLS 2006 的第2名。香港學生閱讀能力的「大躍進」，實有賴全社會的支援而成，同時也是教師和家長經常鼓勵學童閱讀的成果。

Mckinsey 顧問公司曾經在十個國家和地區進行了一項研究，分析他們為甚麼能在 TIMSS 及 PISA 的國際比較研究中名列前茅。分析結果顯示，此等國家/地區均在不同的範疇(包括行政/管理架構、撥款制度、視學/質素保證制度、收生及派位制度、課程和評鑑制度等)進行了多項改革。但 Mckinsey (2007) 報告亦提出警告，假若我們以為改善了以上的範疇，課堂的教與學質素便能有所提升，以至學生在國際的比較研究中的表現能有所進步，那就未免是過於簡單化的歸因。Mckinsey (2007) 報告指出，此等國家和地區的成功，應歸究於以下三項的策略：

本期通訊內容

- 彭新強教授教育評論.....P.1-2
- 優質教育基金計劃專輯.....P.3-6
- 學校發展及評估組活動一覽.....P.7
- 港台兩地學術交流.....P.8-9
- 元認知計劃專輯.....P.10-11
- 幼稚園自評計劃專輯.....P.12-15
- 學校發展及評估組學術出版.....P.16

- (1) 他們能夠物色適當的人選作為教師，因為沒有一個教育體系的質素能夠超越體系中整體教師的質素；
- (2) 他們能夠以不斷的專業發展來提升現職教師的教學效能，因為只有通過教學效能的提升，才可使學生的學業表現有所進步；
- (3) 他們能夠致力保證每一學生都享有優質教育的機會，因為只有每一學生的水平提升，才可使教育體系整體水平上升。

在國際比較研究中不難發現，名列前茅的國家/地區經常包括日本、韓國、中華台北、香港及新加坡。他們經常在不同的範疇及指標中，以首五名的姿態出現，這可能是歸因於儒家思想對這些地區的影響。這些國家/地區在傳統儒家文化的薰陶下，家長十分重視子女的教育，對子女的學業寄予高度的期望。相對其它西方國家來說(芬蘭除外)，這些國家/地區「尊師重道」的價值觀較強，教師受人尊敬並享有較高的地位。此外，這些國家/地區的家長/學生亦十分著重考試作為晉升仕途的工具。

Wang 等人 (1993/1994) 經綜合分析文獻結果後，發現共有 27 種能影響學生學習成效的因素，以其重要性順序分為：(1) 課室管理；(2) 元認知(或後設認知)技巧的掌握；(3) 認知技巧的掌握；(4) 家庭的支援；(5) 師生的互動；(6) 兒童的社交/行為/個性；(7) 兒童的激勵/情意因素；(8) 同儕的影響；(9) 教學的質素及其他等。Wang 等人的研究給我們的啟示是，教師在課堂教學中的首要任務是「先管後教」，先有良好的課堂秩序，高效教學才能得以發揮。其次，教授「元認知」比教授「認知」更為重要；即是說，教授學生「學會學習」比「學習」本身，更能有效提升學生學習的成效。由此相信，教師要以「先管後教」、「元認知的掌握」及「認知的掌握」的序次為教學策略，才能有效提升學生的學習果效。

雖然香港學生在過去的國際比較研究中均名列前茅，但在 TIMSS 2007 中的其他表現卻響起了警號！香港學生在數學和科學的(1)學習態度、(2)價值觀及(3)自信心，均遠低於國際水平(見附表如下)：

	數學		科學	
	小四	中二	小四	中二
參與TIMSS 2007的地區數目	36	48	43	48
學科水平	第1名	第4名	第3名	第9名
對學科的學習態度	第23名	第29名	第14名	第18名
對學科所持的價值觀	-----	第47名	-----	第27名
對學科的自信心	第29名	第42名	第23名	第24名



▲ 彭新強教授在培訓課程上致辭

這是否意味著學生「高分低能」的表現尚未改善？「應試教育」的陰霾也揮之不去？我們應從速反思教育改革在哪裏出了亂子，檢視邁向廿一世紀教育目標的策略有否出現偏差？

Audere (2008) 曾在 TIMSS 及 PISA 中名列前茅的 29 個國家/地區進行研究，嘗試了解他們在教育的政策 (policies)、過程 (processes) 及實踐 (practices) 上，可有互相借鑑之處。可惜的是，他發現 TIMSS / PISA 等研究對其他國家/地區如何進行教育改革、改善或改進所提供的建議和啟示皆是付諸闕如。TIMSS / PISA 等研究的最大的貢獻只是列出一項「龍虎榜」的名單，及建構一個平台讓各國/地區不斷比拼。TIMSS / PISA 等研究的結果並不能讓各國/地區了解教育的因果關係，研究結果的參照或借鑑能力都是非常有限。

香港廿一世紀的教育改革的發展正處於關鍵時刻，如「3+3+4」學制及新高中課程是否能成功落實，教師高工作量及高壓力的困境能否改善，人口下降及經濟逆轉對教育的衝擊能否得到舒緩等，都是未知之數。前面的挑戰還是很多，教育的工作亦很艱鉅。若按 Andere (2008) 的研究結果推論，我們能夠從芬蘭、新加坡、中華台北及其他國家/地區身上所學習到的不多。看來，我們還是要努力不懈，繼續開創教育改革之康莊大道，開闢具本地特色的教育版圖！

參考文獻

Andere, Eduardo (2008). *The Lending Power of PISA: League Tables and Best Practice in International Education*. Hong Kong: Comparative Education Research Centre, The University of Hong Kong.

Martin, M.O., Mullis, I.V.S., & Foy P. (2008). *TIMSS 2007 International Science Report*. Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center.

Mckinsey & Company (2007). *How the world's best - performing school systems come out on top*. http://www.mckinsey.com/clientservice/socialsector/resources/pdf/Worlds_School_Systems_Final.pdf, retrieved on 2009.03.02.

Mullis, I.V.S., Martin, M.O., & Foy P. (2008). *TIMSS 2007 International Mathematics Report*. Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center.

Organization for Economic Co-operation and Development (2006). *PISA 2006: Science Competencies for Tomorrow's World*. Paris: OECD.

Wang, M. C., Haertel, G. D., & Walberg, H. J. (1993/1994). "What helps students learn?" *Educational Leadership*, Winter, 74 -79.

教育統籌委員會(2000)。《教育制度檢討--改革方案》。香港：香港印務局。



優質教育基金
Quality Education Fund

優質教育基金計劃 (2008 - 2010)

從「促進學習的評估」提升幼兒及初小學生的自主學習能力

From Assessment for Learning to Promoting Self-regulated Learning
in Early Childhood Education & Lower Primary Levels (P.1 - P.3)

香港教育領導發展中心之「學校發展及評估組」獲「優質教育基金」撥款港幣三百萬資助，推展一項名為「從『促進學習的評估』提升幼兒及初小學生的自主學習能力」的計劃。此計劃之目的旨在幫助學校瞭解「促進學習的評估」之概念和推行原則，制定相關的校本課程發展規劃；建構「促進學習的評估」之推行架構和教學步驟；協助教師認識及掌握有關的知識和技巧；並鼓勵教師於平日教學中實踐和應用，透過協作和實踐以促進學生的「自主學習」。本計劃於2008年9月至2010年8月分別在十所幼稚園及十所小學推展，由香港中文大學教育行政與政策學系彭新強教授領導，並由數位學校發展主任支援計劃內的工作。



計劃目的：

- ▶ 幫助學校瞭解「促進學習的評估」之概念和推行原則，並學習有關技巧，制訂及完成「促進學習的評估」的計劃；
- ▶ 協助學校建構「促進學習的評估」之推行架構和教學步驟，並鼓勵教師於平日教學中實踐和應用；
- ▶ 結合「總結性評估」及「進展性評估」，發展出一套校本評估機制及一系列的評估工具，以有效地實施「促進學習的評估」；
- ▶ 協助教師認識和掌握有關的知識和技巧，為學生建立學習歷程檔案；
- ▶ 協助教師利用評估資料有效地回饋課程的編排及學生的學習進度；
- ▶ 透過「促進學習的評估」的實踐，促進學生的「自主學習」；
- ▶ 向學界推廣成功實踐「促進學習的評估」之經驗；及
- ▶ 幫助家長瞭解「促進學習的評估」之概念和推行原則。

「學校發展及評估組」的成員經過了多個月籌備和規劃，計劃於2008年9月順利展開，並期望在計劃結束時（2010年8月），將會有下列的成果和產品供業界分享和參考：

- (一) 「從『促進學習的評估』提升幼兒及初小學生的自主學習能力」計劃教師培訓教材套共六個單元；
- (二) 推展「從『促進學習的評估』提升幼兒及初小學生的自主學習能力」的原則和方法小冊子；
- (三) 由教師實踐「促進學習的評估」時所發展的優秀教學示例和資源套；及
- (四) 「促進學習的評估」學生學習評估工具資源套。

如欲瞭解更多有關本計劃的詳情，歡迎瀏覽「學校發展及評估組」網頁：<http://www.fed.cuhk.edu.hk/sdet>。

本計劃知識及實踐並重，內容豐富，共有以下六個單元：

單元一：「促進學習的評估」的原則與啟示	旨在讓教師認識「促進學習的評估」的發展歷史、推行理念和原則。
單元二：「促進學習的評估」的教學策略和技巧	旨在幫助教師瞭解在課堂內推行「促進學習的評估」可採用的教學策略，並認識在運用該等策略時所需技巧以促進學生的自主學習。
單元三：教與學中的高效提問技巧	旨在讓教師認識多種提問的方法，掌握設定提問內容；組織問題次序；引導學生自擬問題及以提問回饋學生回應等技巧，以提升學生的思考水平。
單元四：教與學中的有效的回饋	旨在讓教師明白如何在教學過程中，有效地為學生提供口頭和書面的回饋，以幫助學生有方向地改善自己的學習。
單元五：教學自我評估與同儕互評	旨在讓教師掌握在課堂內設計和安排學生自評/同儕互評的策略和技巧，並按學生的特質和活動需要，設計相關的評估工具。
單元六：建構學習歷程檔案	旨在幫助教師認識如何按學生的特質、教學的目標和重點，有效地收集學生的學習顯證，規劃評估架構、方法和工具，以有系統地建立學習歷程檔案。

參與學校名單：

學校名稱	學校名稱		
幼稚園	小學	基督教海面傳道會仁愛幼稚園(幼兒園)	基督教中國佈道會聖道學校
		伊斯蘭博愛幼稚園	中華基督教會方潤華小學
		樂善堂張葉茂清幼稚園	嘉諾撒聖心學校
		仁愛堂葉德海幼稚園	石籬天主教小學(下午校)
		保良局劉陳小寶幼稚園	聖公會基顯小學
		基督教宣道會茵怡幼稚園	聖方濟愛德小學
		保良局易桂芳幼稚園	荃灣官立小學
		大埔浸信會幼稚園	救世軍林拔中紀念學校
		聖保祿幼稚園	中華基督教會協和小學(下午校)
		迦南幼稚園(九龍塘)	東華三院王余家潔紀念小學

從「促進學習的評估」中透視回饋

劉淑貞

香港中文大學學校發展及評估組
學校發展主任

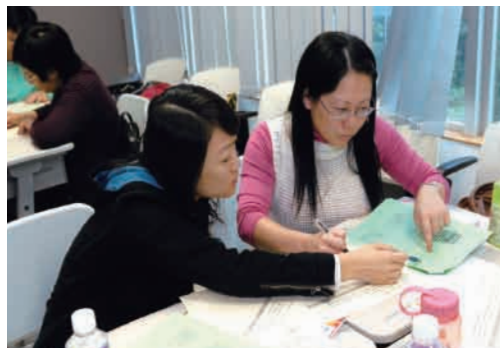
教育統籌委員會(2000)曾對教育制度作出檢視，認為學校太過集中於應付考試，忽略學習能力的培養，學生甚少有思考的空間，建議學習以學生為中心。而 Black and Wiliam(1998)將超過 250 個有關評估與學習的研究作綜合分析，當中包括不同地方，如英國、美國、法國、澳洲、希臘、葡萄牙等地，及不同學校：學前教育、小學及中學的研究，發現不少教師過份強調以等級去評估學生，評估亦只著重知識的背誦，流於表面化，未能針對學生的學習需要。似乎教育問題已全球化，並不讓香港專「美」。

課程發展議會(2001)就香港教育制度現存的不足之處作出改善建議，提倡「終身學習，全人發展」，從強調知識的灌輸轉為著重「學會學習」的學與教新文化，並建議學校採用多元化的評估模式，加強促進學習的評估。「促進學習的評估」這個概念是教師在評估過程中找出和診斷學生在學習上遇到的困難，全面地了解學生的學習表現和能力，提供具體評語作評估及回饋，使學生改善學習，從而「學會學習」。

教師要在課堂中使用「促進學習的評估」，可以先讓學生明白學習目的，並為課業訂下成功準則，配合有效的提問技巧及回饋策略，再利用學生自評互評等課堂活動，使學生從學習過程中了解自己的強弱，找出學習的方向。

筆者曾收到一位老師的電郵，這個電郵令我想到「促進學習的評估」中的回饋策略。電郵標題是「有趣的造句」，內容是一群小學生在課堂進行句式創作的情况。以下是其中五句：

- 一 利用「一邊……一邊……」造句。
學生造句：弟弟一邊脫衣服，一邊穿褲子。
老師評語：弟弟到底是要脫還是要穿啊？
- 二 利用「其中」造句。
學生造句：我的其中一隻左腳受傷了。
老師評語：你是蜈蚣嗎？
- 三 利用「陸陸續續」造句。
學生造句：下班了，爸爸陸陸續續的回家了。
老師評語：你到底有幾個爸爸呀？
- 四 利用「又……又……」造句。
學生造句：我的媽媽又矮又高又胖又瘦。
老師評語：你的媽媽是變形金鋼嗎？
- 五 利用「天真」造句。
學生造句：今天真熱。
老師評語：你真天真。



▲ 幼稚園同工認真地討論工作紙上的課題

這些造句活動正好用來評估學生能否掌握該句式，如果教師能給予學生有效的回饋作改善學習之用，這種評估便能達到「促進學習」的作用。回饋策略相當重要，而且在課堂使用上亦有學問，因為教師要因應學生的回應作回饋，隨機應變地「執生」。現簡介一下回饋策略的應用。

處理學生的提問或答案，即是評估所得的資料，要適時作出回饋（包括正式或非正式、口頭或書面）；回饋要針對學習內容，用詞要顯淺易明、容易理解，並能反映學生的學習情况；回饋不只是說出單字對或錯、量化地評定等級，而應作具體說明，告訴學生對或錯的原因，如何作出改善；亦要對學生的表現加以肯定，對他們的努力作出鼓勵。如此一來，學生了解到學習的方向及如何學習，最終能「學會學習」。另一方面，對教師來說，他們將評估所得的資料(包括學生的學習表現)，作檢視教學及評估學習成效的依據，從而對教學及評估計劃作出調整及修訂，達到教學相長。

筆者曾經參觀過一個幼稚園老師的課堂，她讓學生分組討論如何過一個「環保聖誕」。學生子希說：「聖誕茶會時不要買太多食物，夠食就得啦。」教師的回應並不只是「好」或「乖」、「對」或「錯」，而是能因應幼兒的說話作具體回應：「你真是懂得珍惜食物。」輪到晴晴說：「用報紙包禮物。」教師道：「你能將不用的物品循環再用，減少浪費資源，真是愛護地球。」之後明毅說：「我會用廢紙或罐做聖誕樹，不買聖誕樹。」教師回應：「自己用廢紙或罐做聖誕樹，可發揮創意，廢物亦可循環再用，非常環保。」這個課堂充滿濃厚的交流及討論氣氛，並在學生互相鼓勵的掌聲中完結。具體的回饋在這課堂中發揮得淋漓盡致。

再看以上個案一，一句「弟弟到底是要脫還是要穿啊？」用詞是顯淺易明、容易理解，如果教師能利用這句說話作提問，期望學生進一步回應，並作具體回饋，學生便知所改進；否則，給學生解釋「『一邊……一邊……』是指同一時間進行兩種動作，我們是不可能同一時間脫衣服及穿褲子的」來得更合用。又例如個案五的教師回應，可以先解釋「天真」一詞的意思，然後再指出學生造句錯誤的原因，或再舉例加以說明，再給學生回應。讓學生從具體回饋中找到學習的方向，由能「學會學習」達致「終身學習」。

參考文獻

- 課程發展議會(2001)。《學會學習 -- 課程發展路向》。香港：課程發展議會。
教育統籌委員會(2000)。《教育制度檢討 -- 改革方案》。香港：香港印務局。
Black, P. and Wiliam, D. (1998) Assessment and classroom learning. *Assessment in Education*, 5(1) 7-72.

促進學習的評估

梁麗眉
香港中文大學學校發展及評估組
學校發展主任

資訊科技日新月異，正如美國著名教育家 John Holt (1964: 176) 所言，我們沒有可能預知哪些知識是未來所需的而預先教導學生；故此，我們必須教導學生學會如何學習。這正是課程發展議會 (2001) 在《學會學習--課程發展路向》提出的香港教育改革目標：

「廿一世紀的教育目標是要裝備學生面對挑戰，學校課程必須協助學生建立正面的價值觀和態度，貫徹終身學習的精神，從而學會如何學習；培養各種共通能力，以便獲取和建構知識，奠定全人發展的基礎。」

▼ 學校同工認真地討論工作紙上的課題



基於相信每個學生都是獨一無二和具有學習能力的教育信念，課程發展議會(2001)亦建議所有學校自行檢視現有的評估方式，以加強促進學習的評估。

促進學習的評估是指教師在學與教的過程中，透過評估活動診斷學生在學習上遇到的困難，進而提供有效的回饋 (Quality Feedback)，使學生改善他們的學習，以達致終身學習的願景。為促進更有效的學習，評估不應獨立於課程以外，而應作為課程、學與教和回饋循環中不可或缺的一部分。

要在日常學與教實施促進學習的評估，教師應先擬訂清晰的學習目標，並讓學生知道有關的學習目標及重點，通過評估（簡單如：有效的提問、觀察學生的行為和表現等），提供即時及有效的回饋，使學生更易掌握學習上的長處及需改善的地方。教師亦應把評估的重心，放在找出學生的學習困難及原因上，以改善學與教，而不僅是找出學生所學到的知識和內容。只有這樣，學生才能在評估中得知學習的成效，進而自我改善，達致終身學習的目的。

參考文獻

課程發展議會 (2001)。《學會學習 -- 課程發展路向》。香港：課程發展議會。2009年3月1日擷取自網頁：<http://www.edb.gov.hk/index.aspx?langno=2&nodeID=2877>

Holt, J. (1964). *How Children Fail* (accessed on March 24, 2008, from: <http://ebooks.du.ac.in/edu-resources/Resources/books/HCF.pdf>).

參與「促進學習的評估」計劃之感想

低班全組教師
保良局易桂芳幼稚園

近年，以幼兒為中心的學前教育課程不斷改進，為了向幼兒提供更優質的教育，學校亦紛紛訂定校本課程，設計適切的幼兒教學活動，取消測驗及考試的制度，並於日常活動中持續評估幼兒的學習動向。透過自評的檢視下，我們知道本校在評估幼兒的方法及技巧上仍需改進，故參加了香港中文大學的「促進學習的評估」(AfL)計劃，使我們知道如何在學習活動中更有效評估幼兒的學習進程。

工作坊過後，我們嘗試於設計教案及教學反思時加入「AfL」的元素，以提問、觀察、討論及分析四個方法，讓幼兒在學習活動中能有自評與互評的機會，並安排幼兒回顧學習進展，老師亦利用不同的記錄方法及教學反思，收集學生的學習成果。從實施「AfL」的過程中，我們在美勞活動中讓幼兒互相分享、欣賞作品，並以有效的提問來引導幼兒學習，使幼兒能對自己及別人的作品作出評價，我們亦從中記錄他們的對話內容作為學習的評估。

此外，我們亦發現自己常被舊有的教學技巧--為引起幼兒的學習動機而於活動後才讓他們知道活動的目的，而忽略了向幼兒介紹活動的學習目的之重要。另外，我們急於完成教學活動，未能給予幼兒明確的活動指示，令部份專注力較弱的幼兒難以集中及留意教學活動，減少了活動後檢視自己學習成果的機會。有見及此，老師便在教學反思表格中加入「AfL」元素，使課程能與評估有雙向的關連，老師能就活動設計、教學技巧、幼兒表現作針對性而有效的評估，訂下可行的改善建議，培養幼兒個人內省的能力，以達致教學相長的成果。



為配合21世紀幼兒教育路向，教育局積極鼓勵學前教育機構，放棄傳統的測驗和考試，改為選用能配合學前幼兒的發展特性及個別差異之學習歷程檔案，作為評估幼兒的發展及學習表現的工具。教師透過持續性的觀察，記錄幼兒學習過程，從而檢視、跟進及改善課程設計。因此，評估文化實在是學與教循環回饋中不可缺少的環節。目前大部份學前教育機構，均有自設的校本評估模式，但能否達致促進學習，則需待當局質素保證分部透過視學去評定。

本校早於2002年開校時已採用觀察評估去記錄幼兒學習歷程，強調只是個別的表现，並無劃一標準水平，惟於每次檢討後均發現有不足之處，原因是我們欠缺了一份清晰的指引作為修正參考，而老師對運用評估策略亦認識不多。為提升教學質素，我校以發展配合課改的學習評估為題，成功申請第九輪優質教育基金，撥款資助探討評估計劃，為學校訂立清晰的評估準則及機制，讓教師能透過進展性的評估，向學生提供有效的回饋。其後教育局推出學券計劃，我們繼續作評估研究，設計系統化的記錄表格、幼兒學習過程顯證表及分析技巧等。近年學校在評估範疇上不斷革新改進，喜從質素保證視學問卷及訪談項目中，獲得教師及家長的正面回應及認同。

作為教育工作者，我們明白學習是終生的，必須與時並進，適逢學校發展及評估組開辦了有關的專題研究，這正是我校現時推行評估文化的進階課程，透過教學會議中的簡單推介，老師一致認同該課程有助增潤教學實務，於是決定報名參加。經過三個單元的課程培訓後，再有導師來校安排培訓工作坊，指導全校老師實踐和應用促進學習的評估。計劃課程仍有部份未完成，只可概述已有的學習感受，課程安排有層次，能提供實習及反思機會，導師表現專業，能具體回應學員的提問，展露餘下課程能讓我們獲得更大的裨益。

「從『促進學習的評估』提升幼兒及初小學生的自主學習能力」-- 學校的反思

嘉諾撒聖心學校

為培養學生共通能力，裝備學生面對新挑戰，在學與教的過程中，學生已由過往的被動者轉化為主動學習者；教師的角色亦由灌輸者轉化為學習促進者。因此，在評估方面，亦應作出相應的改變，藉以給予學生適切的回饋，促進學習果效。「促進學習的評估」逐漸成為教育評估的趨勢，既可提升學生的學習動機、興趣及自主學習的能力，亦可培養學生自我反思、不斷求進的精神，並讓他們了解自己在學習方面的強項與弱項，以成為主動、積極的學習者。

我校各科組除了總結性評估外，亦按科本要求發展進展性評估，以配合不同的學習目標。評估範圍全面，涵蓋知識、態度和技能；評估模式多元化，包括觀察學生課堂表現、專題研習、實作模型、科學探究、評估課業、學生寫作等。除教師評鑑外，部份課業更加入自評、互評和家長評鑑，對學生學習進行多方面評估，適時回饋教學，提升學與教的質素。

透過參與是次培訓課程，讓我校老師對「促進學習的評估」的概念、策略及技巧有更加深入的認識和理解；讓我們能更仔細思考應怎樣有步驟地提出問題，注意提問的分類，並由淺入深以不同層次的提問技巧來引導學生思考，提升教師專業發展。而由於參與老師任教不同學科，她們能將課程中所學到的知識應用及推廣至科本層面，讓更多老師及學生受惠。我們相信：每位學生均擁有一定的學習能力，不論她學得快與慢、多與少。作為教師，我們希望每位學生均能發揮自己的能力，學到最好，而適切的評估正能對學生作出適時的回饋，促進學習成效。同時，亦能讓教師檢討和改善教學，作出反思。透過對「促進學習的評估」的了解及實踐，學生與教師均有所得著，真正做到教學相長。

從自評文化的建立到促進學習的評估

郭楚翹校長
基督教宣道會茵怡幼稚園



自政府推行學券計劃以來，業界最感壓力的應是學校必須自評，再接受督學組特派之外評隊到園作兩至三天的評核。

因着這個契機，我校參加了學校發展及評估組策劃之自評計劃。透過此計劃讓本人及校內老師能清晰地掌握自評的理念、方法和步驟，同時透過問卷數據的分析，非常有系統地反映學校的現況，對本園未來的發展亦有了明顯的指引。

過去因幼稚園沒有自評的經驗，又缺乏有關支援，加上校內資源（包括人手）也相當不足，因而產生不同程度的憂慮。最初我與老師探討自評的方法，大部份都以文字描述，較單調和欠理據支持。

透過中大的計劃，老師能按照校本現況作多角度的評估，以分組討論形式，探討問題及分析數據，從持分者的問卷得出家長的評價，使老師更能了解學校的強、弱、機、危，從而為未來訂出跟進及發展計劃。本園老師分享參與中大的計劃後，因導師提供不同的自評方法和途徑等，確能幫助教師從教學活動的設計，兒童的學習過程，檢視是否達致所訂定的目標，從而作出反思和改進，直接增強教師的教學效能。

在二零零八至二零零九學年，本園參加中大的計劃，雖然只短短半年，但透過教師培訓和工作坊，導師給與我們的提示和建議都很實用，並可在教學活動中實踐和應用，促進教師作更有特色的課程編排，讓學生明白自己想學些什麼，且能作出自我評估，從而強化其學習過程的經驗，增加幼兒繼續學習的信心和興趣，這正是教育最終目的，使每一位幼兒「學會學習」。

學校發展及評估組活動一覽

年份	計劃總類	計劃名稱	幼稚園	小學	中學	總數
2000-02	二年計劃	「學校自我評估與校本表現指標」 (優質教育基金計劃)	/	10	10	20
2001-02	一年計劃	「學校自我評估及自我更生」	/	2	2	4
2002-03	一年計劃	天主教香港教區幼稚園「學校自我評估」計劃	22	/	/	22
2002-04	二年計劃	「自我評估與學校發展」	/	10	10	20
2003-04	一年計劃	「學校自我評估與組織變革」	/	23	27	50
2004-05	一年計劃	「學校自我評估——整固組織變革」	/	10	14	24
2004-05	一年計劃	「學校自我評估、校外核實與學校發展」	/	25	36	61
2004-06	二年計劃	「建構學校為學習型組織」(優質教育基金計劃)	/	10	10	20
2005-06	一年計劃	「學校自我評估、校外核實與可持續發展」	/	20	36	56
2005-06	一年計劃	「自我評估、校外核實及延續學校發展(教與學)」	/	2	12	14
2005-06	一年計劃	「校本自我評估與發展計劃」	/	2	3	5
2006-07	一年計劃	「學校自我評估：跨越教改」	/	4	5	9
2006-07	一年計劃	「教與學的自我評估」	/	2	6	8
2006-08	二年計劃	「學會學習：元認知在學與教的應用」	/	3	0	3
2006-08	二年計劃	「元認知的學與教：支援學生學習的需要」 (優質教育基金計劃)	/	9	9	18
2007-08	一年計劃	「學校自我評估：跨越教改」	/	1	2	3
2007-09	二年計劃	「教與學中的元認知」	/	4	4	8
2007-09	二年計劃	「幼稚園校本評估：優化學校管理」	48	/	/	48
2008-10	二年計劃	「發展自評文化：提升幼兒教育的效能」	31	/	/	31
2008-10	二年計劃	「運用元認知策略促進自主學習」	/	7	11	18
2008-10	二年計劃	「從『促進學習的評估』提升幼兒及初小學生的 自主學習能力」(優質教育基金計劃)	10	10	/	20
總數			111	154	197	462



學校發展及評估組台灣學術訪問之旅 2008年8月20-21日

港台兩地
學術交流



彭新強教授、李傑江先生與葉天佑校長參觀台北市立麗山高級中學後與陳偉泓校長等人留影



彭新強教授、李傑江先生、葉天佑校長及吳仰明校長應邀出席台灣96學年度高中優質化輔助方案總檢討會議



彭新強教授、李傑江先生與葉天佑校長參觀宜蘭縣蘭陽女子高級中學後與曹學仁校長等人留影

現今世界各國的教育重點，均以提升教育質素為前題，香港優質教育的發展與全球優質教育的要求也是同步配合的。而台灣近年亦積極推展優質教育，如「高中優質化輔助方案」便是明顯的例子，該方案由台灣教育部主辦，並由台灣知名大學教育系的教授組成督導團隊，協助高中推行有關方案。該方案是95學年度「優質高中輔助計劃」的延續，其主要目的是加速各高中優質化、提高國中畢業生就近入學比率、全面疏解升學壓力、均衡各地高中教育發展，並期望各高中發展自己有特色的校本計劃，以促發學校團隊進步的能量。

為檢視方案的成果，由台灣教育部中部辦公室主辦，國立板橋高級中學承辦的總檢討會議於2008年8月20至21日舉行。大會展示了各具特色的學校改進計劃及邀請香港中文大學教育行政與政策學系彭新強教授擔任主講嘉賓，講題為「香港學校發展及變革的策略」，此外亦邀請兩位香港中學校長，包括仁濟醫院羅陳楚思中學的吳仰明校長和中華基督教會桂華山中學的葉天佑校長，分享學校發展的經驗。而香港中文大學學校發展及評估組學校發展主任李傑江先生亦以「校外評核與學校發展」作專題演講。香港之四位講者分別從學理、研究和學校的經驗，與大會百多所台灣高中校長、主任及代表進行交流。



仁濟醫院羅陳楚思中學吳仰明校長專題演講《組織學習與學生學習的關係》



中華基督教會桂華山中學葉天佑校長專題演講《超越卓越：「關愛與堅持」》



彭新強教授與台灣的大學教授座談



彭新強教授與台灣教育部司長座談



彭新強教授在檢討會議中回應與會者的提問

「香港和台灣中等教育改革與學校發展的議論和挑戰」 學術研討會暨交流活動 2009年2月12-14日

港台兩地
學術交流



國立台灣師範大學教育學系陳佩英教授在學術研討會上發言



學校發展及評估組及台灣學者與中華基督教會桂華山中學校長及師生交流後拍照留念



國立宜蘭高級中學校長吳清鑄先生及台北市立麗山高級中學校長陳偉泓先生一起舞獅頭



學術研討會已於2009年2月13日，在香港中文大學圓滿舉行



中華基督教會桂華山中學的學生於交流活動中表演舞獅

在2009年2月12日研討會的上半場，國立台灣師範大學教育學系陳佩英教授及國立清華大學通識教育中心謝小芩教授，以「台灣高中優質化之革新政策」作專題主講，及後四位台灣知名大學教授亦分別就台灣教育制度引伸的問題和新思維作演講，最後由三位台灣高中的校長分享學校優質化的歷程和成果，作為上半場的總結。



學校發展及評估組與台灣學者到訪風采中學(教育評議會主辦)

而研討會的下半場，則由香港中文大學教育行政與政策學系彭新強教授主講「香港學生在國際比較研究中的表現」，然後由香港津貼中學議會主席暨宣道會陳朱素華紀念中學校長廖亞全先生分享「香港中學在“3+3+4”學制改革中的挑戰和機遇」及仁濟醫院羅陳楚思中學校長吳仰明博士分享「新學制發展與培養社會人才的關係 - 學習經歷與品德塑造校本經驗分享」。研討會最後以本組學校發展主任李傑江先生及梁麗眉女士的演講「香港中學教育評估制度的改革」作為總結，並在與會的本港中學校長及老師熱烈的交流下圓滿結束。

另外，台灣的學者和校長在本組的安排下，參觀了中華基督教會桂華山中學及風采中學(教育評議會主辦)，並與兩校的校長和師生作深入的討論和分享。參與是次交流活動的兩地學者和校長均深刻體會到兩地教育制度的優點和障礙，並以此借鏡，以期發展各具特色的校本制度。



香港津貼中學議會主席暨宣道會陳朱素華紀念中學校長廖亞全先生專題演講《香港中學在“3+3+4”學制改革中的挑戰和機遇》



彭新強教授與到訪的台灣學者及校長合照



彭新強教授致送紀念品給仁濟醫院羅陳楚思中學吳仰明校長

「教與學中的元認知」計劃 (2007-2009)

Metacognition in Learning and Teaching

參與學校名單

- | | |
|--------------|---------------|
| 1 喇沙小學 | 5 民生書院(中學部) |
| 2 香港浸信會聯會小學 | 6 加拿大神召會嘉智中學 |
| 3 基督教粉嶺神召會小學 | 7 聖公會呂明才中學 |
| 4 聖羅撒學校 | 8 順德聯誼總會譚伯羽中學 |



「運用元認知策略促進自主學習」計劃 (2008-2010)

Use of Metacognitive Strategies in Promoting Self-regulated Learning

參與學校名單

- | | | |
|------------------------|----------------|----------------|
| 1 聖馬可小學 | 8 明愛屯門馬登基金中學 | 13 明愛元朗陳震夏中學 |
| 2 救世軍中原慈善基金學校 | 9 仁濟醫院董之英紀念中學 | 14 世界龍岡學校劉皇發中學 |
| 3 青松侯寶垣小學 | 10 中華基督教會桂華山中學 | 15 迦密唐賓南紀念中學 |
| 4 農圃道官立小學 | 11 香島中學 | 16 中華基督教會全完中學 |
| 5 天主教佑華小學 | 12 東華三院李潤田紀念中學 | 17 順德聯誼總會胡兆熾中學 |
| 6 嘉諾撒聖方濟各學校 | | 18 東華三院李嘉誠中學 |
| 7 博愛醫院歷屆總理聯誼會鄭任安夫人千禧小學 | | |

推行「運用元認知策略促進自主學習」

鄧兆鴻

香港中文大學學校發展及評估組
學校發展主任

小時候讀書，班房中總是讀書聲，無論是甚麼科目，老師總是教我琅琅上口，讀個不停；這是那個時候的教學策略，老師把他的學習方法--背誦，給我們清楚的示範。

學習數學的進位加法時，老師總是在個位進到十位的橫線上加上小點點，我們也跟著點，因為沒有這個小點兒，老師會扣分。但為甚麼要點上這個小點，則是--不知道。我只是跟著老師的示範進行絕對的模仿。現在想起來，那是老師的出聲思維，但他沒有告訴我他的思維過程。

我們是怎樣學習的？每個人的學習經歷有著很大的差異，從個人的成長環境、心理及生理狀態、成長經歷、師友同儕、個人及他人的期望、學習習慣……一一影響著每個人的學習成果。

從學科學習來說，我們必須掌握的除了本科的知識外，還有的是學習該學科的策略。甚麼是有效的學習策略？如何應用這些策略進行學習？從前是讓學生從觀察、失敗中總結出自己的學習策略，到提出了元認知 (Metacognition) 的教學概念後，Garner (1987) 明確指出教師必須向學生介紹不同的策略及其使用法。「教人此路不通行，可使腳力莫浪費。」若教師能把自己的學習心得--自己是如何把這個學科學好的經驗，給學生清晰明確的講解，再利用元認知的出聲思維，並給予學生應用這些策略的機會，反覆熟練以至自動自覺地應用這些策略。通過教師的引導練習，則學生不單會在這個學科上應用這些策略，也會在不同的學習上嘗試應用。教學策略不是一蹴而就的，要讓學生有持續的練習機會，故策略的教授應全年進行，讓學生把應用的技巧融入學習過程中，以加強學生對學習策略的了解及效用。

過去的學與教主要考慮學習的成果，到現在很多老師也仍是這樣想。元認知教學策略則認為教學應重視過程。教師在示範如何處理一個學習項目時，要把自己的思考過程清晰地告訴學生，並把所使用的策略清楚指出，讓學生依著嘗試。經過多次熟習使用後，學生在以後的學習中會主動運用適當的策略嘗試解決學習遇到的困難。

「自我管理學習」是元認知的一個重要元素，學習者在訂定了學習目標後，應計劃 (Planning) 安排學習的時間及應該運用哪些學習策略。在實施這個學習計劃的歷程中，學習者應適時地監控 (Monitoring) 並調節自己的學習策略，判斷學習上所遇到的困難並檢視計劃的進度，通過自我測試、修正，以致改變策略，甚或重新計劃評估 (Evaluating) 策略，檢核學習的進度，以確保學習計劃的成效。學生在發展「自我管理學習」能力時，教師應作出適當的指導，並鼓勵學生多作反思，以強化學生掌握這方面的技巧和能力。

元認知的概念和推行策略並不是那麼的「玄」，教師只要認定如何協助學生了解及發展個人的學習策略，讓學生明白甚麼是學習，如何能有效地學習，讓學生通過思考，主動地學習；教師則以「學習的促進者」從旁協助，在學生的學習過程中激發他們不斷的自我提問、反思及評估，便能讓學生掌握學習，從而學會學習。

參考文獻

Gamer, R. (1987). *Metacognition and reading comprehension*. Norwood, N.J., Ablex.



推行「運用元認知策略促進自主學習」計劃教學感言

葉明珠副校長
聖馬可小學

日前，有一位家長對我說：「我的孩子十分喜歡數學，近日還立志要當一位數學老師。」作為數學老師的我，不禁有點沾沾自喜。我相信這個孩子把學習當成一種樂趣，在學習上已經動起來，不僅是手動，腦也動起來了。

回想新年假過後，要教授二年級退位減法這課題，我在備課時感到一籌莫展。因這課題實在沉悶，趣味性不高，不容易點撥學生，使其動手動腦自行建構知識。由於本校參加了「運用元認知策略促進自主學習」計劃，我體認到要讓學生自主學習，必須讓學生有意識地思考自己的學習方法與策略，並進行自我調控，而教師只是一位引導者和組織者。最後我在教學策略上作出調整，嘗試從學生如何學的角度來設計教學內容，這可算是老師對自己教學策略元認知監控的體認。



最後，我在這節課中決定利用了出聲思維(Think Aloud Method)及錯誤分析法。我首先在課堂設置集體教學的基地，讓學生集中坐在課室前端，聽老師演示一道退位減法題的計算方法。為增加趣味性，使學生以一種積極的情感投入其中，當中老師滲入了「百大哥」如何接受「個位」請求，協助對付「減數」的故事對話，再利用出聲思維把被減數如何由個位不足，再進行退位減法的步驟，一邊寫出來，一邊向學生說明過程。接著再請一位同學當「小老師」以出聲思維的方法演示計算另一題。

接著學生以二人伙伴形式，一人以出聲思維指示另一位組員在直式題卡上，記錄退位方法來計算答案，再互換角色完成另一題。每小組完成後，再與另一小組同學互相評鑑所計算的答案是否正確，並為所評的打「✓」。最後老師利用錯誤分析法，引導學生觀察兩題退位減法出錯的直式，並從中指出錯誤的地方，再進行修定，讓學生建構知識。

反思這教節，我刻意將解決問題的曲折過程展現出來，讓學生有意識地觀察、記憶、動手實踐，以提高學生學習的質量。當學生明確了觀察的目的，便從自行演示的過程中思考和互相監控新知識的運用，再通過錯誤分析的實踐，讓學生說出錯誤題怎樣錯，如何改，並就自己計算過程的思維活動進行演練及評價。由於實作活動為2人一組(老師刻意安排異質分組)，再在組別間互相評鑑計算答案的準確性，故亦能讓水平不同、學習進度不一的學生，有同樣的參與機會，而能力較弱者可以得到能力較強者的個別指導及協助，最終一起經驗成功，有所進益。

縱觀這節課，學生學習氣氛熱熾。當互評時能給對方打「✓」的優越感流露於面上時，又或自己的題目取得正確答案時發出的歡呼聲，皆讓我欣喜。作為廿一世紀的教育工作者，我們肩負著教會學生學習，傳授有效學習策略的任務，而元認知是學習策略中的一個重要概念。不管是老師還是學生，只要通過有計劃的教學過程來加以訓練，其元認知能力自會逐步提升。

「教與學中的元認知」計劃感受

張慧儀主任(教學發展組)
順德聯誼總會譚伯羽中學

讓學生「學會學習」是所有教育工作者的目標，而在知識型經濟中，「填鴨式教育」就更加不合乎社會需要，因此，如何令學生成為獨立自主的學習者就成為當前急務。有見及此，我校在2007至2009兩學年參與中大學校發展及評估組舉辦的「教與學中的元認知」計劃，期望能從中獲益，提昇本校教與學的水平。

我校除派出五位同工於周末出席培訓課程外，亦於教師研修日邀請中大的學者到校為全校老師舉辦共四次的工作坊，內容包括元認知的的基本介紹、教學策略、照顧學習差異、課程編寫以及評估機制等等。此外，中大的專家也造訪學校並進行觀課交流，向我校老師提供寶貴的意見，以進一步提高教學質素。

經過兩年的活動，我校同工均大受裨益。展望將來，莘莘學子最終受惠。



「發展自評文化：提升幼兒教育的效能」計劃(2008-2010)

Enhancing Effectiveness of Early Childhood Education through the Development of a Self-evaluation Culture

參與學校名單

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1 粵南信義會腓力堂馬頭圍幼兒學園 | 17 太平幼稚園 |
| 2 路德會沙崙堂幼稚園(慈愛分校) | 18 迦南中英文幼稚園(沙頭角) |
| 3 耀榮中英文幼稚園(愉田苑) | 19 美林邨道光幼稚園 |
| 4 伊斯蘭徐錦享紀念幼稚園 | 20 仁濟醫院嚴徐玉珊幼稚園 |
| 5 迦南幼稚園(窩打老道) | 21 荃灣商會邱健峰幼稚園 |
| 6 伯特利幼稚園 | 22 順安幼稚園 |
| 7 荃灣商會鍾來幼稚園 | 23 基督教康山中英文幼稚園 |
| 8 建生浸信會白普理幼兒園 | 24 迦南幼稚園(海濱花園) |
| 9 聖公會聖基道幼兒園(葵涌) | 25 迦南幼稚園(小西灣) |
| 10 耀榮中英文幼稚園 | 26 迦南幼稚園(荃灣) |
| 11 勵志會陳鄭潔雲幼稚園 | 27 迦南幼稚園(黃埔) |
| 12 浸會愛群社會服務處培殷幼兒學校 | 28 迦南幼稚園(富榮花園) |
| 13 香港學生輔助會寶達幼兒園 | 29 佛教真如幼稚園(東涌) |
| 14 天純幼稚園 | 30 又一村學校 |
| 15 基督教臻美秀華幼稚園 | 31 迦南幼稚園(麗港城) |
| 16 九龍迦南中英文幼稚園 | |



發展自評文化對我們的感想

方少英主任、吳嘉儀主任、李佩珊老師
又一村學校



為配合廿一世紀教育藍圖的發展需要，提高幼兒教育質素，全面優化校園管理，及建立自評文化，本校於2008年起參加香港中文大學學校發展及評估組的「發展自評文化：提升幼兒教育的效能」計劃。

方老師：「知道要發展學校的自評文化，應付外評的工作時，感到十分迷茫，無從入手，不知方向。在幼教界聽到很多關於外評的消息，說會帶來沉重的工作。經過這半年來的自評文化計劃，開始有新的概念及方向，像在大海中找到了燈塔一樣！」

吳老師：「根據過往的經驗，在釐定學校發展目標，制定各個關注事項時，並沒有考慮各方面的平衡，在發現一些更好的計劃時，會急於推行，亦沒有衡量計劃的優先次序。現在，經各同事的支援及協作，使我們達成了共識，領導層及各員工的溝通亦加強了。」

經過連日來的培訓課程，讓我們明白自評及外評的目的、形式和評核內容。在釐定學校發展目標時，針對關注重點事項，從而發展一套更全面的校內表現指標，透過教師們的協作與交流，令學校開展自評文化的基礎。

此外，自參加計劃以來，校長、教師共同檢視學校發展，成立自評文化專責發展小組，統籌及發展校園自評文化的工作。本校根據學前機構表現指標的四個主要工作範疇，進行檢討及分析，讓同工認識到學校的現況和特色，辨識學校的強、弱處，重新檢視發展方向及行動方案，探討計劃實踐的可行性，並在管理、課程及教學上得到改善，初步孕育了學校的自評文化。

推行「發展自評文化：提升幼兒教育的效能」計劃之感想

順安幼稚園



「表現指標」對很多教育機構來說，相信帶來不少壓力。開展計劃的初期，我們都感到戰戰兢兢，同事對有關的工作細則，存有不少疑問，甚麼是「表現指標」？甚麼是「學校自評」？如何展開學校自評的工作？如何編寫學校計劃？怎樣才能合乎指標？……這一切都使我們感到困惑和難以掌握，作為學校發展的領導層，就更感到壓力無限。

本園的教職人員不多，多已任職多年，而大部份教師亦正在進修，對自評工作的推行，仍在學習的階段。雖然如此，大家都抱著相同的期望，就是要把學校的教育工作做好，成為區內家長首選的學校。所以，近年來，學校無論在未來發展方向或是教學事務上，都作出多方面的評估，希望藉此提升教育工作之效能。但在過程中，總遇到不少困難。

至本學期初，本園參加了學校發展及評估組舉辦的自評計劃。導師透過不同的層面，有系統地帶領我們制訂自評的方法及步驟。過程中，我們對自評的工作，由最初感到困惑、模糊，到漸漸認識，並作出嘗試。在數據分析方面，導師指導我們如何整存資料及分析，讓我們對學校未來的發展，有更清晰的方向。此外，導師持續跟進本園的自評工作，使我們漸漸掌握當中的細項。每次工作坊過後，我們都積極嘗試，把自評的方法帶到校園，務使全體教職人員都能了解，共同磋商及推行。透過多個月來的嘗試，我們已能掌握，並明白推行自評的重要。雖然我們仍在嘗試中，但一群有教育熱誠的教師已建立了默契，全校上下同心一起面對自評的工作及廿一世紀不斷變更的社會。希望同業間能互相努力向前邁進，讓幼兒接受優質的教育。藉此多謝香港中文大學學校發展及評估組各位導師。

淺談參加「發展自評文化，提升幼兒教育效能」計劃的理念

簡幼娟校長及全體教師

建生浸信會白普理幼兒園

面對香港教育制度改革的路向及複雜多變的社會環境，學前教育機構必須不斷優化學校的管理效能，更新和自我完善，提升教師的教學技巧，擴闊家校協作的橋樑，以便面對不同持分者的訴求。

有鑑於此，由2008年開始，本校參加了學校發展及評估組開辦，為期兩年的「發展自評文化：提升幼兒教育效能」計劃，期望引入校外專業的支援，建立整體的自評架構。透過學校發展及評估組安排的校本培訓，專家顧問會定期探訪本校，協助本人及教師共同建立校本表現指標及支援本校釐訂關注事項的目標，以便在園內逐漸發展自評文化，將自我評估融入校本管理的日常工作範圍中。

現時，我們匯聚全體教職員的力量，本著共同參與、互相協作和開放進取的精神進行自我評估，促進反思文化，建立專業學習社群。另一方面，我們藉此計劃，逐步加深對自評的認識。然而，我們期望能逐步發展一套校本表現指標，以建立有系統的自評機制，從而評鑑本園的強項及有待改善的地方，訂定適切的策略性發展計劃，持續改善，加強教師團隊協作，優化及提升幼兒教育的品質與效能。



總括而言，幼稚園學券計劃的推行已為香港學前教育發展揭開新一頁，我們作為學前教育工作者，應該把握這個契機，堅守優質幼兒教育的核心價值——以兒童的利益為本，以改善教學質素為依歸，確立自我評估和不斷求進的新文化。

領導者如何面對全球化下的智慧型社會

黎淑華校長

佛教真如幼稚園(東涌)

資訊科技的發展將世界地域距離拉近，全球一體化浪潮隨之而至，在無可抗拒的趨勢下，透過迅速及頻密的資訊傳遞，人的互動和競爭與日俱增。要面向世界(國際)，我們必須認識和接受多元文化，並適應分秒萬變的世界及社會環境的變遷。時至今日，領導者是否已為「轉變」(change) 作好準備，或是苦無良策，正是個人素質備受考驗的時候。現今人類求存的生態似是建築於人的智慧(腦袋)，非但要接受資訊、分析資訊，應用資訊才是掌握「轉變」(change) 的最佳良方。

領導者一貫是以推行學校運作為己任的心態行事，惟因今人需要高度自覺追尋知識及透過與人溝通交流而發展智慧與情緒的智商，令領導者意識到，人才(教育同工) 是學校最重要的資產。團隊中知識、經驗的分享不可或缺，各同工不斷接受培訓以至終身學習，為自我提升帶來了文化價值觀的改變。與此同時，人、事、物三者的互動改變下，領導者不能只為獲取經濟資源而努力；機械式的接受訊息已不能滿足改變的需要。當進入知識型社會後，更深感建立、創建及管理知識的迫切性，領導者必須深思在知識的寶庫裡，選取和組織有用的知識加以應用。此時，緊密而良好的人際關係變得非常重要，動用龐大的智慧(腦力投入) 來維繫團隊的合作精神，讓有共識的策略發揮到最高的效能，形成智慧型領導的新趨勢。及此，智慧成為了成功的主流，也是現今領導者必備之先決條件。

「幼稚園校本評估：優化學校管理」計劃 (2007-2009)

School Self-evaluation: Optimization of School Management

參與學校名單

1	聖公會聖基道幼兒園(灣仔)	21	樂富禮賢會幼稚園
2	香港華人基督會煜明幼稚園	22	保良局方王錦全幼稚園
3	新九龍婦女會沙角幼兒園	23	翠林邨浸信會幼稚園
4	新九龍婦女會新翠幼兒園	24	樂善堂顧李覺鮮幼稚園
5	基督教家庭服務中心德田幼稚園	25	平安福音堂幼稚園
6	平安福音堂幼稚園(牛頭角)	26	佳寶幼稚園第三分校(天瑞邨)
7	新九龍婦女會樂華幼兒園	27	路德會救恩幼稚園
8	新九龍婦女會慈雲山幼兒園	28	基督教宣道會錦綉幼稚園
9	香港基督教播道會聯會中國基督教播道會天恩幼兒學校	29	九龍靈糧堂幼稚園
10	香港基督教播道會聯會中國基督教播道會茵怡幼兒學校	30	聖雅各福群會麥潔蓮幼稚園
11	循道衛理聯合教會愛華村堂幼稚園	31	聖安當幼稚園
12	樂善堂幼稚園	32	基督教家庭服務中心趣樂幼稚園
13	聖雅各福群會銅鑼灣幼稚園	33	平安福音堂幼稚園(青衣)
14	觀塘浸信會彩明幼稚園	34	大埔浸信會幼稚園運頭塘邨分校
15	聖雅各福群會寶翠園幼稚園	35	順德聯誼總會屯門梁李秀娛幼稚園
16	香港基督教播道會聯會中國基督教播道會寶雅幼兒學校	36	威廉(睿智)幼稚園
17	香港基督教播道會聯會中國基督教播道會厚恩幼兒學校	37	九龍禮賢學校
18	樂善堂梁泳劭幼稚園	38	仁愛堂龐盧淑燕幼稚園
19	樂善堂鄧德濂幼稚園	39	聖馬提亞堂肖珍幼稚園
20	富亨浸信會呂郭碧鳳幼稚園	40	聖保祿幼兒園
		41	中華基督教青年會葵涌幼稚園

關於「優化學校管理」計劃之經驗及感想

胡綺霞老師

中華基督教青年會葵涌幼稚園

整個計劃課程架構十分鮮明，由學校的根本問題，如如何編寫週年計劃，如何訂定學校的計劃目標，延至兒童的學習及評估和行政上的處理，都能有效指引我們按步驟提供最優質的幼稚園服務。

本人最受用且印象最深刻的一環是前三個單元所提到的「學校自我評估、校本表現指標和統計及數據分析」，未出席課堂前，我以為學校的周年計劃，只由校長訂定，無需老師的參與，現在才明白：學校的目標及發展對站在最前線的老師是重要的，有必要由全體老師共同訂定。從課堂中更意識到學校自我評估是最重要的一環，有機會讓老師們分析學校的現況，認真地想想學校的強弱優劣及所面臨的危機，繼而再設想學校的關注事項，讓老師可循序漸進地一起訂定學校未來一年的發展計劃。

其次，在自我評估的一環，中大的計劃不但有教師問卷，調查老師對學校及校長在行政或教學處理上的看法及觀感。而家長的問卷則可了解學生的社經地位及他們對子女的觀感。中大的導師更親臨學校，教導我們如何利用這些資料分析學校的現況，並針對性地建立學校的發展目標，這是學校最大的得著。

在訂定校本指標上，中大亦提供了不少意見給我們，我們明白到長遠計劃及目標不是一年便停止，而是要不斷地改進、自我評估，而且不是多計劃、多目標就是好，而是要選擇學校最關注的一至兩個項目上，仔細地作出分析並推行。這次是我們第一次設計校本指標問卷，大家都擔心如何可以做得更好，幸好得到中大的清晰指引，我們終於可以順利完成，並獲得很大的成功感。

綜合所述，這計劃確實令我們獲益良多，它並不是紙上談兵，而是通過不同的工作坊，讓我們同步改進及訂定學校的發展方向，一步一步地由理論引領學校如何實踐優化學校的管理。

學校自評委員會小組

順德聯誼總會屯門梁李秀娛幼稚園



隨著世界教育的新趨勢，香港政府亦較以往關注香港學前教育的質素，並因此在2007年度開始推行“學券”計劃，在“學券”計劃下，合資格的幼稚園會有更多資源，讓教師享有更多發展及培訓的機會。因此，本校參加了由學校發展及評估組所舉辦的計劃，讓本校透過持續改善來優化管理及提升教學質素。

過往對優化學校計劃，只有一知半解，但參加此計劃後，透過導師的引導，如利用很多不同的實例、小組討論及工作坊等，讓我們了解在進行校本改革時應有的方向和細節，使我們認識到不同的教學理念及課程模式，更明白到在優化學校的過程中，最重要是課程的改革及審視學校本身的情況，從而了解我們的強弱項並作改善。

此外，計劃讓我們認識到不同學校的同工，彼此有很多交流分享的機會，並可互相討論實行優化學校時所遇到的困難及解決問題方法。事實上，推行優化學校計劃是不能單靠管理層的力量，而是需要全校老師同心協力，積極參予會議和工作坊，並進行討論和提出意見，在工作坊中我們互相接納和合作，雖然大家付出很多時間和精神，卻感到非常值得。

黃少蘭校長
平安福音堂幼稚園

香港最近在幼兒教育推行學券計劃，這項計劃帶給幼稚園不少的衝擊，因接受這項計劃的幼稚園須接受教育局的評核，此增加了同工不少的工作量和壓力。然而，凡事都有正反兩面，學券計劃同時也帶來機遇，為幼稚園帶來額外的經費作為校本和教師發展的用途，藉以提升教學質素。

本園選擇了以正面及積極的態度回應這項令香港幼兒教育界發生凌厲轉變的新政，期盼能為學生帶來最大的效益。接受外評看似是可怕，但是，我們善用政府撥給幼稚園的資源與香港中文大學合作推動全園學習如何自我評核、優化學校管理，這不正是最好的「對症下藥」方法嗎？

香港中文大學的工作人員保持他們一貫開放友善的作風，在安排工作坊、學校觀課方面有相當的彈性。工作坊、講座內容既有水準又實用，且富啟發性。

還記得講師透過問卷調查的結果跟同工仔細分析學校家長和學生的關係，他們對子女的認識和期望，這方面的分析幫助我們了解家長工作的實況，讓我們加強給家長在教養子女方面的教育，也廣泛地利用各方資源給有特殊學習需要的幼兒進行個別支援。

此外，導師根據問卷調查的資料分析我們團隊精神的情況及質素，可喜的是我們往年有很好的合作氣氛，同工都能夠坦誠溝通、互助互愛。不過，分析提醒我們新的一年，因學校發展下，學生人數增加，教師人手也相應增加。我們要注意如何把新舊同工融合，繼續優化團隊文化精神。因此，我們設立了「啟導老師」的編制，定期讓資深老師探討她們負責關心的新同事的情況，同時也安排機會讓新老師表達她們的感受和對學校的意見。現在差不多半年了，我們經歷過磨合的階段，有老師還在適應中，可喜的是我們已經看見新同事漸漸從認識到認同學校的文化，從嘗試合作到互相信任。

計劃進入第二年，導師引導同工一起做學校願景。我們分小組把對學生、對自己、對家長和對學校的期望寫下來，把大家的共通點整理好之後，總結成簡潔清楚共同努力目標：我們以聖經的真理和教訓為基礎，以專業的態度和能力，共同培養幼兒有良好的品格，建立幼兒獨立、自主和專注學習的能力，奠定幼兒終身學習的基礎。

兩年來學過的真不少：從數據中認識幼稚園的學生、家長和團隊合作情況、知道如何創設共同願景、如何管理校本知識……其中最深印象是有一次講師提到自評最重要的精神不是吹噓自己，而是要知道自己所在的處境，從該處著手改善。當然也應該知道自己的強項、弱項，繼續努力。我們很高興所學到的知識，帶給我們信心的基礎，以為幼稚園的未來準確地訂定方向和計劃，確保本園學生獲得更優質的教育！



華婉君校長
香港華人基督會煜明幼稚園

隨著教育不斷變革及進步，為求提升學校的教學質素，推行自我評估是學校改進中重要的一環。本校參與學校發展及評估組的計劃，目的就是希望建立自我評估的機制和文化，藉此讓本校達致優化管理的效能。

就在去年，本校正孕育自我檢視的文化，解構和詮釋學校面對的教育實況，透視自身的強項和弱點，在適切的情況下轉弱為強，轉危為機，以便更有效地為拓展優化管理進行部署。不但如此，中大的計劃協助本校策劃及制定目標願景，並讓我們了解學校所關注的要點，計劃推行時能有更明確和清晰的方向。

從多次的培訓及工作坊中，教師參與其中獲益良多。教師是教育的前線工作者，亦是學校的骨幹，缺一不可。此計劃能提升教師的團隊精神，並讓教師進行經驗交流和反思，增強學校運作的效能。

學校管理之重要性有如船上的指南針，缺此則迷失方向，幼兒教育機構所耗用的資源亦將流於白費。如沒有優質的學校管理，優質學校教育的目標是很難達致的。因此，一間優化的幼兒教育機構，首要訂定明確、具體、可行、可測量與有時間限制的目標；制訂了具備上述特徵的目標後，執行者方能有所依循及按步就班，有效地將機構所制訂之「使命」實踐。

一間優質的學校要不斷完善，便要不斷進行自評。但是評甚麼、怎樣評實在是一門高深的學問，於是我校參加了學校發展及評估組策劃的「幼稚園校本評估：優化學校管理」計劃。經過一年多的活動，認識到很多自評的技巧如：

梁潔冰主任
樂善堂顧李覺鮮幼稚園

- (一) 引用例證：未參加此計劃時，我們自以為取用的例證是正確的，但當導師以個案形式評核及發掘學校的優良項目，並教導我們如何引用相關例證以作分析時，我們才對例證的引用有更清晰及明確的了解。
- (二) 數據分析：許多時，我們向家長發出問卷，但得到的數據就無從入手，經導師的引導，我們才懂得如何以數據資料來評估學校之強弱，發展方向及計劃未來的校本需要。
- (三) 建立優質學校：每一間學校都有他們的文化，學校是否優質與他們的文化很有關係。經過導師的講解，我們都對學校本身的文化有更深入的认识，並學會從已有的文化上加以精進，務求建立一所優質的學校。

總而言之，我們參加此計劃，讓我們更能掌握進行校本評估時應注意的事項，特別是在評估重點方面，使我們進行自評時能針對學校的特色，也聯繫到同工上下一心，全體參與，懷著共同的願景教育我們的下一代。



《元認知：學會學習的核心》 彭新強、李傑江

摘要：

在21世紀的知識型社會，教育改革的主要目標是培養學生學會學習的能力。本文旨在簡介元認知(metacognition)的概念、其重要性和推行策略，以及它與自我管理學習的關係。學生如能適時運用元認知，就能提升認知及思考能力。為提升教與學的效能，教師應認識元認知對教學的重要性，懂得在教學上運用元認知的技巧，並培養學生自我計劃、監控及評估的能力。假如學生能自我管理其學習過程，他們便可成為終身學習者。本文還總結了在專題研習中運用元認知的教學策略。

The Practice of Assessment for Learning and Metacognitive Teaching in Hong Kong Classrooms

Pang, N.S.K. & Leung, Z.L.M.

Abstract:

This paper first explores the concepts of assessment for learning and metacognition, their importance in learning and teaching, and their relationship with each other. Through class observation, the authors conducted a study to examine the practice of assessment for learning and metacognitive teaching by Hong Kong teachers. Findings show that teachers' awareness and competences in both area were fairly weak. It is recommended that more professional development programs for practicing teachers and training courses for student teachers about these areas should be provided, if the core aim of "learning to learn" advocated in the recent education reform is to be achieved effectively.



「幼稚園校本評估：優化學校管理」計劃 (2007-2009)教材套內容簡介：

- | | |
|-------------|------------------|
| 單元一：學校自我評估 | 單元四：優質管理與學校改進 |
| 單元二：校本表現指標 | 單元五：教育評估與兒童學習 |
| 單元三：統計及數據分析 | 單元六：學券制中的財務及資源管理 |



「學與教中的元認知」計劃 (2007-2009)教材套內容簡介：

- | | |
|----------------|----------------|
| 單元一：元認知與教學策略 | 單元四：元認知與問題為本學習 |
| 單元二：元認知與自我管理學習 | 單元五：元認知與課程實施 |
| 單元三：元認知與學習差異 | 單元六：元認知與教與學的評估 |

其他著作：

1. 彭新強、李傑江 (2008)。《元認知：學會學習的核心》。學校教育改革系列之47。香港：香港中文大學教育學院與香港教育研究所。22頁。
2. 彭新強、潘淑儀 (2008)。《香港幼稚園的組織學習能力》。學校教育改革系列之45。香港：香港中文大學教育學院與香港教育研究所。25頁。
3. 彭新強 (2006)。《建構學校為學習型組織》。教育改革系列之31。香港：香港中文大學教育學院與香港教育研究所。30頁。
4. 張兆芹、彭新強 (2005)。《學校發展的要素和策略分析》。教育改革系列之22。香港：香港中文大學教育學院與香港教育研究所。31頁。
5. 彭新強 (2005)。《學校自我評估與組織變革》。教育改革系列之21。香港：香港中文大學教育學院與香港教育研究所。27頁。
6. 彭新強 (2000)。《香港高中化學科課程改革--由應試教育轉向素質教育》。教育政策研討系列之31。香港：香港中文大學教育學院與香港教育研究所。38頁。
7. 彭新強、林怡禮 (2000)。《學校如何面對教育改革方案的挑戰？》。教育政策研討系列之35。香港：香港中文大學教育學院與香港教育研究所。39頁。
8. 彭新強 (1999)。《教育質素、質素文化與躍進學校計劃》。學校教育改革系列之2。香港：香港中文大學教育學院與香港教育研究所。38頁。
9. 彭新強 (1999)。《香港學校管理改革：回顧與展望》。教育政策研討系列之22。香港：香港中文大學教育學院與香港教育研究所。41頁。
10. 彭新強 (1997)。《「優質學校教育」應是革新抑或是改進？》。教育政策研討系列之4。香港：香港中文大學教育學院與香港教育研究所。30頁。
11. Pang, N.S.K. & Leung, Z.L.M. (2008). *The Practice of Assessment for Learning and Metacognitive Teaching in Hong Kong Classrooms* (School Education Reform Series, No.48. Hong Kong: The Faculty of Education of the Chinese University of Hong Kong and Hong Kong Institute of Educational Research. (34 pages)
12. Pang, N.S.K., MacBeath, J., & McGlynn, A. (2004). *Self-evaluation and School Development*. School Education Reform Series No.19. Hong Kong: The Faculty of Education of the Chinese University of Hong Kong and Hong Kong Institute of Educational Research.

以上部分著作可從右述網址下載：<http://www.fed.cuhk.edu.hk/~hkier/content/eng/publications/publications.htm>

學校發展及評估組成員

主管

彭新強教授
香港中文大學教育行政與政策學系

學校發展主任

李傑江先生
鄧兆鴻先生
梁麗眉女士
羅慶雲女士
劉淑貞女士

助理學校發展主任

鄧志鵬先生
何志文先生

計劃協調員

梁淑怡女士
張靜雯女士

顧問

Prof. David Gamage
School of Education, Faculty of Education and Arts, The University of Newcastle, Australia

Prof. John MacBeath
Faculty of Education, University of Cambridge, England

Dr. Peter Senge
Founding Chair of the Society for Organizational Learning, Senior Lecturer, Massachusetts Institute of Technology, United States

Dr. Max Smith
Manager, System, Data Analysis and Regional Support, Educational Measurement Directorate, Department of Education and Training, The University of New South Wales, Australia

張善培教授
香港中文大學課程與教學學系

香港中文大學 香港教育領導發展中心 學校發展及評估組

地址：香港中文大學 教育學院 香港教育研究所
電話：(852)2603 6856 / 2603 6907
傳真：(852)2603 7924
電郵：sdet_enquiry@fed.cuhk.edu.hk
網址：www.fed.cuhk.edu.hk/sdet/