

『自我評估與學校發展』計劃



香港中文大學



香港教育研究所



香港教育領導發展中心

推動自我評估 更新校園文化

2003年4月・通訊

香港質素保證機制的轉型——轉向學校自我評估

彭新強教授

計劃主管

教育行政與政策學系副教授

香港的社會和經濟在全球一體化和資訊科技急速發展的衝擊下，需力求轉型及尋求新的出路。在一個開放、多變、高度競爭的國際環境下，一個能迅速作出應變、快速轉型的系統和機構才能得以生存和發展。因教育本身跟社會和經濟有不可割裂的關係，香港的教育體系和學校教育亦需作出調適及尋求轉型，藉以培養適當的人才，滿足社會各階層對教育的期望和需要。求變、應變、轉型、變革、改革等名詞不單是政策局長和政府官員們常常掛在口中的詞語，也是學校行政者在學校管理和規劃發展時腦海裏所思索的問題。「為甚麼要變？」、「變些甚麼？」、「怎樣去變？」、「將會變成怎樣？」等，已成為學校領導者每天要處理的難題，亦是最具挑戰的工作。

學校組織的變革大致可依靠內、外兩種力量來施行。香港學校教育質素的發展，亦在這兩種力量驅使下演化。外力主要是靠政府部門對學校教育質素進行監察，例如質素保證視學的施行。內力主要是靠學校發展自我評估機制、自我檢視情勢、製訂自我完善的方略，務求提升學校整體的應變能力，發揮學校自我改進的潛能。外在和內在的力量都能促進變革的發展，惟效果迥然不同。外在的力量顧名思義是由外而內，亦由上而下，它能促使變革在短時間內完成，惟效果是突然、急速、並不持久。內在的力量則是由內而外，亦由下而上，變革需要較長的進程，效果是緩慢、漸進、但持久力強。

作者曾在2002年1月的通訊或其它文章和場合探討過香港學校教育質素保證機制的發展及其利弊，亦談論過甚麼是學校自我評估、自我評估與學校發展的關係，以及如何施行自我評估等命題，此處不再詳論。喜聞教育當局亦有意將質素保證機制在今年轉型，由過去側重「總體視學」轉向著重「核實學校自我評估」，並計劃於2003年內在全港中、小學校與幼稚園大力推動及施行自我評估。教育當局在2000年時已經發放過一套自我評估的教材供學校參考，亦準備將已製成的各項表現指標工具在短期內發放學校使用。既然一切準備就緒，教育當局正期待學校本身開始實踐自我評估。

香港質素保證機制的轉型是一個正確的方向，因自我評估是為切合學校本身的需要及為改進學校而施行的。每所學校都希望能達至所預定的目標和提供優質教



計劃小組成員

計劃主管	彭新強教授
學術顧問	Prof. David Gamage 澳洲紐卡素大學教育學院
活動顧問	梁樂風先生 張瑪利女士
學校發展主任	鄭志強先生
計劃統籌員	鄧志鵬先生
計劃助理	張兆芹女士

小學組：
獅子會何德心小學
保良局方王錦全小學
天主教博智小學(上午校)
天主教博智小學(下午校)
沙田循道衛理小學
沙田公立美林小學
聖博德學校
聖博德天主教小學(蒲崗村道)
香港神託會培賢小學(上午校)
香港四邑商工總會學校

參與學校成員

中學組：
佛教黃允畝中學
迦密唐賓南紀念中學
中華基督教會全完中學
香港道教聯合會圓玄學院第二中學
賽馬會體藝中學
嶺南鍾榮光博士紀念中學
玫瑰崗學校(中學部)
崇蘭中學
匯基書院
英華書院

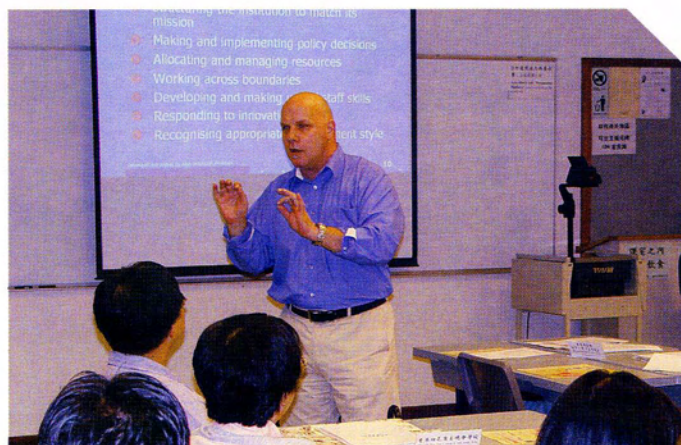
本期通訊內容

香港質素保證機制的轉型	1-2
鼓勵自我反思 深化自我評估	3
對《香港學校表現指標(2002)》的一點意見	4
校本表現指標概覽	5
校長和老師分享篇	6-7
自我完善 邁向美好明天	8

育，能否達至目標或能否配合學生所需，學校可從自我評估中追尋。自我評估的最終目的是要改進學生學習和提高教育質素。經自我評估，學校可以：(1)了解目前的狀況；(2)辨識自己的長處和弱點；(3)決定行動方案，保持長處和改進弱點。質素保證機制的轉型亦正是問責模式的轉型，由政府問責轉向專業問責。

若要將質素保證機制成功地轉型及要求全港學校施行自我評估，周詳的計劃和部署以及適當的配套是必須的。作者對學校教育質素保證機制在未來的轉型和發展有以下的觀點：

1. 質素保證機制的轉型不可一蹴而就，若要全港中、小學及幼稚園在短時間內成功轉型是不切實際的。試看1991年頒佈的《學校管理新措施》，它當初的目標也是期望全港學校在三年內完成學校管理改革，到頭來終於用上差不多十年的光景，在2000年才可要求全港學校施行校本管理。直至最近，校本管理中的校董會改革也只在進行立法的過程中，距離達致完全校本管理的理想尚遠。
2. 學校自我評估是一個複雜的概念和機制，不可只是單靠下達命令學校執行便全數成功，而是需要有計劃地引入及逐步施行；否則政策的落實只流於上有政策、下有對策而已。
3. 施行學校自我評估不單只是要求學校在行政架構加入機制便成。實質上，實踐自我評估不但是要求學校全體員工的參與，更是要求在思想範式和行為上作改變，這正是組織文化的改變。
4. 正因為實踐學校自我評估是組織文化的改變，並掀動所有員工，有系統化的、全面性的及具深度的學校專業發展的培訓工作是必須的。普通的及一兩次的政策簡介會並不能收培訓或促成變革之效。
5. 協助學校了解現況及發展是需要不同的表現指標作工具，但可供學校使用的這類工具實在是寥寥可數，能掌



Prof. Allan Walker 向學校自我評估委員會成員講解學校發展規劃

握製作校本表現指標技術的老師亦不多，老師分析數據的技能也不足夠。在這種種缺乏的情況下，推行自我評估將會遇上很多的障礙。

6. 質素保證機制由「總體視學」轉型至「核實學校自我評估」是可取的發展，惟改革的力度尚嫌不足。「核實學校自我評估」的模式是先要求學校施行自我評估，再由質素保證視學來核實，政府問責的意味還是很重，而專業問責(自我監察)的精神未能全然發揮。
7. 評估學校表現必須持中立及客觀的角度，由非官方組織來進行評估工作較為理想。在將來，若學校經自我評估表現後的結果與官方的核實結果不符，爭議及糾紛必多。學校可有上訴機制嗎？若再需由第三者仲裁學校表現是費時失事，倒不如由獨立機構展開評估工作更為客觀。或長遠來說，將質素保證視學或核實自我評估的工作獨立於教育當局以外，質素保證的工作將更具認受性。

香港中文大學香港教育領導發展中心繼續推動的學校自我評估計劃已進入第二個循環週期，冀望能與教育工作者攜手合作，改進學校，使香港的教育工作能與社會及時代並進。



參與今期的中小學校長及學校自我評估委員會成員與計劃小組導師合照

鼓勵自我反思 深化自我評估

梁樂風先生
活動顧問

高要求的學習標準和運用學校表現的數據去問責及改進學校已成為學校改革的新趨勢 (Hargreaves et al., 2001)。當然評估數據或視學報告無非協助學校了解現況及策劃改進。但有學者研究發現如果老師及學生未能參與或實踐這些改進策略，課堂內外教與學的環境及情況未得實質改變，亦未能改善或增進學生學習，一切學校改革就只會變成形式化而缺乏實際 (Goodlad et al., 1970)。因此，若然要深化學校自我評估，學校各階層成員實踐「自我反思」而改進自己，將會是學校改進重要的一步。

「自我反思」這概念在中華文化是很普遍的。古聖賢曾在《學而》篇有這話『吾日三省吾身：為人謀而不忠乎？與朋友交而不信乎？』雖然這一席話是反思自己做人的態度，但不斷的自我反省是個人學習過程中能不斷進步的要素。同一道理，學校同工能不斷「自我反思」而自我完善，是維持學校持續進步的重要動力 (Harris, 2002)。以下試從學校三個層面去探究「自我反思」。

校長與老師齊作反思

近年香港面對政治、經濟、社會等急劇的轉變，令教育工作者不得不對現今教育的目標和方法重新定位及探索，為未來香港社會培育適切的人才。雖然香港不少教育工作者均經驗豐富，但單憑經驗本身是不足夠的，要對自己的經驗作反思才是改進教學的最佳途徑 (York-Barr et al., 2001)；何況不少教育工作者是未曾親身體驗很多新的教育模式及理念，要好好掌握這些並非易事。校長及老師們若要透過反思去改善教學，事前首先一定要了解學校及班房的實際情況，因此學校是需要建立一個網絡不停地收集學校各方面情況的數據，並將數據先加以分析 (Ainscow et al, 1994)，學校自我評估正能提供這方面的支援。這些數據可以用作個人 (individual)、同伴 (partners)、小組 (panels or committees) 及全體成員 (school-wide) 的反思行動 (York-Barr et al., 2001)，從而訂定新的教學策略或改進計劃。反思者須願意開放自己、有主動性、肯接納自己或別人的批判、並在思維方式上有創意。自評加上反思及實踐便能不斷提昇教育同工的專業能力。

學生需要多學習反思

『學而不思則罔，思而不學則殆』是孔子喻求學者要對所學的多思考、多分析，這正道出現今香港學生讀書不

求甚解的弱點。面對一個知識型社會，學生需要學會如何學習，不能單靠死讀死背。因此學生要從被動、依賴性的學習模式，轉化為主



動、獨立性的學習模式，積極發問、善於表達、對學問能融會貫通、有創意思維、更要識活學活用。這種學習模式的轉變並非能一蹴而就，同學可以透過學習和課堂氣氛等的表現指標，加上老師的觀察及成績表現的回饋，先理解自己現有的學習模式及果效。老師透過輔導協助同學反思：「我是如何學習？」「我的學習是否有效？」「我要如何改善自己的學習？」同學可從反思去制定學習行動方案，逐步改善自己的學習模式。

家長也要反思

今時今日有很多家長花了很多時間去努力工作，希望有較好收入來養活兒女，因此放在教導子女的時間則越來越少，亦有家長欲教導子女但不得其法。甚至有家長將所有教導子女的工作完全推在老師身上，令老師的擔子更百上加斤。其實養而不教，還未盡家長天職。有學者研究證明家長的參與對學生的學習有很大的幫助 (Epstein et al., 1997)，因此家長應多與學校緊密合作，分擔教導子女學習的責任。為協助家長反思，學校可推動家長自我評估，列出家長對學生學習活動 (例如閱讀計劃、學科研習等) 彼此配搭的相應行動，讓家長自我檢視。學校亦可推行家長獎勵計劃，嘉許積極完成行動的家長。若學生的學習得到廣泛家長的配合，老師的繁重教學工作必定得到紓緩。

學校自我評估的目的是希望改善學校，但一所學校的改進是需要很大的動力，單憑校長的努力是絕對不足夠的。若學校其他成員 (例如老師、同學及家長等) 都願意改進自己，這股改變的動力必能推動學校有所進步。因此若要深化自我評估，自我反思和自我完善的步伐要相應配合，學校才能達至持續及有效的發展。

參考文獻

- Ainscow, M., et al. (1994). *Creating the conditions for school improvement*. London: David Fulton Publishers.
- Epstein, J., et al. (1997). *School, family, and community partnerships: Your handbook for action*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Goodlad, J., Klein, M., and Associates (1970). *Behind the classroom door*. Worthington, OH: Charles A. Jones.
- Hargreaves, A., Earl, L., Moore, S., and Manning, S. (2001). *Learning to change: Teaching beyond subjects and standards*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Harris, A. (2002). *School improvement: What's in it for schools?* London: Routledge-Falmer.
- York-Barr, J., et al. (2001). *Reflective practice to improve schools: An action guide for educators*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.



校長及老師齊作反思，改進教學

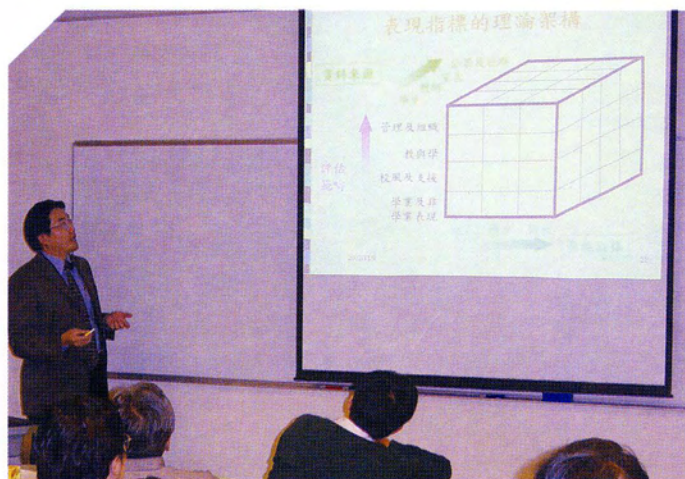
對《香港學校表現指標(2002)》的一點意見

鄭志強先生
學校發展主任
香港教育研究所

表現指標是自我評估的重要工具。使用一套按學校需要而設計的指標以進行評估，可適切地和客觀地了解學校在教育過程中各方面的表現，這將有助學校改善教育質素。前教育署在1998年發表了兩套表現指標體系，分別量度小學和中學的教育質素。去年教育署將兩套表現指標體系合併，並發表了一套新修訂的《香港學校表現指標(2002)》。這套表現指標取代以往各版本的表現指標，作為評估學校表現的工具。這表現指標體系的結構涵蓋了「管理與組織」、「學與教」、「校風及學生支援」和「學生表現」等四個範疇。與蘇格蘭的表現指標體系比較，香港表現指標體系的四個範疇似乎是綜合了蘇格蘭表現指標體系中的「課程」、「學生表現」、「學與教」、「學生支援」、「校風」、「資源」和「領導管理與質素保證」等七個範疇(彭新強, 2000)。兩套表現指標體系的相同之處是在於以「優異」、「良好」、「尚可」和「有待改善」的四個層次反映學校表現，以及分別在「優異」及「尚可」的兩個層次內列舉了表現例證(HMI, 2002)。

編寫這套表現指標的目的是要協助評估人員評核學校的工作表現，以及為學校提供一個不斷改進的參考藍本。雖然如此，筆者從所接觸到的中小學校同工中反映，他們大都對這套指標感到陌生，既不知道怎樣可以有系統地收集學校各方面表現的資料，更遑論怎樣以這套表現指標的例證評估學校各方面的表現。正如質素視學保證科在近年的周年視學報告所述：「香港中小學校一般都缺乏自我評估的能力。」(教育署2002)。學校如何正確利用這套指標作自我評估以達到不斷自我完善的境地是值得當局關注，而促使校長和教師掌握使用這套指標作自我評估更是刻不容緩的。

《香港學校表現指標(2002)》提供了共八十多個重點的例證，給予學校一個描述性的評核標準及提供予校長和老師一個自我完善的目標。惟香港的中小學校數目幾近一千二百多所，每所學校都是很獨特和各具特色，各學校持有不同的辦學理念及不同的教學形態，其學生有著不同的需要，家長的社經地位背景也有差異。所以，雖有



八十多項重點的表現例證，也恐未能完全涵蓋各學校的特色及獨特的表現。例如，學校如何評估專題研習、閱讀計劃、資訊科技和多元智能教學等活動的成效呢？而《香港學校表現指標(2002)》在這方面，並沒有說明和列舉例證。因此，為照顧學校各具特色的需要，學校是有需要按本身的文化、背景及關注事項，設計「校本表現指標」。

若學校能夠掌握發展「校本表現指標」的技術，推動自我評估的人員便可利用一些具備信度及效度的指標，以調查問卷的形式進行客觀性的數據蒐集和分析，將自我評估的效能及質素提升。這些評估結果亦可作為學校成效的判斷和決策的根據。若要發展「校本表現指標」，學校的員工必須先掌握發展量表及數據分析的技術。因此，有系統化的專業培訓課程以提升教師推行自我評估的技巧是迫切的。為求學校不斷的進步及達至優質教育，學校是一所值得投放更多人力及資源的地方，以發展自我評估和校本表現指標。

參考文獻
Scottish Office. (2002). How good is our school? (2002 Ed.). Edinburgh: HM Inspectorate of Education. Scottish Office of Education Department.
教育署(2002)。《學校教育質素保證：香港學校表現指標(中學、小學及特殊學校適用)》。香港：教育署。
教育署(2002)。《質素保證視學周年報告2000/2001》。香港：教育署。
彭新強(2000)。〈表現指標與質素保證〉。《教育學報》，第二十八卷第二期，頁137-155。



學習運用電腦數據分析軟件



講解如何分析數據

再有十間小學及十間中學於2002年度開始參加本計劃的新一輪循環，以下是它們今年所編製的校本表現指標概覽：

小學組

學校名稱	校本表現指標範疇	蒐集資料方式	校本表現指標內容
獅子會何德心小學	教師教學質素	編製學生及教師問卷	評估教師教學語言、態度、技巧及成效等各項教學表現。
保良局方王錦全小學	課程統整的教學成效	編製學生及教師問卷	評估課程統整下教師的教學成效與學生的學習表現。
天主教博智小學(上午校)	管理層的領導效能	編製教師問卷	評估學校管理層的領導效能，包括目標制定、工作計劃、溝通、職效評估及衝突管理等範疇。
天主教博智小學(下午校)	學生學習態度與策略	編製學生問卷	評估學生的學習態度及策略等範疇的表現。
沙田循道衛理小學	人際關係及學校氣氛	編製學生及教師問卷	評估學校氣氛，包括歸屬感、團隊協作、追求進步以及人際關係等範疇。
沙田公立美林小學	師生關係	編製學生及教師問卷	評估師生在教學過程中的互動表現及期望、教師的訓育技巧及學生學習態度等範疇。
聖博德學校	課堂教學效能	編製學生及教師問卷	評估學生在課堂的學習表現與成效、及教師的教學管理等範疇的表現。
聖博德天主教小學(蒲崗村道)	學生學習態度	編製學生及教師問卷	評估學生的自學精神、學習的興趣和動機、課堂學習等範疇的表現。
香港神託會培賢小學(上午校)	課堂互動教學	編製學生及教師問卷	評估學生的學習態度與成效、及教師的教學技巧等範疇的表現。
香港四邑商工總會學校	學生人際關係	編製學生及家長問卷	評估學生在校內及校外的人際關係。

中學組

學校名稱	校本表現指標範疇	蒐集資料方式	校本表現指標內容
佛教黃允畝中學	教師教學質素	編製學生問卷	評估教師的教學策略及內容、課室管理、教學態度及提供予學生的課業等範疇的表現。
迦密唐賓南紀念中學	教師教學質素	編製學生及教師問卷	評估教師的教學質素，包括學科知識的掌握、教學態度、傳意技巧及課堂管理等範疇的表現。
中華基督教會全完中學	專題研習的成效	編製學生及教師問卷	評估專題研習的成效，包括在專題研習下學生的學習表現及教師的教學質素。
香港道教聯合會圓玄學院第二中學	學生學習	編製學生及教師問卷	評估學生的學習態度及策略等範疇的表現。
賽馬會體藝中學	學校氣氛	編製教師問卷	評估教師對學校辦學理念的清晰及認同度、對學校課程發展及管理等的觀感。
嶺南鍾榮光博士紀念中學	師生關係	編製學生及教師問卷	評估教師與學生之關係，包括彼此之間的信任、溝通、尊重、關懷程度等範疇。
玫瑰崗學校(中學部)	學生的非學習表現	編製學生問卷	評估學生的非學習表現，包括紀律、群育、德育及個人成長等範疇的表現。
崇蘭中學	教學質素	編製學生問卷	評估教師的教學態度、專業知識、傳意技巧、課室管理技巧等教學質素。
匯基書院	學生學習	編製學生問卷	評估學生的學習態度、技巧、策略及能力等範疇。
英華書院	學生自我概念	編製學生問卷	評估學生的自我概念，包括在學校、家庭及個人層面下的自我形像等範疇。

佛教慧因法師紀念中學是學校自我評估第一期參與學校之一，以下是訪問該校歐陽崇勳校長的一些撮要：

問：你覺得此計劃對學校在哪方面帶來幫助？

歐陽：這個計劃喚起了一個自我評估的學校文化，這個觀念是很重要的。另外，這計劃提倡了校本管理，對於行政和中層管理階層，加深了對自我評估的認識及應用。關於學校質素保證方面，我們以往都知道自我評估的重要性，但卻無從入手，因以往始終沒有一套客觀的表現指標作工具，這是我們最大的困難。但現在我們學會如何對學校關注的範疇制訂指標，用來作評估。這令我們從主觀的評估引入一些客觀的機制，而評估的範疇亦較全面。對學校整體來說，有些問題可能是我們以前已略有發現，但信念並不十分強。但當做完評估及分析後，有數據上的支持，令我們對這些問題的信念更清晰。對教學和行政方面，評估能讓我們知道學校的現況和在哪方面仍然有進步的空間，幫助我們訂下一些改善的策略。



歐陽崇勳校長在學校工作坊積極回應問題

問：本計劃所提供表現指標的數據可否協助學校發展？

歐陽：我印象最深刻的是在工作坊的數據分析中，我們得知學校的表現在部份範疇與其他十間中學比較都屬中間的位置，這是令我們驚訝的。同時亦有鼓舞的作用，提高了同工的教學士氣。另外一點是數據顯示我們學生自我形象是高的，這也是令我和同工感到驚喜，因我們一直都以為我們的學生自我形象是偏低的。這裏反映了我們的觀感和數據的分別，引發了我們應多去發掘學生積極的一面。從老師的層面來看，自我評估報告書可以說是一個催化劑，加快落實一些學校改革的計劃。

問：此計劃對你的工作是否有影響？

歐陽：這計劃令我有一個比較正面的反思。我發現以往與同工的溝通是不足夠和模式是不適合的。學校的政策多因時間匆忙而未能與同工溝通便很快作出決定，令他們覺得對校政的參與是不足夠的。我去年針對了這個情況，決策前與同工多溝通，結果同工在校務會議的共識多了。更令我高興的是今年學校的氣氛比以前好，我與同事傾談的時候亦發現有所不同。本學年開始，我更約見老師，目的是向同工解釋新政策及聽取他們的意見；亦希望知道開學後他們遇到什麼困難、有什麼是學校可以幫助、有什麼他們希望學校知道。過往學校沒做這些工夫，同工並不具體感受到學校是關心他們的。這是我從參加此計劃中接收到的訊息而作出自我調整。所以今年我很高興在校務會議中有些較大的政策都獲得同工的支持及接納，這是學校一個改進的地方。這個改變亦可以影響到學校，令同工感受到校長的領導角色和作用。就個人來說，我認為自我評估對我是有用和有得益的。

問：此計劃快將完結，你覺得香港中文大學的學校自我評估小組如何可以繼續協助貴校？

歐陽：我當然希望彼此能夠保持聯繫，你們可以繼續提供專業上支援，協助學校做評估及分析工作，使這方面能夠有一個延續性，因為學校未必有人手及時間做這方面的工作。學校資源雖然不多，但作一些調動總是可以，這計劃是值得我們考慮的。我們亦很願意與其他學校分享自我評估的經驗。

「學校自我評估」計劃公開研討會：



教育同工踴躍參加



有問有答

英華書院是今期參與學校之一，以下是蘇瑞濤副校長分享對培訓課程的苦與樂：

自從教統會公佈了第七號報告書，並以提供優質教育作為今後香港教育的發展方向。教育署亦隨即成立「質素保證視學組」到學校視學，並要求學校推行自我評估，發展校本表現指標，積極推動優質教育的評鑑。我認為這是近年香港教育改革中最重要的一步。因此學校每年要製作周年計劃、周年報告……加上教育署亦將部份權力及責任下放學校，辦學經費一籃子交給學校靈活運用，但要依照一套套既定的程序去辦理。一下子老師被沉重的文牘工作和行政步驟壓得喘不過氣來。就算有優良傳統特色的學校，都感覺千頭萬緒，學校要做得好著實不易。香港中文大學香港教育領導發展中心所推出「自我評估與學校發展」計劃，可說是我們的「及時雨」了。

自從參加了這項計劃，我們組織了「學校自我評估委員會」，現在已完成了五個星期六下午的培訓課程，雖然辛苦，但收獲很大。我們除認識了有關學校自我評估及校本表現指標的理論，在課室內外與其他學校同工交流分享，同事間的深入討論，均提高了我對學校將來持續發展的信心和憧憬。此計劃更會派成員到學校為全體

教師舉行工作坊，令學校每一成員認識如何透過系統化的過程評鑑校內各項工作，從而更客觀地獲得全面的數據供學校檢視現況及研究學校發展方向，用作自我完善。

香港教育前線老師絕大部份是優秀的和有承擔的，期望愈來愈多學校能推行校內評估，制定校本表現指標，將香港教育辦得更好。



校長與同工在學校工作坊細心聆聽

嘉諾撒聖心學校是本計劃第一期參與小學之一，筆者曾訪問部份評估委員會成員及老師，以下是她們對本計劃的一些回應：

由於我是自我評估委員會成員之一，亦有份參與兩期的培訓課程，而且在學校的評估工作上，由問卷構思、工作坊討論及分析、到撰寫評估報告等，一直有機會親身參與，因此對評估的理念很清晰，亦能掌握當中技巧。



老師從遊戲中理解學校管理取向

2 在填寫老師問卷的時候，雖然不知道結果是怎樣，但對自己的工作作檢討及反省，亦提醒自己要自我增值。

3 從家長的問卷結果顯示他們都非常支持學校，很認同學校是一間有效能的學校。我們會保留這個優點，並多聽取家長的意見。其實與家長聯繫是很重要的，因為他們跟我們的使命一致才可以使學校有所改進。

4 數據可以令我們對現況更加清晰，對老師來說，可以踏實一些作跟進，並提供清楚的改善方向。

5 我感覺評估後學校有轉變，而且透明度提高了，令同事對學校的了解較多，假若溝通上可以加強，效果會更加好，現在同事的參與也增加了。

6 為加強學校上下溝通，校長提出每月與每一級的老師安排時間短聚，讓大家提供關注事項及任何建議給與校長，藉以加強彼此溝通。

7 家長們大多數都很認同這個計劃，他們也十分贊成我們的參與，因為透過這些指標數據，可以令老師知道學校現況更多，家長又了解學校更多，而這些都是真實的數據，不是空泛的意念。

自我完善 邁向美好明天

林麗萍校監

天主教教育事務處

前言：本中心於上年度與天主教教育事務處携手合作，協助天主教教區屬下的幼稚園推動學校自我評估，並培訓了六十多位幼稚園校長、主任及老師。

教區評鑑的文化

教區學校一直以來都積極開展幼稚園學校自我評估的工作，其深度與範圍因應著不同的校本特色及關注的範疇，有著不同的推展及跟進。教區學校校長就學校管治及個人專業發展方面，每年均作自我檢視，而校監及校董從校長的「自我評估表」中作出對校長工作表現的評核，然後安排與校長面談，旨在商討對校長整年在「推動天主教教育」、「專業知識」、「行政能力」及「領導能力」優異方面的表現及需待改進的領域，校董會全年均關注校長及中層管理人員的表現，不止表達在書面評鑑內，平時的訪校、參與學校活動亦是協助學校改進及鼓勵的正面行動。但這方面的評估是否足夠讓學校持續發展？

自我評估的再思

學校自評機制的完善，是須與學校的遠景、使命、目標、每年關注的領域及所釐訂的表現指標相互呼應。如何能掌握自評的技巧？誰要認識及裝備一切有關自評的知識，持正面的取向及掌握技巧呢？幸得與香港中文大學香

港教育領導發展中心聯繫，一同努力向教區的幼稚園推動學校自我評估，從現有的自評範疇，擴展至有系統、有策略的自評機制。無論學校作任何形式的自評，相信正如彭新強教授所道出「以學生的學習及利益為大前題」是基本的原則及大方向。



互動教學



盡心講解



林麗萍校監(左二)和天主教教育事務處負責人與計劃小組導師合照



齊心學習

© 香港中文大學香港教育領導發展中心2003

查詢電話：2603 6856 / 2603 6907

傳真：2603 7924

學校發展主任：鄭志強先生

電郵：ericcheng@cuhk.edu.hk

網址：<http://www.fed.cuhk.edu.hk/leaders/>