

## 自主學習之專注系列(一): 多工做事抑或斷續注意?

優質學校改進計劃 戚本盛

大學生邊上課邊留連社交媒體的問題，最近頗引起一些同事的討論，有問這是否六年制中學的後遺症，於是又追究到不曾經過兩次公開試歷練等原因上。其實，自從手機等移動裝置上網普及以來，這問題已陸續浮現，中外皆然，好一些國際級教授的課，也不能倖免。

也有一些朋友以為這無傷大雅，畢竟當代學生慣於「多工做事」(Multi-tasking)，與上一代不同云云。這樣的人腦「多工做事」是否適用於課堂聽課與瀏覽社交媒體訊息，其實甚為可疑，甚至會否誤把馮京作馬涼，跟一種斷斷續續的局部注意力(Continuous Partial Attention)混淆了？

不是說「斷續注意」後不可能把訊息重組過來，也不是一概不能「多工做事」，須問的是，如何重組？做甚麼事才適合多工？在極需思考以至高階思考的學習時間，「斷續注意」或「多工做事」是否適宜，則肯定是一個問題，特別以學生為然。

心理學家關心注意力可維持多少時間(Attention Span)已有數十年的歷史，有關研究一向的焦點在於上限，至於起碼要維持多久時間的下限才成有意思的學習，則似乎並非關注所在。電視廣告 30 秒甚或更短，海報或相片驚鴻一瞥，都可有豐富訊息，或者留下深刻印象，但那是指被動的接收而言，要是思考呢，分析、推論、評鑑等較高階的思考呢？

這當然和學生已有能力有關，和學習的內容有關。高手下一盤棋，一眼即看出整個棋局的可能發展，低手如我者則要在腦海中運算一輪 if...then 才可決定下一步。問題是，棋藝高低，大抵就是學習或成長的結果，而學生身處的，卻是形成這個結果的發展過程，一步一步甚至是翻來覆去的 if...then 的思考，其實是對腦神經的鍛練，沒有足夠時間，連淺層記憶也成疑問，更莫論深度的思考了。

像閱讀 2 篇文章，甲生先讀完一篇再讀另一篇，乙生卻走一條之字路，先讀第一篇的第一字，接著轉去讀第二篇的第一字，回過來讀第一篇的第二字，然後再讀第二字，如此類推。可以想像，除非乙生已有超常的短期記憶、重組片段的能力，則閱讀文章時及閱完後的思考，乙生可能無從談起，雖然在數量上而言，最後甲乙二生都可說讀完了 2 篇文章的。如果本文的讀者認為逐字交叉跳讀的想像過分誇張，則大可思考交叉跳讀而仍能維持思考和理解的單位，若不在字句，是否在段落？若段落也不成，是否在篇章？這便關乎 attention span 的下限，也就是「多工處理」的基本單位，如果一般學生的腦袋真有這回事的話。

我們日常所謂的「多工處理」，會否不過是「斷續的局部注意」？特別在超連結盛行的互聯網年代，注意力很容易便被連結吸引開去，完整思考欠奉，有的可能只是很方便很大量但不夠深入的資訊，能否儲存尚須質疑。在求學階段，所需要的思考，最重要的其實不是吸收知識，而是腦神經的鍛練，通過鍛練才能發育、累積、成熟，容讓「斷續注意」的課堂，會否剝奪學生這樣的鍛練機會？

或謂大學生有異於中、小、幼學生，腦袋發育已漸趨成熟，已較不需要如此鍛練，但從課堂上學生常以片言隻語作零碎回答所見，盡努力培養完整的、有組織的思考，還是有需要的。不許大學生上課看手機訊息等等，有謂是家長式管理，不尊重大學生選擇自由，甚至是以禁制來恢復師道尊嚴云云。我呢，則把面授課堂看成一個鍛練學習、鍛練思想的過程，把握和善用這面授的學習機會，實在是教師的責任，誤以「斷續注意」為「多工做事」，是會遮蔽了鍛練的需要的。

【自主學習之專注(1)】(2015年2月修訂，本文曾於2014年3月初於《主場新聞》發表。)