

## 自主學習不是填規範表格

計劃行總監 趙志成

我從兩個經歷談起：一是到運輸處續車牌，填表格，交職員核對，都是耳熟能詳的資料，為甚麼每次我都有錯漏？聽銀行職員介紹基金買賣，嚇了一跳，要填十多頁紙，幸好有她代勞，只在最後一頁簽個名。

我在想：人一生究竟要填多少份表格？表格有什麼作用？

原來一讀書就開始填格，填充、答題，連小學生的作文都用格限制字數。學生要展示「所學」，無論是知識憶記、能力應用，思維發揮，都一定要填格。

「表格」既用於整理和簡化資料，更重要是「規範」，只要被認為是需要的，所以就要標準化了。對我這類乏耐性，怕悶，不斷問為什麼要這樣做，有沒有更好方法的人，填標準而繁多的表格便叫苦連天，錯漏百出了。

學校的工作紙、習作、考試卷，其實也是表格，就是要標準答案，才正確得分。如果學習就是憶記「正確」知識，填格也就正常和合理不過了，對「乖」、「好」、肯記憶背誦，勤奮專注的學生，就如魚得水，成功可期。

但如果學習並不停留於低層次學習目標，要學生有評鑑、解難、反思、自主學習能力，真想知道如何用規範式的表格展示。

學校被要求撰寫三年學校發展計劃及作自我評估時，都要跟從一個模框（template），如學校的「強、弱、機、危」，「三項關注事項」，每項都有「目標、策略、表現指標、成功準則等」，為方便閱讀及比較，本是無可厚非，但一變成規範表格，每所學校的「強弱機危」如出一轍，因學校都不從說自己的故事開始，不從憑證或解難着手；有些重要事項永遠都要做的不列入關注事項，以至每三年都找一個「新名詞」以應付模框上的要求，所以近來無論中、小學，大部份都以推行自主學習作為關注事項，剛剛「自主學習」是一個浪漫、模糊、多種解讀、多樣形式，要長期有效推行，反覆研究檢視才可能產生效果的「東西」，但為了量化成果，要具體地填上「目標、策略、表現指標、評估準則」，也就不

能不「製造」大量預習工作紙、導學案、自主學習手冊、翻轉課堂了。又剛剛評量這些自主學習「行為」是長期、複雜而專業的，是否有效和值得都極難判斷。

寫這篇文是有感近日檢視了大量中、小學為推行「自主學習」的行為，無論是預習工作紙、導學案、學習手冊，都是要求學生填表格。把那些什麼思維十三式，自學三十招都用類似概念圖或圖象組織（graphic organisers）放進稱為「自主學習」的手冊內，其實又是填標準的表格，卻以為是訓練高階思維，感到非常不安。

自主學習其實不是學思考招式，在美國，這類思考招式多如牛毛，Edward de Bono 的六頂顏色帽子水平思考法（lateral thinking），Tony Buzan 的腦圖（mind map）及其他圖象組織都是例子，又多以字母為首的極簡化框架包裝（KWL, SCAMPER.....之類），容易被理解，就出現思考多少招的課程。

自教改以來，要實踐「學會學習」、「自主學習」的浪漫原則，教這些招式，便容易在課程上顯現，但懂了這些字母名詞，是否「提升」及「學會」了思考，亦有不同意見，有學者認為思考要建基於學習內容，不能抽空教授。