

迦密中學
伍妙儀校長

香海正覺蓮社佛教正慧小學
梁翠珍校長

學校專訪

適時引入專業支援

與校外能動者 推動整全式學校改進

賽馬會「校本多元」計劃「拓展選擇」學校領導及科組領導工作坊系列現已接受報名

最新消息

專題報道

以實戰為本 QSIP為準教師度身設計師資培訓
「傳承」動起來」發展跨範疇學習 促進教師專業發展

教育視點

以「照顧學習多樣性」為焦點的PIE
「照顧學習多樣性」的校本多元管理（一）

總監的話

香港教育界正對着前所未有的挑戰，一方面在疫情持續的環境下尋求突破，另一方面正在適應社會轉變，以及需要為配合多項教育新政策而忙於校本規劃，前線教師工作十分繁重。正當用人之際，部分學校同時面對資深教師因各種原因而離職的衝擊，困難重重。

QSIP 作為學校的同行者，在感同身受之餘，亦致力配合學校的需要，提供校本支援。踏入 2021/22 學年，我們在 30 名專業人員的共同努力下，刻意擴大校本支援的名額，為過百所中、小學度身設計支援計劃，包括在疫情下以遙距方式為澳門學校提供校本支援。例如我們為配合培訓學校中層接班人的需要，提供多元化模式的培訓活動，除了精心設計的校本工作坊外，還透過科主任日常工作，包括帶領共同備課、觀課議課、課業查察及擬卷把關等平台，以及提供一對一的專業輔導，讓中層領導從實踐與檢討之中提升意識和技術，以應付當前及未來的挑戰。此外，除了自主學習、評估素養等熱門主題外，我們更與學校攜手發展生命及價值教育，以回應時代轉變的需要。

另一方面，QSIP 於本學年繼續透過不同的受資助計劃推動學校改進，包括以多元系列的工作坊，總結計劃學校的學校領導及科組領導在照顧學習多樣性的經驗（賽馬會「校本多元」計劃），以英文科為焦點提升學校的評估素養（QSIP-CEAL 計劃），以及積極籌辦以非物質文化遺產為焦點的計劃，提升學校對中華文化的認識（傳承「動」起來計劃第三期）等。

與此同時，我們亦會持續透過 QSIP 通訊及公開研討會等平台，與各界保持緊密溝通；並將繼續秉承整全式學校改進的理念，提升教師專業能量，與學校並肩同行，共同為教育界的發展而努力。



陳鴻昌博士
QSIP 總監

最新消息

現已
接受報名

「拓展選擇」 學校領導及科組領導 工作坊系列



賽馬會「校本多元」計劃
Jockey Club "Diversity at Schools" Project

隨着照顧學生的學習多樣性成為不少學校的關注事項，學校需要因應校情和學生的特性，從不同層面來制定適切的策略。學校領導如何宏觀地在學校整體層面規劃有助照顧學習多樣性的發展焦點和措施？科組領導在科組層面落實各項發展工作時，又有何具體策略，以推動教師在課程、教學、評估方面照顧多樣性？

賽馬會「校本多元」計劃將舉辦多場工作坊，由負責其中「拓展選擇」項目的香港中文大學香港教育研究所優質學校改進計劃（QSIP）專業團隊連同多位協作學校代表，分享學校領導及科組領導在規劃與帶領教師照顧學習多樣性的實踐經驗。

中學網上工作坊

形式：利用 Zoom 於網上舉行
時間：2:30 p.m. - 4:30 p.m.

| 舉行月份 | 學校領導工作坊 * | 科組領導工作坊 | | | |
|------|----------------|---------------|---------------|----------------|-------------------|
| | | 中文科 * | 英文科 * | 數學科 * | 其他學科（非中文、英文及數學科）* |
| 11 月 | 10/11/2021 (三) | 2/11/2021 (二) | 3/11/2021 (三) | 4/11/2021 (四) | 5/11/2021 (五) |
| | 17/11/2021 (三) | | | | |
| | 24/11/2021 (三) | | | | |
| 12 月 | 2/12/2021 (四) | 8/12/2021 (三) | 7/12/2021 (二) | 10/12/2021 (五) | 9/12/2021 (四) |

(* 每場工作坊設重複場次)

學校領導工作坊

對象：中學校長、副校長、助理校長及教務主任

講者：中大 QSIP 總監陳鴻昌博士及
學校發展主任胡翠珊博士、
香港紅卍字會大埔卍慈中學
校長潘啟祥先生 及 副校長（學與教）陳志達先生

語言：廣東話

內容：分享學校領導如何從宏觀角度，應用適異教學的理念規劃學校整體的課程、教學與評估措施和策略，並善用數據訂定發展焦點，以帶領整個教師團隊持續優化教學效能，讓不同能力及性向的學生都能學得更好。

科組領導工作坊

對象：中學各個學科的科主任、副主任及級統籌

講者：中大 QSIP 團隊、
香海正覺蓮社佛教梁植偉中學
中文科科主任張嘉賢老師、
潔心林炳炎中學 英文科科主任麥劍儀老師、
香港紅卍字會大埔卍慈中學
數學科科主任王淑貞老師、
明愛粉嶺陳震夏中學 教務主任鄭俊榮老師、
人文學科統籌主任、通識教育科主任李敏明老師 及
生活與社會科科主任甘海怡老師、
香港紅卍字會大埔卍慈中學 地理及通識教育科教師、
德育及公民教育統籌朱俊鋸老師

語言：廣東話

內容：探討在照顧學習多樣性的前提下，科組領導在帶領科組進行各項發展工作的角色及具體策略，例如在課程規劃、共同備課、檢視教學流程及成效、課業查察、擬卷把關、善用數據回饋教學等工作之中，如何推動科組教師實踐適異教學。

小學網上工作坊

形式：利用 Zoom 於網上舉行

時間：2:30 p.m. - 4:30 p.m.

| 舉行月份 | 學校領導工作坊 * | 科組領導工作坊 | | | |
|------|----------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | | 中文科 * | 英文科 * | 數學科 * | 常識科 * |
| 11 月 | 2/11/2021 (二) | | | | |
| | 11/11/2021 (四) | 3/11/2021 (三) | 2/11/2021 (二) | 5/11/2021 (五) | 4/11/2021 (四) |
| | 22/11/2021 (一) | | | | |
| 12 月 | 1/12/2021 (三) | 7/12/2021 (二) | 8/12/2021 (三) | 9/12/2021 (四) | 10/12/2021 (五) |

(* 每場工作坊設重複場次)

學校領導工作坊

對象：小學校長、副校長、助理校長及課程統籌主任

講者：中大 QSIP 總監陳鴻昌博士、學校發展主任呂斌博士及潘穎程女士、

將軍澳循道衛理小學 校長林德育先生

語言：廣東話

內容：分享學校領導如何從宏觀角度，應用適異教學的理念規劃學校整體的課程、教學與評估措施和策略，並善用數據訂定發展焦點，以帶領整個教師團隊持續優化教學效能，讓不同能力及性向的學生都能學得更好。

科組領導工作坊

對象：小學各個學科的科主任、副主任及級統籌

講者：中大 QSIP 團隊、

循道衛理聯合教會 亞斯理衛理小學

中文科主任羅雅頌老師及歐陽藹明老師、

香海正覺蓮社佛教正慧小學 課程統籌主任黃慧詩老師及中文科主任郭碧惠老師、

東華三院鄧肇堅小學英文發展主任余佩盈老師及英文科副主任羅文思老師

語言：廣東話

內容：探討在照顧學習多樣性的前提下，科組領導在帶領科組進行各項發展工作的角色及具體策略，例如在課程規劃、共同備課、檢視教學流程及成效、課業查察、擬卷把關、善用數據回饋教學等工作之中，如何推動科組教師實踐適異教學。

網上報名 | <https://www.jcschooldiversity.hk/maximizingchoices/#leaders>



報名連結

教師可以個人名義報名，或由學校委派代表進行團體報名。

計劃負責職員將於工作坊舉行前兩天發放 Zoom 連結予獨立報名人士或學校的主要聯絡人。

截止報名日期：每場工作坊舉行前的三個工作天

查詢：3943 5073 (袁家穎小姐)

主辦機構：香港中文大學 香港教育研究所
優質學校改進計劃 (QSIP)

捐助機構：香港賽馬會慈善信託基金

賽馬會「校本多元」計劃

賽馬會「校本多元」計劃自 2018 年獲香港賽馬會慈善信託基金捐助進行，其中「拓展選擇」項目由中大香港教育研究所優質學校改進計劃 (QSIP) 作支援，以校為本，於中小學各科實踐適異教學 (Differentiated Instruction) 的理念，並協助學校領導及科組領導規劃與帶領具體發展。



計劃網頁

最新消息

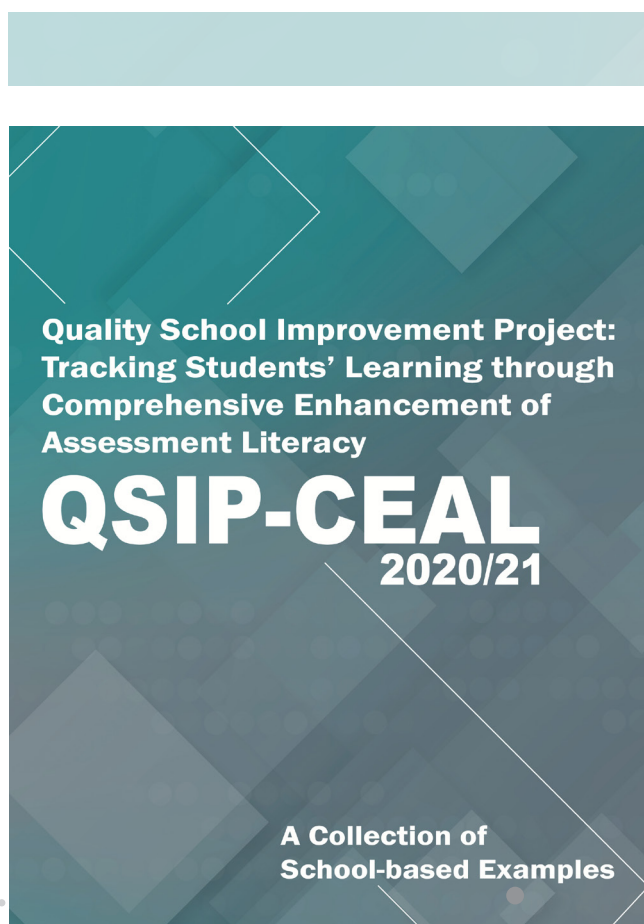
QSIP-CEAL校本實踐經驗 透過有效評估策略回饋教學

教育改革着重以能力為本，不單為教育模式帶來巨大的改變，同時鼓勵教師積極探討評估素養的重要性。

為此，優質教育基金資助 QSIP 開展 Quality School Improvement Project: Tracking Students' Learning through Comprehensive Enhancement of Assessment Literacy (QSIP-CEAL) 計劃，透過校本支援，協助教師建立有效的校本評估策略，並以此持續優化教學。QSIP 把過去一年與六所夥伴學校的英文科教師進行協作的實踐經驗結集，透過分享校本策略及教學案例，期望可啟發不同學校的教師掌握提升評估素養的關鍵，藉以加強學與教，並帶動學校持續改進。



瀏覽及下載



Sponsored by



Published by



優質學校改進計劃
Quality School Improvement Project



QSIP-CEAL

QSIP-CEAL 計劃作為 QSIP 連串學校改進行動的其中一環，旨於透過校本支援服務推動中、小學教師的專業發展及提升評估素養。計劃主要與英國語文教師進行深入協作，並在全體教師層面豐富評估素養的基礎。如欲了解更多計劃詳情，歡迎瀏覽 <https://www.fed.cuhk.edu.hk/qsip/projects/projectceal/>



計劃網頁

學校專訪

QSIP一向肩負起校外能動者（external change agent）的角色，本着整全式改進的理念為學校的改革出謀獻策，提升專業能量。同時，為讓學校在QSIP「撤退」後延續改革成果，團隊通過轉移技術及在校內擴散經驗，協助學校將優良方法於學校植根，成為日常工作的一部分，使學校得以憑藉這股專業能量持續發展。過去多年來，很多學校在不同的發展階段中引入QSIP的支援，其中迦密中學和香港正覺蓮社佛教正慧小學，善用校外能動者的專業力量，循序漸進地推動學校的整全式改進，成果豐碩。



適時引入專業支援

迦密中學
伍妙儀校長

與校外能動者 推動整全式學校改進



香海正覺蓮社佛教正慧小學
梁翠珍校長

與兩所學校的校長暢談與 QSIP 協作之始末，她們不約而同地表示校外能動者能為學校提供一個嶄新角度去審視現況，每當學校推動改革，正是尋求校外支援的好時機。

改革成引入支援的時機

香海正覺蓮社佛教正慧小學於 2005/06 學年開始與 QSIP 協作，配合學校不同時期的發展焦點推動改進，除了 2015-2017 學年稍休外，雙方在不同焦點下持續協作。該校梁翠珍校長指出，每次引入支援全因學校有改革之需要。她說：「當校內未有足夠的專業能量及知識來進行改革，便需要引入校外支援來協助。而且，我們認為由校外能動者到校進行改革會比自行推動更為有效，一方面他們本身具備專業的知識與經驗，能以不同角度去審視學校的現況及未來發展，為學校發展帶來新的視野和啟發；另一方面他們的身分較客觀，不牽涉學校內部的張力及矛盾，對推動改革有獨特的效能。」

至於迦密中學自 2015/16 學年開始引入 QSIP 支援同樣源於一個改革計劃。伍妙儀校長說：「學校自 2009 年開始不再以學生成績編配『精英班』，每一班都有不同能力的學生，為此，我們決定展開一個整體性的改革，讓全體教師都能掌握照顧學習多樣性的思維及策略。校內團隊在起初數年自行摸索有效照顧學習多樣性的策略，發現挑戰極大，我們知道未必可單靠自己的力量去推動這場改革，因而引入 QSIP 的支援。」



■ 伍妙儀校長明言，要在校內進行改革絕非容易，幸而過程中有 QSIP 團隊的陪伴，令學校整體改進更有成效。（左起：迦密中學英文科教師黃陳美娟、伍妙儀校長、QSIP 學校發展主任張曉彤博士、QSIP 總監陳鴻昌博士）

擴散經驗帶動整體改進

改革從來都不是一時三刻便取得成果，過程中需要宏觀及微觀兩個層面的相互配合才能發揮效果。伍妙儀校長說：「QSIP 的支援分為『大齒輪』和『小齒輪』兩層面，『大齒輪』是從宏觀角度為全體教師提供專業培訓，讓他們掌握知識及建立共同語言，有利發展持續改進的措施和文化；至於『小齒輪』主要從微觀角度為適合率先開展改革的科組進行針對性培訓，先行先試，累積一定的成功經驗後便向其他科組進行擴散，讓更多科組逐漸參與其中，從而推動學校的整體改進。」

該校早期與 QSIP 協作了兩年，取得一定成果後，便交由教學團隊繼續在校內擴散經驗。她說：「早期支援完結後，當時曾參與協作的科目就自行發展。例如當時地理科



■ 伍妙儀校長指出，學校最近邀請 QSIP 協作，在中四級新增一個生命及價值教育課，期望建立起一個由教學到評估的全盤教學計劃。

科組最初就中二級的『Water Cycle』課題進行協作，推動學生自主學習；學生初步認識做筆記的方法後，QSIP 團隊建議教師在課堂上讓學生進行『開本小測』（open-note quiz），學生先在課堂上嘗試運用圖像組織整理課文內容，製作相關的溫習筆記，並即堂利用有關筆記進行『開本小測』，讓學生實踐自行做筆記的技巧。其後，科組將這個策略應用於其他課題上，後來更擴散至高年級課程。」此外，當時 QSIP 團隊向學校提出將學生的中學文憑考試成績跟全港學生的成績作出數據比較，起初由科學科先行，繼而擴散至所有科目；教師掌握學生的表現後，從而調適學校在學與教方面的策略。

經過教學團隊的努力，教師已掌握運用學生的評估數據去調適課程、課堂設計、測考等的策略，同時，學校建立起一套周詳而有效能的課堂研習（lesson study）系統及觀課文化。及至 2019/20 學年，學校參加 QSIP 與其他單位合作開展的賽馬會「校本多元」計劃，便再度跟 QSIP 協作。

她說：「回望過去種種改進，我覺得全校的架構規劃，如教師發展、學與教等各方面的發展都很扎實，每年均設有課堂研習，讓不同的科組都會經歷備課、觀課、反思及年終分享的環節。」

適時引入支援迎接挑戰

對於何時引入支援及讓教師自行發展，梁翠珍校長有一番看法。「改革是需要持續進行的，而且社會對學校要求的轉變、教學團隊人事變動、學生有不同需要等因素都會令學校需要尋求不同的支援來配合。當然，學校不宜在同一焦點下長期依賴校外支援，故此，教學團隊要將校外能動者帶來的改革成果於校內傳承下去，逐步提升整個團隊的專業能量。至於何時再次引入支援呢？當社會、教學團隊、學生等不同方面出現新需要時，我們首先進行內部培訓，當發現校內的專業能量不足以應付需要時，那便是再度尋求支援的時機。」

與 QSIP 協作多年，從課程規劃、課堂教學，到科組領導培育，及至學校規劃，四個層面的提升標誌着學校的整全式改進。其中常識科的發展是一項重大改革。她說：「起初我們沒有視常識科為主科，及後計劃加入探究元素及提升教學水平，QSIP 協助我們對常識科推行課程規劃、安排共同備課及觀課、實行專科專教、設置常識室，並以評估素養的平台來促進科主任的領導角色，一切變革令常識科發展更為優良。」此外，學校早前參與 QSIP 舉辦的「傳承『動』起來：香港中小學中華文化課程設計與推廣」計劃，通過全方位學習的課程設計項目來讓中文科、視藝科、學生培育組、圖書館組等作跨範疇合作，加強團隊之間的協作意識之餘，也提高了教師對課程和教學設計的深度及闊度，對近年推動跨課程閱讀很有幫助。



■ 與 QSIP 協作十多年，梁翠珍校長說：「QSIP 最了解我們的文化、強弱項和需要，也認識我們整個領導層及教師團隊，QSIP 真的是我們的教育夥伴和同路人。」

■ 梁翠珍校長指出，學校着重科組領導培育，協作期間在評估素養、照顧學習多樣性、學生培育的支援範疇內加入科組領導培育的元素，藉以提升他們的視野、知識與技能。

她指出，課堂教學及課程設計的支援改變了教師的思維，同時令科組領導有所成長，而科組之間會互為影響；例如中文科實踐照顧學習多樣性的策略後，學生在學習上有着正面的轉變，通過經驗分享，其他科組領導見到學生轉變後便會願意實踐照顧學習多樣性的策略。

經過學與教的改革後，下一步就是學校規劃上的轉變。她說：「我們早前與 QSIP 協作制定及撰寫學校的發展規劃，並透過自評機制（PIE）來確定學校的關注事項及對應策略，此舉令學校在整體規劃上更為清晰，能聚焦發展重點項目，教學團隊的共識更大。」改進範圍既廣且深，造就出整全式的學校改進。

專業支援在於校情為本

QSIP 向來強調專業支援必須以校情為本，獲得教育界的廣泛性認同。梁翠珍校長說：「QSIP 根據學校的特點及實際需要來設計培訓內容，而不是將支援變成一個個套餐介紹給學校。而且，在支援的過程中，能關顧教師的工作量及時間，作出最理想的配合。」

伍妙儀校長特別以三個「ex」開首的詞語來形容 QSIP。她說：「三個詞語分別是 expertise、experience 和 exposure，這個團隊與不同學校協作，處理過不同的學校處境及情況，經驗豐富，對學校運作及改進都有專業知識，能為我們提供一些具體的成功案例作參考。而且，這個團隊善於將一些理論具體化，成為一些具實踐價值的策略，同時又善於將教師的成功經驗概念化，從而建立起一些教學理論，使學校改進得以持續發展。」



專題報道

以實戰為本

QSIP為準教師度身設計師資培訓



一系列專業的師資培訓，既為未來教師裝備教學思維與技巧，又為莘莘學子帶來優質的教育。QSIP團隊連續四年應邀為「良師香港」（Teach For Hong Kong，下稱TFHK）的TFHK Fellowship Program之項目老師（下稱Fellow）度身設計一系列基礎師資培訓，讓這群對教育充滿熱忱的大學畢業生擴闊視野，掌握教學基本功之餘，也體會到教師擔任啟迪角色的重要性，積極地投入為期一年的教學工作，讓學生學有所成。



■Arnold 認為與 QSIP 協作有助 TFHK 拓展夥伴學校網絡。「我們的夥伴學校很認同 QSIP 的支援工作，當學校知道 Fellow 經過 QSIP 培訓後，對他們的工作信心大增。」



TFHK Fellowship Program 是一個招募大學畢業生到基層學校進行一年教學工作的計劃，由於大部分 Fellow 並非修讀與教育相關的學科，為此，該機構於四年前開始邀請 QSIP 提供一系列基礎師資培訓。

專門訓練 教師基本功

TFHK 創辦人暨執行主席陳君洋（Arnold）說：「QSIP 團隊由一群資深教育工作者組成，他們多年來累積了豐富的師資培訓和課堂教學經驗，這是最欣賞的地方。由於我們以服務基層學校為主，QSIP 團隊對不同學校的架構、運作情況、人事關係等範疇都有深入的了解，所有前線的實戰經驗分享，對不曾接觸課堂教學的 Fellow 來說是非常重要和寶貴的。」

這一系列的師資培訓主題繁多，遍及「一堂好課」的元素、課程設計基礎技巧、不同教學法介紹、提升學生的學習動機、評估策略、體驗式學習、師生關係建立及班級經營等課題。培訓過程中，除了深入淺出講解主題外，還通過小組討論及活動，讓 Fellow 可於短時間內掌握作為教師的基本功。「QSIP 團隊了解一些初入職的新教師所面對的困難及實際需要，能對培訓課程作出針對性設計及編排，教授理論之餘，也教授一些教學首年必須具備的『求生技巧』，十分『貼地』，加上經驗分享，讓他們能應付未來一年的教學工作。」

教學技巧外，人際溝通也是教師必須具備的軟技巧。他指出，教學是一項團隊工作，Fellow 需要了解學校的架構和文化，進入學校工作後才更易於與校長、副校長、科主任等溝通協作，QSIP 團隊分享這些軟技巧對 Fellow 適應教學工作帶來很大的幫助。

深刻啟發 掌握教師角色

應屆 Fellow 之一的江紫晴 (Terri) 於香港大學社會科學學系 (政治學與法學) 畢業後投身社會工作了四年，為了實踐內心的一個教育夢而參加 TFHK Fellowship Program。經過 QSIP 團隊的師資培訓後，不但掌握了教學技巧，還對教師角色及教育工作有着深刻的啟發。「培訓內容既有理論根基，又有實戰經驗分享，令我了解到大部分學生都不是天生對某些科目不感興趣。以前，我認為要處理學習動機較低的學生是一件非常困難的事，經過 QSIP 團隊的分享後，我有一種重燃希望的感覺，知道教師可運用不同的方法來引起學生的學習動機，由此可見，想學生學有所成，教師的角色真的很重要。」

此外，培訓過程中認識到在不同教學情景可應用不同教學策略，也令她得着豐富。「QSIP 團隊提到一個關於 Zone of Proximal Development (潛在發展區) 的理論，這是一個具實踐性的理論，令我了解到在設計課堂時要從學生的角度出發，製造不同的學習情景以增加他們對學習的好奇心，並在已有的知識基礎上逐步建構新的知識領域。我現在就是從這個角度出發來備課呢！」

思維轉變 助日常教學

同為應屆 Fellow 的趙公珮 (Jade) 畢業於香港大學心理學系，直言一連串的培訓讓她深深感受到教育工作絕不簡單。「QSIP 團隊教授了不同種類的教學技巧，包括：提問、提升學生學習動機、工作紙設計等，讓我對教師這個專業崗位有更深一層的認識，思維也有所轉變。以往經常聽到有人說某些學生態度較為懶散，其實，學生上課不專注可能並非因為他們懶惰，而是他們覺得上課學不到知識，或者沒有成功感。因此，教師不宜標籤學生的學習問題源於他們的性格或能力不足，應該相信教師是有能力去協助學生學習的。」

培訓過程中，她學習到一個關於 Authentic learning (實境式學習) 的理論，指出教師在設計課堂及活動時要緊扣學生的真實生活經驗，這個看法對她日常的教學工作帶來很大的幫助。「在提問上，要根據一些學生能理解但未曾認識的知識來設計，這樣對引起他們的學習興趣更為有效。」



■ Terri 期望透過提問技巧、多元評估方式等來增加與學生的溝通，帶動他們在思維上有所成長。

■ Jade 期望這一年可盡力提升學生的學習動機，使他們愛上學習及學有所得。

專題報道

「傳承『動』起來」

推廣中華文化
培養學生多元能力

發展跨範疇學習
促進教師專業發展

中華文化源遠流長，博大精深，存活於各式各樣的藝術表現及生活層面之中，每一個文化範疇都蘊藏着中華民族的價值觀念、思維模式、審美美學等，對莘莘學子的成長帶來正面而積極的影響。香港中文大學「優質學校改進計劃」（QSIP）自2017年起獲田家炳基金會的捐助，開展了「傳承『動』起來：香港中華文化課程設計與推廣」計劃（下稱「非遺」計劃），以香港非物質文化遺產為焦點，與中、小學從多角度探討如何有機地結合不同學科或以主題週的形式發展跨範疇學習，配合學校的價值教育和發展目標，於校內規劃及推行中華文化課程。經過一番努力，第二期「非遺」計劃（2019-2021）的參與學校獲得豐富的成果，QSIP 特意走訪各學校代表，與教育界分享在校內推展中華文化課程的要點及過程中的多元得着。

參與第二期計劃共有三所小學及兩所中學，包括：大埔浸信會公立學校、香港學生輔助會小學、聖公會仁立紀念小學、仁愛堂田家炳中學及田家炳中學。計劃下，每所學校從芸芸眾多非物質文化遺產項目中，選擇與學校的校情或課程最配合的作為研習主題，如：粵劇、皮影戲、剪紙、綉作、詠春、食盆、港式奶茶、蛋撻等。

學生多元培育 教師教學相長

學校選取的非遺主題大部分都是與學生的生活相關，但以往未必有機會親身接觸。「非遺」計劃着重學生親身體驗和實踐，如透過粵劇主題接觸唸白、做手、武功，又如通過皮影戲主題參與撰寫劇本及製作皮偶，加上他們有機會踏上舞台表演，或透過其他形式展現所學，整個過程都有助提升學生對中華文化的興趣，為他們將來延伸探討其他中華文化範疇而埋下種子。

聖公會仁立紀念小學李少芬副校長說：「在小學課程中，學生主要透過中文科及常識科來認識中華文化，課程內容較為平面，跟日常生活有點距離。而這個計劃的主題內容都是一些現在發生的文化項目，較為貼近學生的生活，讓他們感受到中華文化就在生活之中，一點也不遙遠，可啟發他們多留意身邊出現的文化活動。另外，這個計劃鼓勵學生親身參與，可為他們帶來多感官學習，印象更為深刻，因此，我覺得這個計劃可為學生帶來知識、技能及態度三方面的培養。」該校五年級學生在校本課程下，認識詠春、中醫藥、綉作、食盆和港式蛋撻這五項非遺項目，隨後在教師帶領下舉行「仁紀大笪地」，分組把所學到的設計成不同主題的攤位活動和遊戲，向三年級的學生介紹及推廣。活動既讓學生展示學習成果，亦有校內推廣的作用，當日活動氣氛十分熱鬧，師生印象深刻。



■ 聖公會仁立紀念小學舉行「仁紀大笪地」的情況。

啟發教學思維 促進教師成長

「非遺」計劃以跨範疇專題探究方式進行，QSIP 團隊、教師及不同技藝的師傅互相配合，將各個主題扣連至不同學科的校本課程，讓教師根據學生的興趣和能力度身設計出教學內容，並將教學內容與學生的親身經驗結合，過程中掌握跨範疇學習活動的設計原則和策略，教學思維得到進一步啟發。

仁愛堂田家炳中學有四個科目的教師共同參與計劃，包括：音樂、體育、視藝及家政科，分別負責介紹粵劇、詠春、紮作、港式奶茶、蛋撻製作的文化及技藝，期望讓中一及中二學生從不同角度去認識中華文化及非物質文化遺產，包括：傳統手藝、表演藝術、社會實踐等。

該校體藝及生活教育科統籌老師劉靄穎老師說：「我本身是音樂科教師，負責向學生介紹粵劇，擅長西樂的我原本對粵劇認識不多，猶幸有粵劇師傅在旁給予專業建議，令我認識更多有關粵劇唱腔、功架等知識，音樂上的專業知識有所提升。加上師傅曾到訪不同的學校進行教學及表演，他們知道有哪些元素更能吸引學生的興趣，這方面的經驗分享令我充分地掌握學生的需要，能有效地引起學生學習中華文化的興趣。」過程中，教師亦有重要角色，配合技藝師傅的講解，適時歸納和總結；並引導學生作探究、反思，達到與外間技術專家相輔相成的目的。

除了加深學生對中華文化的認識外，「非遺」計劃同樣提升教師對中華文化的欣賞。正如香港學生輔助會小學教務主任兼四年級跨科域課程督導趙凱勳老師說：「我本身對粵劇認識不多，參與計劃前未曾看過粵劇表演，經過 QSIP 團隊指導、共同備課及跟學生一起練習後，不但讓我加深對粵劇的認識，更令我體會到粵劇並不是老派的表演，當中蘊含着很多中華文化元素，十分有趣。從旁陪伴學生練習，令我有很大得着，真真正正做到教學相長。」

最令該校課程發展主任兼跨科域課程統籌胡美玲老師印象深刻的，是教師在備課階段的演出。她說：「教師為學生作示範，用心排練了一段《種梨》的折子戲，表演精彩；更重要的是，過程中，他們學習以學生的角度來思考，體會學生的學習難點，更能掌握課題的教學內容知識（pedagogical content knowledge），這個備課過程對教師帶來很大得益。」



■ 香港學生輔助會小學的學生在台上演出粵劇。



■ 仁愛堂田家炳中學的學生在練習詠春拳小念頭。

而田家炳中學先於計劃開展前由視藝科教師對學生進行剪紙主題的校本教學，讓他們在課堂上認識剪紙藝術，並身體力行，剪出一些對稱的中國文字。該校中華文化推廣組組長馮綺嘉老師說：「完成校本教學後，我們邀請 QSIP 團隊協助進行延伸工作坊，擴闊學生的視野，讓他們懂得將日常生活的元素應用於剪紙藝術上，並加入個人創意，製作成不同的剪紙作品。這個過程讓教師從中體會到完成課題教學後，還可以從不同方面入手跟學生進行一些延伸活動，擴闊他們的思維，教師的眼界因此比以前更為廣闊。」



■ 田家炳中學學生在剪紙藝術上發揮創意。

QSIP 適時協助 與校共迎挑戰

受到疫情的影響，「非遺」第二期計劃面對重重挑戰。大埔浸信會公立學校課程發展主任劉巧明老師說：「在疫情的影響下，學校面對不少挑戰。當學生對皮影戲進行專題探究時，綵排是一個十分重要的環節，幸得 QSIP 團隊的協助，他們透過網課引導學生改編劇本，亦對學生的皮影偶設計作品及綵排過程等給予很多寶貴意見，及至恢復實體課堂後，他們隨即到校為學生進行互動面授課堂，令教師更有信心地帶領學生學習及成功地完成皮影戲演出。」

為讓學生學有所成，教師精心設計教學計劃，無形中造就了個人教學上的成長。該校中文科及視藝科梁小詩老師說：「我先讓學生清楚知道學習歷程的最終產出是甚麼，以確立清晰的學習目標，使他們更容易投入學習過程。為免學生擔心自己完成不到，在教學設計上，有一半內容是讓學生運用已有的知識，然後在已有的知識基礎上增加難度，讓他們感到具挑戰性之餘也相信自己有能力完成。我們平日在教學及活動安排上有可能忽略了一些能力稍遜的學生，然而，『非遺』計劃鼓勵全體學生一起參與，這方面的教學設計思維對我將來的教學工作帶來不少啟發。」

不少學校代表也表示，學生很喜歡專題探究學習方式，並對中華文化深感興趣，因此，他們計劃將來在校內延續這類型的專題探究活動，以配合學校推動跨範疇學習的發展目標。



■ 大埔浸信會公立學校在綵排皮影戲演出。



瀏覽「傳承『動』
起來中華文化 X 跨
範疇學習實踐經驗
分享會」花絮



瀏覽計劃網頁

教育視點

導言

照顧學習多樣性，是歷久常新的教學課題。本期一系列文章，以多角度闡釋照顧學習多樣性的要素，包括在學校層面的「策劃、推行、評估」（PIE）、科組層面的推行策略及技術，以及課堂教學層面的設計及微觀教學策略，立體呈現「校本多元管理」（School-based Diversity Management）的實踐。

此外，我們繼續探討推動科組教學改進的重要元素——透過共同備課及觀課提升教學效能，並分享學校實例。

照顧學習多樣性系列

- 以「照顧學習多樣性」為焦點的PIE P.16-19
- 「照顧學習多樣性」的科本多元管理（一） P.20-22
- 以中文科論說文之寫作教學為例 P.23-25
- 談照顧學習多樣性
- Teachers' Toolkit: P.26-28
- A Quick and Easy Way to Cater for Learner Diversity

科組改進系列

- 透過共同備課和觀課達至科組教學改進： P.29-31
- 以小學數學科為例



以「照顧學習多樣性」

為焦點的PIE

陳鴻昌



過去十餘年，不少學校以「照顧學習多樣性」作為學校發展計劃的重點，這涉及當中的「策劃—推行—評估／檢討」（PIE）。當學校於某個發展階段，想在照顧學習多樣性上尋求突破，大多會由檢討（evaluation）做起，以檢視當時在照顧學習多樣性上的強與弱，並考慮外圍因素的影響與發展，從而制訂未來三年的規劃，以及相關的推行策略等。由此可見，檢討才是起動的關鍵，本文正以此作為探討的焦點。

從學生的學習狀況到教師的工作規劃的檢討

學校若推行教學改進，宜在教師團隊間建立共同語言，以助往後的持續討論。例如學校採用適異教學（Differentiated Instruction）的理念照顧學生學習多樣性，無論檢討、策劃以至推行，皆應考慮學生的準備度（readiness）、興趣（interest）及學習風格／多元智能（learning profile）等因素²。有了共同語言，檢討便應涵蓋學生的學習、教師的教學及學校行政的配合等多方面。

一般檢討報告，都會包含一些基本統計資料（如合格率、平均分、問卷數據等），以及對學生的表現作出評價（例如某些項目未如理想、學習動機低等）。即使這些資料及評價準確，但未有深入探討學習表現背後的原因，很難為學校及科組層面的進一步規劃帶來方向。因此，檢討宜從了解學生的學習狀況，緊扣到教師對下一學年的教學及學生培養策略上的規劃，才有意義。以下就「學與教」及「學生成長支援」兩大範疇在照顧學習多樣性的檢討提出一些意念。

「學與教」範疇的檢討及規劃

在學與教的範疇上，可先從最多學校會做的考試檢討說起。學校領導在推動各科組檢討時，可通過統計資料找出探究點，包括對試卷的檢視，以查看是否深淺適中，依從「易合格、難高分」的原則，以照顧不同準備度（readiness）的學生。此外，還須檢討「教考相配」及「縱向規劃」等要素。有關這部分的討論，可參考筆者另文《善用數據》³，以了解詳情。

除了測考檢討外，還有檢視特定的教學策略的成效。有關這類檢視，不少學校皆以問卷方式收集量化數據，如想增強效能，可配合質性訪談，更深入了解學生的學習狀況。此外，有部分教師可能只想在報告上呈現成功，反而無法制定下學年的計劃。有關這點，筆者想以下列一實例作說明：



某校期望學生因應自己的根基、習慣及學習風格，在課堂內摘錄重點，從而製作個人化的筆記。教師從中一開始訓練學生，在課堂內刻意留有空間，讓學生摘錄重點。一年後，某科科主任以問卷收集量化數據外，更以訪談形式，訪問中一學生做該科筆記的狀況。訪談中，教師發現學生已養成在課堂內摘錄重點的習慣，並善用筆記來溫習。然而，學生表示大多只跟從教師的指示，記下重點，縱然負責訪問學生的科主任已用不同形式的問題，去試探學生有否在筆記中融入個人化元素，但學生都是重複講述筆記是照抄老師的。因此，科主任只能無奈地視該科在中一的試驗為失敗。

從以上例子，科主任認為試驗失敗，源於他期望學生做到個人化筆記，但事實上學生仍是照抄老師在黑板或簡報中展示的重點。然而，科主任忽略了需考慮時間的進程。學校發展計劃以三年為一周期，因此，引導初中學生做個人化筆記，可用三年時間循序漸進地執行。對於一般程度的中一學生而言，若已在一年內養成在課堂內摘錄筆記的習慣，並且用筆記來溫習，已是相對不錯的成就，教師應該慶幸，而非沮喪，不應視為失敗。更重要的是，教師無須隱惡揚善，可在報告中直接寫下：「學生已初步養成摘錄筆記及用筆記溫習的習慣，但在整理個人化筆記上仍有待提升……」。這樣，科主任在來年的計劃中就有清晰的目標，並且集中發展引導學生做個人化筆記的策略（例如在教師筆記中加入個人化註釋，並以學生看得明的圖像、符號等簡化文字）。這樣，科組由檢討到計劃的連結便會更加明顯，而來年教師可集中討論相關的推行策略了。若在學校層面上，能建立不同層階筆記的架構，便能讓科組有目標可依，更有利於檢討後作出跟進規劃。



「學生成長支援」範疇的檢討及規劃

在學生成長支援的範疇上，不少教師也較集中於量化分析，而且也較少把檢討結果連結到來年計劃。事實上，學校領導只要推動各組別的教師，把握學生在不同活動後匯報及反思的機會，便不難加入質性的檢討，並有助從檢討中作出未來的規劃。以下一實例有助說明：

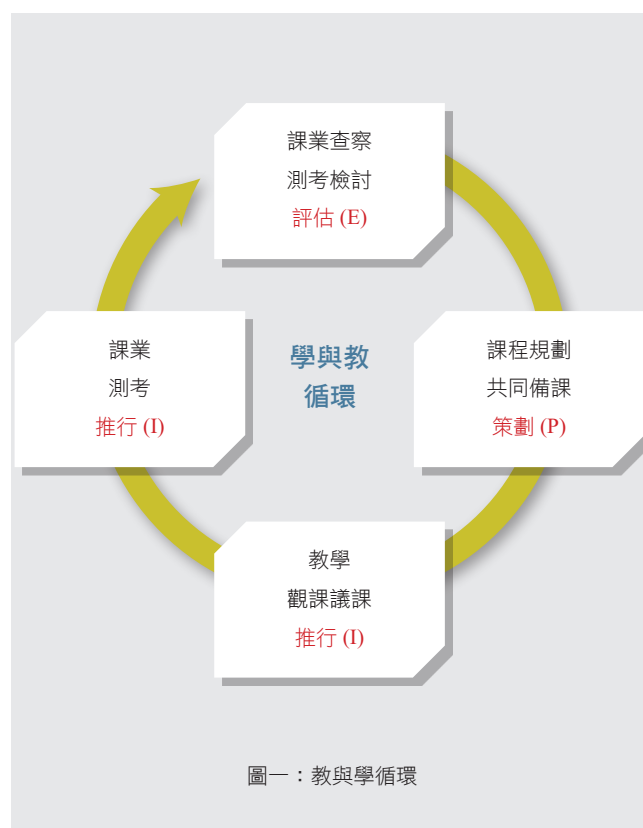
某校推行結合學科知識的服務學習活動，其中一項活動是讓修讀資訊及通訊科技科（ICT）的中四學生，編寫一個家長手機應用程式，並於家長日當天協助到校的家長安裝，以助他們以應用程式來掌握學校資訊。過程中，學生除了要應用學科知識外，還要學習人際溝通技巧，以服務別人的態度去完成任務。這樣把不同性格及能力的學生編在同一組，正好能各展所長。

完成上述活動後，我們可如何評估其效能呢？筆者在另文《全方位學習與課堂學習相輔相成》⁴，曾以這例子說明教師可如何引導學生作不同層次的反思，當中應用「庫伯學習循環」（Kolb's learning cycle）或「反思六階」（six levels of reflection）的理念框架。其實，學生匯報時正是教師評估學生學習到達何等程度的好機會；這正如教師在傳統測考中改卷一樣，憑着學生的表現，以對他們的學習狀況有一定的了解。假若大部分匯報的學生都停留在回望當時經驗（looking backward）的最基本層次時，我們便要檢討在進行活動前的導入是否足夠，又或是活動進行中，有沒有讓學生有足夠機會作出有自主成分的試驗或提升反思層次等；這就好比我們在傳統測考中，學生表現欠佳時，我們檢視試卷設計或教學過程一樣。有了適當的檢討，在優化下一階段工作的規劃時，便能對推行策略有更大的改善了。

學校領導及中層領導的角色

在按規劃推行工作時，學校領導需要作出監察，確保各科組及功能組別，在照顧學習多樣性的理念下，循着學校層面的藍圖而行。這當然需要借助科組領導，帶領修訂校本

課程、共同備課、觀課議課、課業查察及擬卷把關等實務工作，以及團結組別統籌，營造友善的學習環境，讓不同準備度、興趣及學習風格的學生，都能安心地進行學習。同時，需要培育各相關的中層領導人員，把各組別的不同工作，以規劃、推行及評估的循環連結起來，這遠比多項工作呈零散狀態來得有效。而事實上，不論學校層面及科組層面，皆可把恒常工作連結起來，例如下圖一展示的工作：



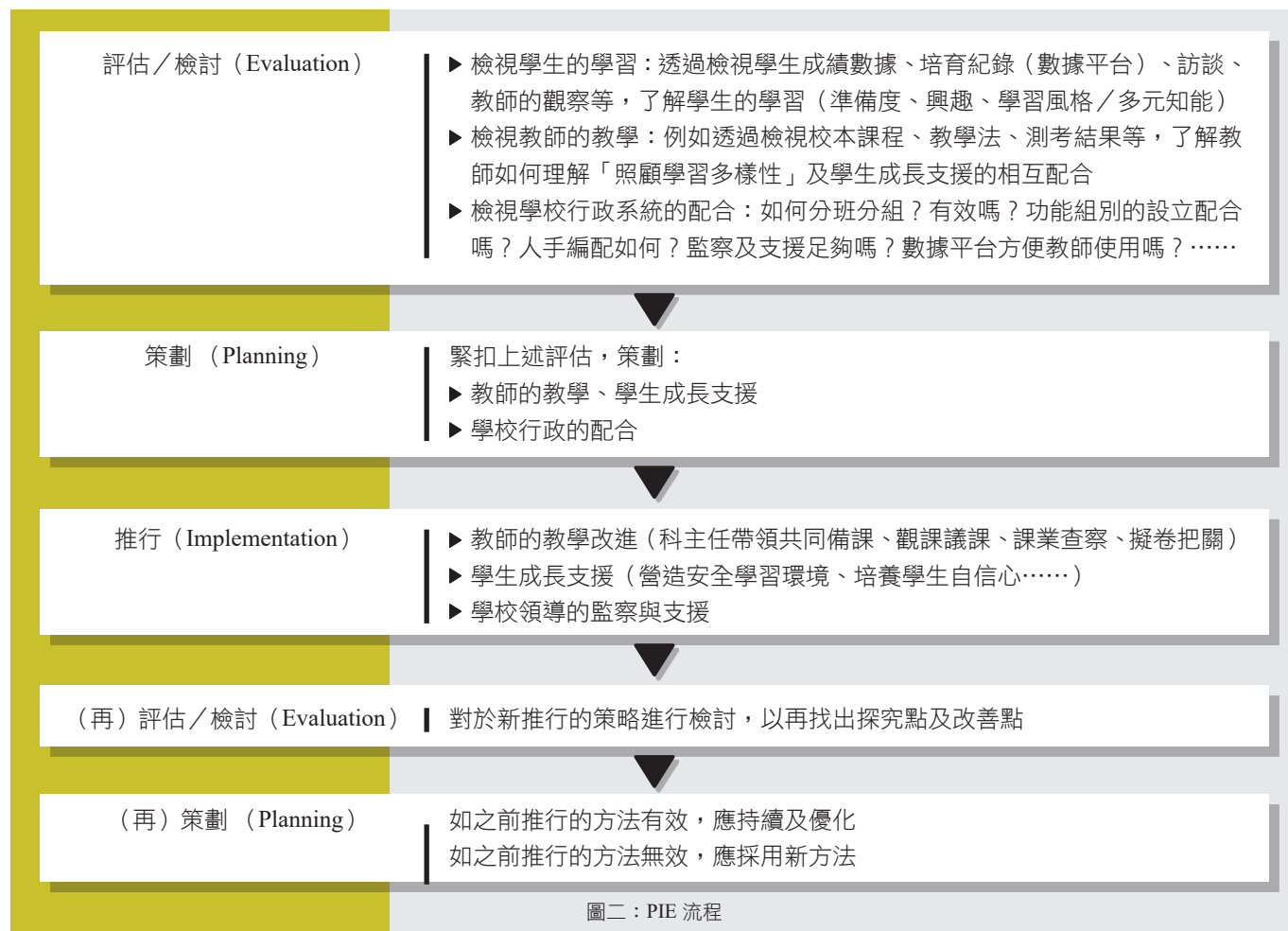
此外，學校領導更需要在監察過程中，了解教師在推行時所遇的困難，而提供支援。尤其是跨組別的人手編配及時間流程等的衝突，更需要學校領導及中層領導及時協助，以減低內耗。

總結

若學校想加強照顧學習多樣性，可循校本的「評估—推行—策劃—再評估—再策劃……」的意念進行。在評估方

面，學校可善用各個電子數據平台。然而，重點不在平台，而在於教師對檢討的觀念及相關技術。此外，學校宜以質性訪談等資料相互配合，以獲得更豐富兼有利於檢討的數據。下圖二顯示出大致流程：

學校有時忙於應付新猷，忘記了在某一學年檢討後作出的改善計劃，在執行後需要再檢討，以制訂再下一學年的計劃。因此，圖二特別展示第四（再檢討）及第五階段（再策劃），希望學校能貫徹 PIE 循環的精神，持續改進。



附註

註（1）：官方文件把 evaluation 及 assessment 皆譯為「評估」，本文避免混淆，暫把 evaluation 譯作檢討。

註（2）：詳見 QSIP 另文《適異教學的重要概念》<https://bit.ly/3wblKxK>

註（3）：《善用數據》<https://bit.ly/3pxJMSn>

註（4）：《全方位學習與課堂學習相輔相成》<https://bit.ly/3DXzoqY>

下載全文



陳鴻昌博士

香港中文大學優質學校改進計劃總監，曾為超過200所學校進行校本教師專業培訓。前教育局總課程發展主任，曾策劃多個系列共60場學校領導人研討會，推動新高中課程發展。在QSIP服務期間，曾深度支援數十所學校，推動整全式學校改進。



「照顧學習多樣性」 的科本多元管理（一）

呂斌

要落實適異教學的理念和精神，就是要根據學生的準備度（readiness）、興趣（interest）及學習風格與多元智能（learning profile），再結合學校、教師的優勢，設計具特色的校本課程，以回應學生的多元學習需要。那麼，作為一位學科領導，該如何兼顧多方面不同的目的和觀點，帶領同事去組織課程（curriculum），設計教學策略（pedagogy）和評估方法（assessment），為學生學習帶來裨益呢？

科組課程設計的規劃

了解學生

發展校本課程，就是要在課程發展議會建議的課程發展方向與學習目標下，根據學校的辦學方針、學生的需要和教師的準備程度，調適教科書的設計，以配合各自學校的學生特色。因此，科組領導首先要帶領科組成員，全面了解學生的學習需要：

1. 學生的學習特性、興趣等有哪些不同？
2. 學生現時的水平達到甚麼程度？過往是否曾涉獵相關課題？
3. 不同能力的學生水平如何？各能力組別學生的潛在發展區（zone of proximal development）又是甚麼情況？
4. 學生最需要在哪些方面進一步提升？

以上問題的答案，除了依靠教師的日常觀察，亦可參考學生的課業及測考表現、教師檢討會議文件等，甚至可以借助一些學生問卷調查或質性訪談，以更深入了解學生的真實需要。另外，若學校恰好有一些專家報告（例如重點視學報告等），自然同樣具參考價值。

值得一提的是，在探討學生的課業／測考表現的過程中，如何善用那些量化數據呢？一般的成績統計（例如全級或分班的平均分、最高分、最低分、標準差等）只能提供粗略的全貌，不利掌握學生的真正學習需要。因此，需要進一步按試卷不同部分（例如不同的學習範疇、課題、題型等）了解不同班別、不同範疇的強弱表現及學習差異。若要真正照顧不同學生的需要，科主任最好可以帶動同事作更細緻的成績分析：借助一些分析框架（例如按題目的深淺程度、考核的課題、概念、題型、所需技巧等）進行題項分析（item analysis），加上一些過往不同程度學生的課業／答卷樣本，具體分析學生的學習難點，由此訂定未來的教學重點，及不同程度所需達到的不同目標。



了解課程

了解學生的學習需要後，科組領導還需要帶領科組成員了解課程要求。作為一所常規學校，不可能完全脫離中央課程的限制。因此，科主任宜帶領教師探討系統層面的課程及評估要求，例如本學科課程指引對不同學習階段、不同課題或能力範疇，訂定了哪些學習目標及學習重點？在最後的學習產出（learning output）方面又有何具體的要求？……這些在教育局所制訂的課程指引（例如學習進程架構（Learning Progression Framework）、學科學習重點等）內都有清楚的說明，亦可參考香港考試及評核局的指引（例如全港性系統評估（TSA）及香港中學文憑考試（DSE）的要求及評卷參考等）。

訂定校本多元課程

了解以上兩方面的資訊後，相信大家已清楚把握即將施教的學生之間的差異（包括學生的學習特性、實際能力水平的差異等），亦可以較全面、有系統地了解即將施教的課題、甚至是前後課題之間的具體要求（包括知識、能力、態度各方面）及客觀的評估指標等。接下來，教師就可以參考教科書的設計，訂定學生在此學習階段中所需掌握的能力及應可達到的不同程度，選擇適切學生需要的學習內容及學習材料（教材），並確立評估要求。

具體包括：

1. 調適教科書所訂定的單元學習重點及目標：細分教學目標以配合不同程度的學生，例如全級學生應該掌握的能力細項及表現水平「基準」線（基礎課程）要達到哪一程度？給能力較強的學生所添加的挑戰（進階課程）又是甚麼？有需要進一步為小部分能力較弱的學生在某些細項中調低基準要求？不同範疇（例如語文科的閱讀、寫作、聆聽及說話）之間該如何互相配合？
2. 訂定各細項目標下的具體學習內容：教科書所採用的學習材料、篇章、示例等是否能完全配合這些學習重點？配合學生的不同學習興趣、生活經歷及不同程度嗎？分量又是否足夠？需要更換、補充一些額外的學習材料給不同的學生嗎？需要為基礎較弱的學生加入前備知識的補充嗎？
3. 設計適切的教學活動：如何增加不同學生的參與？如何配合不同學生的學習風格？用甚麼方式為有需要的學生提供及時的輔助？需要甚麼輔助教具？如何為學生提供多元的學習經歷？
4. 編排適切的順序：教學步驟該如何規劃？如何做到由淺及深、由簡單到複雜、由具體到抽象、由結構化逐漸開放……
5. 訂定學生學習成果的要求：有哪些內容範疇需要進行評估？各評估項目的成功準則或評分標準是甚麼？評估的形式又是怎樣的？中途在哪些地方進行階段性的評估？



至此，一個課題的適異課程框架及基本內容已出爐。教師可以根據這些要求，着手設計具體的教學活動、簡報、工作紙等了。當然，過程中亦需要顧及學校的資源配套，例如課時的限制、空間的配合等。

同時，科主任或級統籌宜進一步做好橫向及縱向規劃，留意：

1. 同一年級不同單元之間如何配合、鞏固、深化？
2. 檢視不同年級的課程重心，留意各能力點是否依年級遞升？有沒有出現低年級的要求反而比高年級為高的不合理現象？
3. 有沒有一些知識或技能在不同年級不斷重覆，而沒有遞進深化的情況？



以上談的是如何從課程規劃切入，照顧不同學生的需要。篇幅所限，有關設計教學策略（pedagogy）和評估方法（assessment）方面的規劃，下期再談。

[下載全文](#)



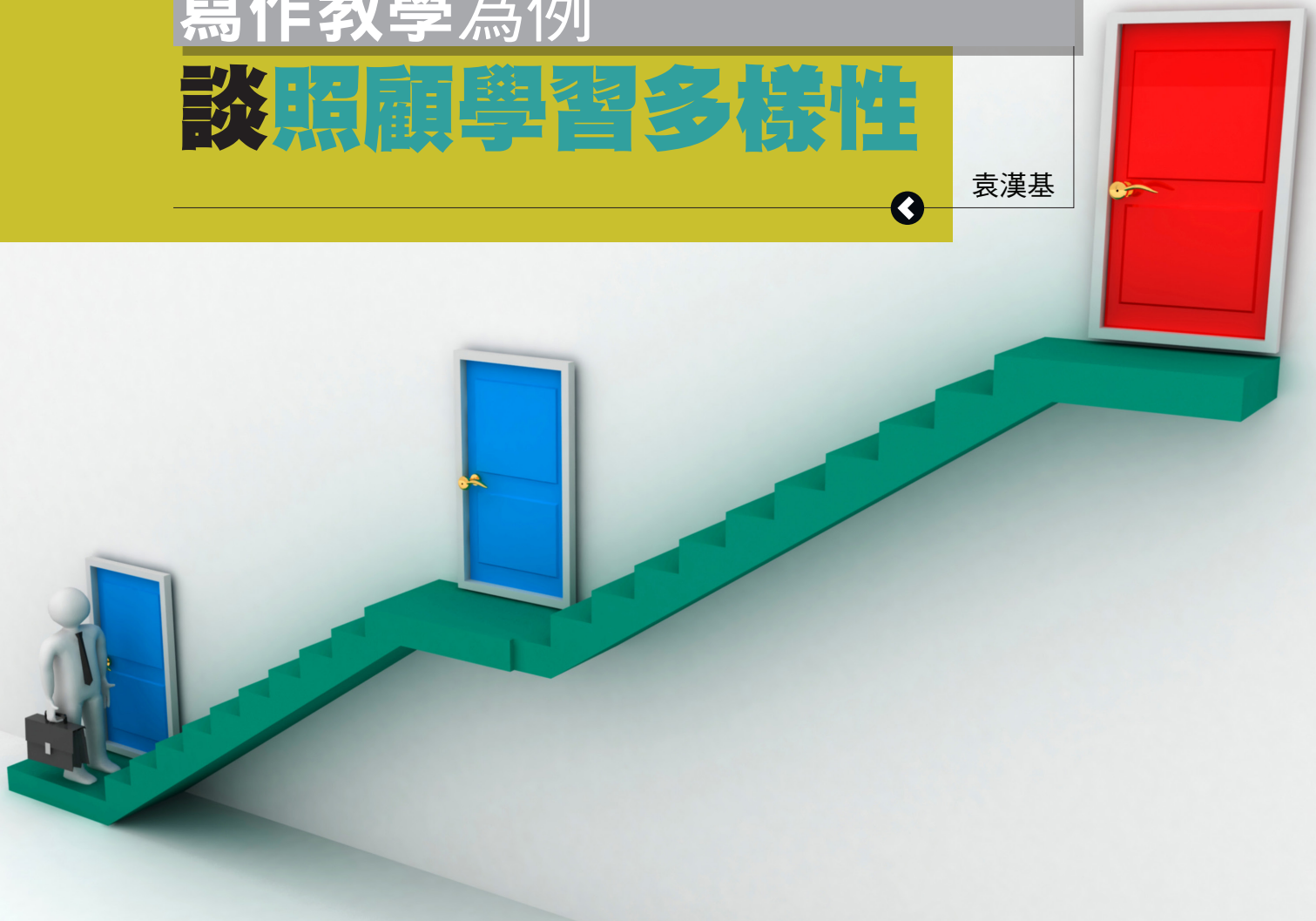
呂斌博士

香港中文大學優質學校改進計劃學校發展主任，曾任中學中文科主任及教材作者，致力推動中、小學及幼稚園的學校改進、教師專業發展、學校發展管理、課程研發與實施、及教學評估等方面的持續優化。

以中文科論說文之 寫作教學為例

談照顧學習多樣性

袁漢基



教學上要做好照顧學習多樣性，得有適切的相關設計和規劃。相反，如欠缺合適的設計和規劃，往往出現成效不彰，甚至積習難改的情況。以中文作文為例，部分學校只會為整班、甚至整級學生安排一道寫作題，基本上忽略了照顧學生的學習多樣性，教學效果成疑。而高中因為要應付文憑試，情況更明顯，科組教師直接搬出公開試的舊題目予學生寫作，學生無從選擇，亦往往缺乏適當的指導或輔助教材，如果遇上較深的文題，學生的表現更加差強人意，甚至不忍卒睹。

就此而言，其實我們可以嘗試就一個主題去設計不同程度及要求的文題；而因應不同程度的文題，我們又可以作分層的輔助及整體的規劃，以便對不同學習需要和能力的學生提供適切的照顧。以下引用一些論說文寫作例子，略加說明有關的做法：

一. 就同一主題設計不同深淺程度的文題

為了照顧學習多樣性，我們可以就一個主題去設計三個不同深淺程度的文題。以下表一以「金錢的功能」為主題，表二以「網上交友」為主題，分別設計出淺、中、深三組不同程度的作文題目，以針對初階（能力稍遜）、中階（能力中等）、高階（能力較高）學生的需要：

表一：以「金錢的功能」為主題設計淺、中、深三組不同程度的作文題目

| 分層 | 文題 | 程度 | 設計意念 |
|----|---------------------------------|----|---------------------------------------|
| 初階 | 1. 「金錢是萬能的」，你同意嗎？ | 淺 | 學生只需直接表達一己看法，同意或不同意，提供簡單的例子印證即可。較為淺易。 |
| 中階 | 2. 有人認為「金錢是萬能的」，也有人反對，你同意哪一種說法？ | 中 | 學生需考慮不同人的看法，提出自己的見解，並引例證明。難度中等。 |
| 高階 | 3. 「擁有的金錢愈多便愈快樂」，你同意嗎？ | 深 | 限制討論金錢於某方面的功能，作邏輯上的比較，並引適切例子證明。難度較高。 |

表二：以「網上交友」為主題設計淺、中、深三組不同程度的作文題目

| 分層 | 文題 | 程度 | 設計意念 |
|----|--------------------------------|----|--------------------------------------|
| 初階 | 1. 試論述青少年在網上交友的影響（好處和壞處）。 | 淺 | 學生只需表達一己看法，論述好處和壞處，提供簡單的例子印證即可。較為淺易。 |
| 中階 | 2. 青少年在網上交友是好是壞，有不同看法，你較認同哪一種？ | 中 | 學生需考慮不同人的看法，提出自己的見解，並引例證明。難度中等。 |
| 高階 | 3. 青少年在網上交友對學業及家庭利多於弊？試談談你的看法。 | 深 | 限制討論影響的層面，作邏輯上的比較，並引適切例子證明。難度較高。 |

以上兩表，就不同的主題去設計不同程度的作文題目，從而照顧不同學習需要及能力的學生。其中的分層，初階程度的文題，只要求學生直接提出自己的看法，簡單引例即可，較為淺易，適合能力稍遜的學生；中階的文題，學生需要考慮不同人的看法，提供較多的實例印證，適合中等能力的學生；而高階的文題，對學生有相當的挑戰，除了限制其討論範圍，還須作邏輯上的比較，並引適切的例子證明，難度頗高，適合能力較高的學生。這樣的設計，盡量照顧不同程度的學生，讓他們可按自己的能力，掌握及表達文章的主題。

表三：分層的寫作要求

| | 初階組 | 中階組 | 高階組 |
|------|--|---|---|
| 寫作要求 | 1. 議論文形式寫作，要有個人立場。 2. 運用引用論證／舉例論證來證明論點。 | 1. 用議論文形式寫作，要有個人立場。 2. 運用引用論證／舉例論證／對比論證其中兩項來證明論點。 3. 可運用設問、引用等手法引入話題。 | 1. 用議論文形式寫作，要有個人立場。 2. 必須運用引用論證、舉例論證、對比論證來證明論點。 3. 可運用設問、引用、講述故事或簡述資料等手法引入話題。 |

二. 提出分層的輔助、要求

就同一主題，我們固然可以設計不同程度的文題以照顧學習多樣性，與此同時，我們亦可就不同的文題提出不同的輔助，例如寫作大綱的詳略和字詞、名言佳句、論據等參考材料的多少，均可按學生的需要及程度，作合理而適切的提供。另外，我們亦可在寫作要求方面有分層的處理，試看以下表三：

在表三第 1 項的寫作要求中，三個組別基本一樣；而第 2 項的寫作要求方面，三個組別在「量」和「選擇」上都有分別；至於第 3 項，初階沒有要求，而中階、高階則有「選擇」或使用範圍的分別。整體而言，對初階學生的寫作要求較簡單，中階要求適中，高階要求則一方面限制更嚴（第 2 項要求：必須運用三種論證手法），但另一方面同時擴闊其可發揮的範圍（第 3 項要求：可運用更多種類的手法引入話題）。

三. 按學習多樣性作整全的設計規劃

為了照顧學習多樣性，除了就同一主題去設計不同深淺程

度的文題、提出分層的輔助、要求等方法外，最根本的照顧是合理而整全的設計規劃，試看以下表四、表五。

表四顯示出科組教師就作文適異教學上做了整全的設計規劃，從題目的深淺程度、寫作要求的多少、大綱撰寫的詳略、輔助資料（如字詞、名言佳句、論據）提供的多寡，以至字數的要求，都有合理適切的安排，從而照顧學生不同的學習需要及多樣性。

另外，表五指出，如果能夠掌握學生的前備知識及能力，我們可為學生設計出更合適的學習進度、目標，避免過高或過低的要求及重複費時的教授。而針對性的學習目標，能更有效地讓不同組別的學生循序漸進，盡展其能。

表四：中文作文不同組別適異設計的整體規劃

| 項目 | 初階組 | 中階組 | 高階組 | 備註 |
|-----------|----------|----------|------|---------|
| 1. 文題程度 | 淺 | 中 | 深 | |
| 2. 寫作要求 | 少 | 中 | 多 | 論證及引入手法 |
| 3. 大綱 | 填充（填寫較少） | 填充（填寫較多） | 自行撰寫 | |
| 4. 字詞提供 | 9 個 | 15 個 | 沒有 | |
| 5. 名言佳句參考 | 2 句 | 5 句 | 7 句 | |
| 6. 論據提供 | 2 個 | 沒有 | 沒有 | |
| 7. 字數要求 | 400 | 500 | 600 | |

表五：中文作文學習目標之適異

| 學習目標 | 初階組 | 中階組 | 高階組 | 備註 |
|------------------|-----|-----|-----|------|
| 1. 認識議論文結構 | ✓ | 已學 | 已學 | 照顧多元 |
| 2. 分辨文章的論點、論據、論證 | / | ✓ | 已學 | |
| 3. 撰寫駁論 | / | / | ✓ | |

下載全文

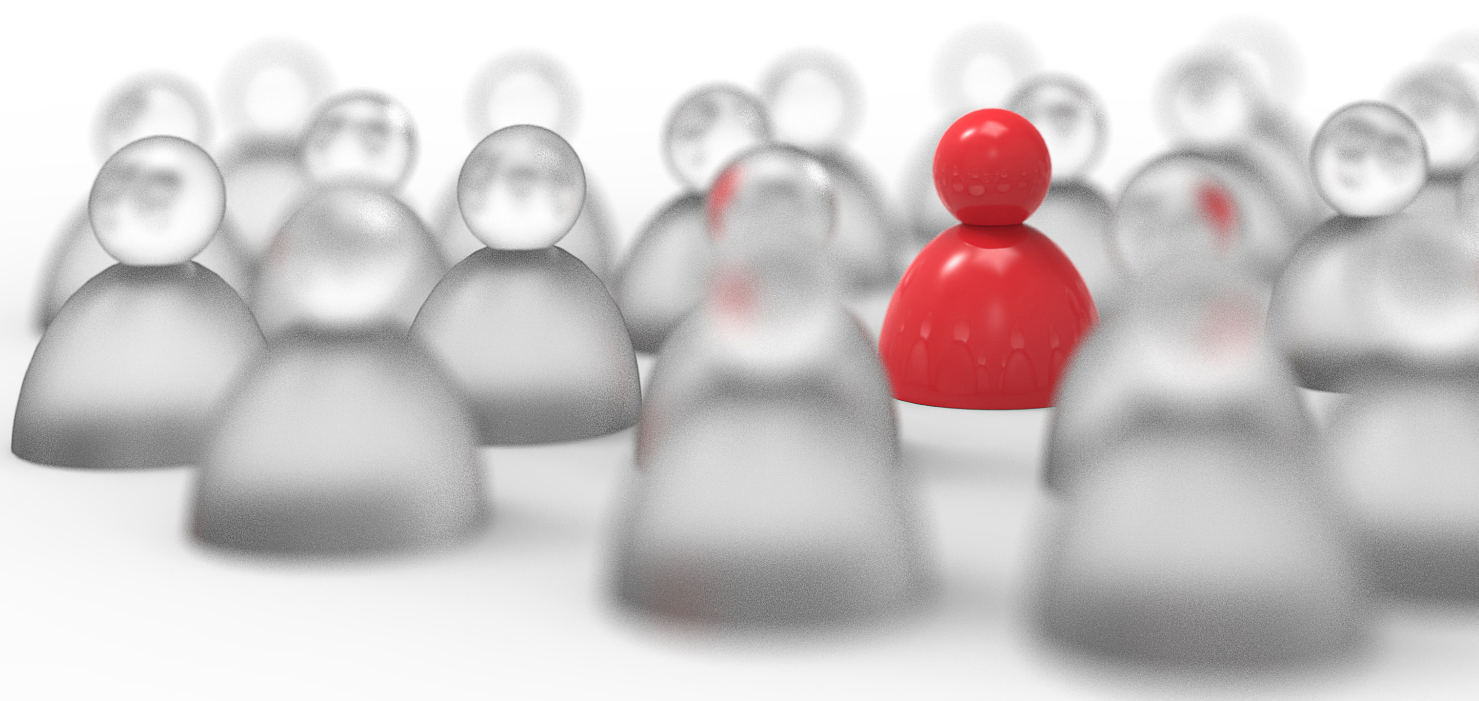


袁漢基先生

香港中文大學優質學校改進計劃學校發展主任，資深中學中文科科主任，曾任教不同背景中學，了解不同類別學生的學習狀況，並發展相應的學與教策略。專長於中文科課程、教學法及評估的設計與檢討、寫作教學、說話能力教學、文言文教學等。

Teachers' Toolkit: A Quick and Easy Way to Cater for Learner Diversity

◀ Lau Wing Sze, Dilys



It is commonplace to have mixed ability learners in a classroom. Not only is it a headache for teachers, but it can also be quite frustrating for students as well. In many lesson observations, less able students are often left struggling while teachers go through the content quickly. Alternatively, lessons with elite students left idle while the teachers are working to help less able ones are not uncommon.



Yet, catering for learner diversity is nothing fancy. It does not necessarily require lots of (but some, at least) preparation in advance. Here is a success story from a school. By adopting two quick and easy classroom activities, teachers found that there was significant improvement in student engagement. At the same time, they helped with locating diversity in the class.

Primary 2 English teachers of the school has collaborated with the team of Quality School Improvement Project (QSIP) to cater for learner diversity in the classroom, and has devised the following classroom activities when teaching reading comprehension.



1. Classroom Activity – Word Cards

Design and rationale:

To transform a seemingly boring reading lesson into an interactive one, teachers thought of conducting a classroom activity with the grammar item in focus. The text was a phone conversation on a hiking plan, and students were expected to comprehend the text and answer questions in Wh-format. Teachers prepared word cards with potential answers to the corresponding Wh-question words, e.g. ‘Saturday’, ‘library’ and ‘happy’ for the Wh-question words ‘When’, ‘Where’ and ‘How’ respectively.

In the activity, each student was given a word card and was asked to stick it to its corresponding Wh-question word on the blackboard.

To cater for learner diversity, teachers marked a red dot on the back of less challenging word cards. When distributing the word cards to students, teachers intentionally gave less able students the

red-dotted ones. This tiered material enabled students of different abilities to perform the same task with less support from teachers.

The design was also less threatening to students. Students were asked to stick cards in groups, and they did not need to mark their names beside their answers. In this way, students were relieved from the burden of making mistakes. On the other hand, teachers were able to spot problems with a glance at the answers posted on the blackboard, and grasp the teachable moment to elicit.

Bonus:

It was observed that while students were waiting for their chance to stick the cards, they asked around to get assistance from peers in order to get correct answers. Despite being a mini-game, diversity can be used to promote peer learning. For future adaptation, there can be a few minutes for students to chat with neighbours before answering.

2. Classroom Activity – Hand signals

Design and rationale:

Sometimes teachers may doubt if students are following during answer checking. One way to make it more engaging is to use hand signals. For multiple-choice answers, teachers from the school asked students to point fingers. For example, pointing the index finger for option A, and pointing both index and middle fingers for option B, etc. While the whole class could participate, teachers also had an idea if the majority could get the right answers or not. In other words, this handy and effortless activity helps teachers locate diversity and again, grasp teachable moments.



Bonus:

Hand signals appeal to kinesthetically inclined students. It was observed that students who had used to be less attentive in class became more responsive in this class activity. Overall speaking, students reported their answers enthusiastically compared to the conventional way that one student is called upon to answer a particular question.

It is not rocket science to have classroom activities, yet implementation proves they work wonders. By conducting less-threatening activities to make students more engaged in the lessons, teachers may turn teaching a big class to best advantage. The students' reactions to classroom activities are always valuable student data that guide teachers to adapt their teaching strategies to student needs. Taking home this success story, perhaps it is worthwhile to spend more time discussing classroom activities in the coming collaborative lesson planning meetings.



[Download the full text](#)



Ms. LAU Wing Sze, Dilys

School Development Officer of Quality School Improvement Project, CUHK. Former English Language teacher in secondary school. Coordinator of English Debate Team and experienced in incorporating English debate into regular curriculum. Solid experience in designing teaching materials for schools of different backgrounds. Supported student development in Other Learning Experiences (OLE) and various English activities for years.

透過共同備課和觀課達至
科組教學改進：

以小學數學科為例

柯志明



提升教學效能是科組改進最重要的目的。要提升科組整體的教學效能，教師需從傳統的「個人」工作模式轉變為和同事之間不同程度的協作。學校近年普遍透過「共同備課」和「觀課」的安排，將科組「個體」的教師集合起來，透過共同備課的機會，匯集各人的專長和意念，建立互相交流的文化，從而提升個人以至科組整體的教學效能，達至科組改進的目的（湯才偉，2004）。本文分享一次「優質學校改進計劃」學校發展主任和一所小學的數學科教師的共同備課和觀課的協作經驗，探討透過「共同備課」和「觀課」提升教學效能的因素。




共同備課： 針對學習難點，設計教學活動


是次協作的課題是四年級數範疇的「假分數與帶分數的認識」。在共同備課會議中，學校發展主任先和教師深入討論學生在這個課題的學習難點。例如有文獻指出學生學習這個課題時，往往混淆了單位「1」代表甚麼 (Lamon, 2012)，而教師亦提出一些相關的學生錯誤例子，例如有學生認為圖一有 $\frac{7}{8}$ 塊薄餅 (正確答案為 $\frac{7}{4}$ 或 $1\frac{3}{4}$ 塊)。教師同時指出部分學生未能掌握假分數和帶分數之間的轉換方法，經常出現計算錯誤。

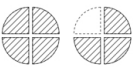





針對學生的學習難點，學校發展主任與教師決定以圓形的



日常生活物件作為情境及圖像 ( 代表 1) 去引入假分數和帶分數的概念，讓學生較易理解及減少混淆。教師亦提出以圖二的 1 塊分為 5 件的 pizza 軟糖作為教具，以提升學生的學習興趣和動機。

在假分數和帶分數轉換的部分，教師決定設計工作紙 (圖三)，讓學生先透過圖像操作自行探究假分數和帶分數的轉換方法，然後才引入轉換公式；期望學生經過探究活動後，加強對兩種分數之間轉換的理解，減少因死記硬背公式而出現的錯誤。

在下列各組圖中以  表示各分數。

1.  合併 \Rightarrow  個薄餅
 $\frac{7}{4}$ 個薄餅 _____ 個薄餅
 (以帶分數表示)


2.  合併 \Rightarrow  個薄餅
 $\frac{14}{5}$ 個薄餅 _____ 個薄餅
 (以帶分數表示)

3.  合併 \Rightarrow  個薄餅
 $\frac{27}{8}$ 個薄餅 _____ 個薄餅
 (以帶分數表示)

圖三

為加強教學的效果，學校發展主任運用免費動態數學軟件¹設計電子學習課件 (圖四及圖五)，讓教師在課堂上能更動態地展示假分數和帶分數的概念。

把每個薄餅分為 4 等份。

 $\frac{5}{4}$ 個薄餅

分子小於分母的分數稱為真分數，分子等於分母或大於分母的分數稱為假分數。

圖四 (詳見 <https://ggbm.at/5765237>)

 1 個薄餅 + $\frac{1}{4}$ 個薄餅 = $1\frac{1}{4}$ 個薄餅

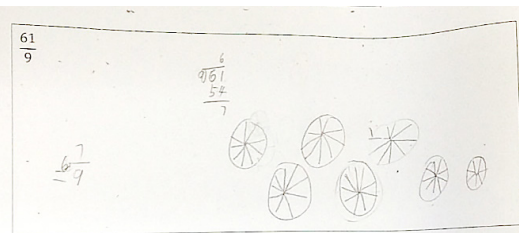
帶分數

由一個大於 0 的整數和一個真分數組成的分數稱為帶分數。

圖五 (詳見 <https://ggbm.at/5765519>)

觀課：教學實踐與回饋

共同備課所得的教學設計須在各班試教，透過實踐去檢視成效。學校發展主任和科主任觀察了兩班教授「假分數轉帶分數」的課堂。課堂前，學生已先完成圖三的工作紙作為預習課業。教師與學生核對答案及作簡單講解後，提出以下問題：「若不畫圖，如何將例如 $\frac{61}{9}$ 等假分數化為帶分數或整數？」於課堂所見，大部分學生都知道應以除法進行運算，能力較高的學生能以長除式得出的商、除數及餘數正確地組成一個帶分數，並以畫圖的方式驗證自己的答案，如圖六所示。



圖六

經過預習課業的圖像操作及探究活動，學生大都能理解如何以長除式將假分數轉換為帶分數。有部分能力稍遜的學生雖然能正確地寫出除式，卻未能正確地以商、除數及餘數寫出帶分數。有學生將 $61 \div 9$ 的除數、餘數及商隨手地組合成 $9\frac{6}{9}$ ，作為 $\frac{61}{9}$ 的帶分數表示 (圖七)。

$$\frac{61}{9} = 9\frac{6}{7}$$

$$9 \overline{) 61} \begin{array}{r} 6 \\ 54 \\ \hline 7 \end{array}$$

圖七

為了點撥釋疑，教師以薄餅的例子作回饋，配合電子學習課件的動態展示（圖八），引導學生反思應如何從長除式中得出正確的帶分數。師生的部分對話如下：

教師：「61 件薄餅，9 件合併成 1 個，共有幾個薄餅？還餘幾多件？」（教師展示圖八 (a)。）

學生：「可合併為 6 個薄餅，還餘下 7 件。」

教師：「7 件等於幾多個薄餅？」

學生：「7 件等於 $\frac{7}{9}$ 個薄餅。」

教師：「所以 $\frac{61}{9}$ 化作帶分數應是多少？」

學生：「 $6\frac{7}{9}$ 。」

（教師展示圖八 (b)，以圖像驗證學生的答案。）

圖八 (a)

圖八 (b)

在觀課後的檢討會議中，教師普遍認同探究式的教學設計雖然比直接講授多花時間，但是能夠讓學生釐清概念，並幫助他們將內容和之前所學聯繫起來，加強了他們對有關概念的理解，對提升教學效能很有幫助。

結語

總結是次協作經驗，共同備課和觀課為學校發展主任與教師提供了一次深入分析和探討學習難點與教學設計的機會。透過集思廣益及分工協作，我們得出一套針對學習難點的校本教學設計，提升了教學效能。透過觀課，我們了解到在良好的教學設計之外，教師的講解，以及照顧學習多樣性的提問和回饋，是提升教學效能的重要因素。

提升教學效能是一個持續不斷的探索過程。共同備課和觀課為我們提供了深入探討和反思教學的機會，達至持續的專業發展和科組改進的終極目標。

附註

註〔1〕：GeoGebra

參考文獻

湯才偉 (2004)。《集體備課和觀課與學校改進的關係》（學校教育改革系列之 15）。香港：香港中文大學教育學院、香港教育研究所。

Lamon, S. J. (2012). *Teaching fractions and ratios for understanding: Essential content knowledge and instructional strategies for teachers (3rd ed.)*. New York: Routledge.

下載全文



柯志明先生

香港中文大學優質學校改進計劃學校發展主任，資深數學教育工作者，曾任中學數學科老師、科主任、香港大學教育學院客席講師及香港教育大學教學體驗顧問，於中、小學數學科課程、教學法及評估的設計與檢討、評估素養、電子學習、GeoGebra 電子學習資源開發、教師培訓及專業發展方面有豐富經驗。

QSIP 通訊第十期（2021 年 10 月）

總編輯：何碧愉博士
執行編輯：田佩芬
專業文章編輯：陳鴻昌博士、呂斌博士、張曉彤博士
攝影：馮俊禮
技術支援：QSIP 行政組

優質學校改進計劃

香港沙田
香港中文大學 香港教育研究所
信和樓7樓712室

電話：(852) 3943 5050
傳真：(852) 2603 7551
電郵：qsip@cuhk.edu.hk



QSIP網頁
<https://www.fed.cuhk.edu.hk/qsip/>



訂閱QSIP通訊



優質學校改進計劃 - QSIP



<https://www.facebook.com/QSIPCUHK>