

獨家專訪



策略性提升評估素養 藉回饋促進教學效能

評估，除了用來釐定學生成績高低外，亦是促進教學的重要一環。透過評估，教師了解到學生在學習上的強、弱項，向他們提供適切的回饋，並藉調整教學策略提升學與教的效能。有見及此，近年很多學校積極提升教師的評估素養（assessment literacy），透過評估促進學生學習，推動科組的改進，也帶動教師的成長，以求達到「以評促教」和「以評促學」的目標。今期QSIP請來學校發展主任林錦芳（Florence）、李春文（Alice）和柯志明（Anthony）跟各位分享對提升評估素養的看法。

毫無疑問，評估素養在提升教學效能上擔當着重要的角色。Florence說：「教師不僅要有教學熱誠，還要掌握教學方法，以及採用有效的評估工具，才能促進學生的學習。」學校近年重視提升教師的評估素養，期望透過大學與學校的協作，令「學」、「教」、「評」三者緊密結合，以發揮評估的正面功能。

評估不一定計算分數

Anthony說：「有些教師認為只有計算分數的測驗、考試才算是評估。不過，從廣義的角度來看，平日課堂上的口頭提問、學生課業等都屬於評估的一部分，可即時促進學與教的成效。」Florence表示認同，補充說：「評估是目標導向的，是要找出學生現況與預期目標的距離，幫助不同能力的學生進步和達標，因此，評估可以有不同的方法，不一定要計分。」

Anthony進一步指出，單靠分數也未能讓教師全面了解學生的學習需要。「很多時候，教師只用整體分數的分布、平均分等整體數據來分析學生表現，結果只能得出對學生整體表現的印象，未能具體地了解學生的學習困難，作出針對性的回饋。此外，有時教師設計的試卷太深或太

淺，未能照顧不同能力學生的學習需要，也不能反映他們的真正表現。」

其實，教師對不同方式的評估並不陌生。Alice說：「很多評估方式都是教師恆常會做的事，只是並沒有視之為評估的一部分而已。舉例說，教師以往提問學生，焦點在於帶出課題，我們會建議教師嘗試將提問視之為檢測學生是否懂得某些知識的一環，這就是進展性評估（formative assessment）的一部分。」

評估精髓在回饋教學

評估向來都不單止用於衡量學生成績的高與低，三位學校發展主任一再強調，評估素養的精神在於回饋與跟進。

Anthony以數學科為例，指出教師都會安排學生在課堂上做堂課。當學生答錯題目時，教師要根據學生的算式來分析他們的答錯原因，然後作出針對性的回饋及跟進，如釐清概念等，並調整教學方法來令學生重新掌握相關知識，明白正確答案的來龍去脈。最重要的是讓學生認知到自己答錯的原因，他們便不會重複犯錯。

對教師來說，要在評估後作出回饋與跟進未必容易，尤其是課程安排繁密。Florence認為，回饋可以有不同的層次，包括對學生表現的認許、指出學生答案的對錯、幫助學生改善學習的方法，以及提升學生自我管理的能力，教師宜以認許為切入點，逐步採用較高層次的回饋策略。

推動評估素養三層面

隨著教育界對評估素養愈來愈重視，很多學校領導層銳意提升教師的評估素養，三位學校發展主任建議領導層可從學校、科組及教師三個層面入手。

在學校層面上，Alice建議領導層可在政策上作出調整及配合。她說：「先從建立數據庫入手，以其中一個年級作為試點，透過數據分析來掌握學生各科的學習情況，再配合公開考試的成績數據分析作出比較，客觀



(左起)Florence、Alice和Anthony均認為提升教師的評估素養可加強學生的學習效能，當學習得以改善，成績自然有所進步。

地了解學生的水平及需要跟進的部分，接著對應焦點進行教學及設計課業等各方面的改進。」

至於科組層面上，擬卷藍圖是一個有效的評估設計工具。Anthony說：「測考要做到教考相配、深淺適中，才能照顧學習差異。要設計出一份有效的評估試卷，教師在擬題前，可制定一份擬卷藍圖，顯示每個課題的所佔分數，以及淺、中、深題目的分數分布。考試後，教師可深入分析學生在不同課題的表現，若他們的表現未符合在擬卷藍圖中的預期，例如學生在一些淺題目的表現未如理想，教師須深入了解原因，分析學生的難點所在，再作出教學回饋和跟進。透過學、教、評的良性循環，促進學生學習，提高學與教的成效。」在教考相配的理念下，測考評估便能配合易合格、難高分的理念。

想進一步提升評估素養，Florence建議學校要給予教師嘗試和實踐的空間，教師願意嘗試，過程中會累積到很多經驗，當發現學生的學習得到改善，他們就有信心繼續實踐。她說：「教師要訂立一個全年性的課程（包括學、教和評）目標，然後仔細地將這個大目標分為眾多小目標，以每一個單元以至每一個課堂來實踐小目標，令學生掌握到應有的知識與技能，逐步達成全年的大目標。學生『化評為學』，就能把所掌握到的學習方法，應用於其他學科的學習。」

文：田佩芬 圖：廖嘉文