

HKPISA 通訊

學生能力國際評估計劃—香港中心

HK Centre for International Student Assessment

第 6 期 2009 年 12 月



各位校長、老師：

您們好！HKPISA 2009 正式測試已於本年五月完成，這次測試得到 151 所學校的校長和老師，以及超過 6000 名學生和家長的參與。我們非常感謝您們的支持，在學校繁重的工作及新型流感的影響下，成功實在得來不易。現正進行資料整理，並殷切期待結果在 2010 年公佈。

跟過去三屆相比，HKPISA 2009 加入了新元素：首次進行網上閱讀評估，過程中克服了不少技術上的困難，為日後發展電子模式測試汲取了寶貴的經驗。此外，我們首次邀請在職中學教師擔任評卷員，為 PISA 的長遠目標：與教師建立伙伴關係，互相交流以改善評估及促進學習，邁出了重要的一步。

目前，我們繼續把 HKPISA 中心在數屆 PISA 累積下來的經驗和知識回饋學校。首先，學校數據查閱系統（SDES）將會進行翻新，改良後的 SDES 會為曾參加 HKPISA 的學校提供更多樣的數據分析。此外，我們將於 2010 年 3 至 5 月間舉行一系列教師發展活動，內容包括閱讀和數學兩項能力範疇的研討會和工作坊。報名詳情容後公佈，敬請密切留意！

再次衷心感謝您們的支持及參與！

何瑞珠

香港中心總監
二零零九年十二月一日

◆ HKPISA 中心活動預告 ◆

- 2010 年 3 月 1—5 日
香港協助舉辦 PISA 2012 第一次國家評估主任會議，與會者來自七十多個國家或地區，超過一百人
- 2010 年 3—5 月
教師發展活動，閱讀和數學兩科各會舉辦 200 人的研討會和 40 人的工作坊
- 2010 年 6 月
出版第 7 期 HKPISA 通訊

HKPISA 2009 工作進程

| 日期 | 事項 |
|---------------|----------------------------------|
| 2009 年 4—5 月 | 本中心的測試主任到校主持測試 |
| 2009 年 6—8 月 | 本中心進行評分及數據輸入 |
| 2009 年 9—11 月 | 國際層面的數據整理 |
| 2009 年 12 月 | 參與成員國際會議 PISA 2009 研究報告撰寫工作啓動 |
| 2010 年 12 月 | PISA 2009 國際研究報告初步發表 |

HKPISA 知多點

想知道更多 HKPISA 的資訊，請即登入以下網址：
<http://www.fed.cuhk.edu.hk/~hkpisa/>

想知道國際上 PISA 的最新消息，請瀏覽 OECD/ PISA 網址：
<http://www.pisa.oecd.org>

PISA 2009 調查結果初探 — 中學生的閱讀習慣

繼 PISA 2000+，閱讀再次定為 PISA 2009 的重點研究項目，學生問卷調查了學生閱讀的情況及態度，以下是一些初步分析，究竟香港學生的閱讀習慣自 PISA 2000+（於 2002 年進行）以來有沒有轉變？（全面分析將於日後公佈。）

表一 一般來說，你大約用多少時間以閱讀作為娛樂？

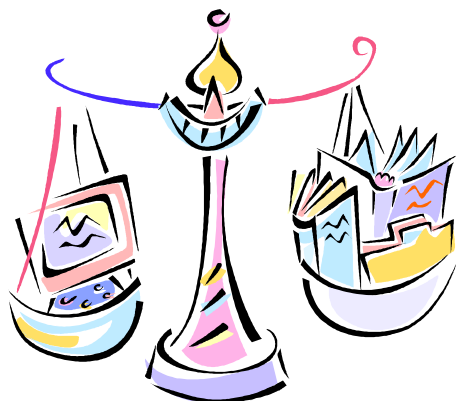
| | PISA 2009 | | | PISA 2000+ | | |
|----------------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------|
| | 女 (N=2279) | 男 (N=2558) | 整體 (N=4837) | 女 (N=2109) | 男 (N=2172) | 整體 (N=4362) |
| 我不以閱讀作為娛樂 | 14.8% | 23.4% | 19.4% | 19.7% | 27.7% | 23.7% |
| 一日 30 分鐘或以下 | 37.6% | 34.3% | 35.9% | 37.5% | 34.8% | 36.1% |
| 一日多於 30 分鐘，但少於 60 分鐘 | 26.4% | 21.1% | 23.6% | 24.2% | 22.4% | 23.3% |
| 一日 1 至 2 小時 | 14.4% | 13.3% | 13.8% | 12.7% | 10.2% | 11.5% |
| 一日 2 小時以上 | 6.8% | 7.8% | 7.3% | 5.8% | 5.0% | 5.4% |
| | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% |

與 PISA 2000+ 比較，香港學生的閱讀氣氛似是濃厚了。表一顯示，不但享受閱讀的人數百分比上升了不少，而且用較多時間（每天 1 小時或以上）享受閱讀的人數也增加了。這轉變會不會與近年學校加強培養學生閱讀習慣有關呢？



表二 你有多同意或不同意下列有關閱讀的說法？

| | PISA 2009 | | | | PISA 2000+ | | | |
|--------------|-----------|-------|-------|------|------------|-------|-------|-------|
| | 非常不同意 | 不同意 | 同意 | 非常同意 | 非常不同意 | 不同意 | 同意 | 非常同意 |
| 我在必要時才閱讀 | 11.7% | 45.6% | 35.3% | 7.4% | 10.2% | 39.6% | 39.5% | 10.7% |
| 對我來說，閱讀是浪費時間 | 38.0% | 53.0% | 7.4% | 1.6% | 28.3% | 59.1% | 10.4% | 2.1% |



表二顯示，在 PISA 2000+，有必要時才閱讀的學生佔整體的半數（50.2%），到了 PISA 2009，這數字下降了超過七個百分點（42.7%），反映現時有更多的學生會基於興趣而閱讀。同樣地，大部分學生都不覺得閱讀是浪費時間，顯示學生普遍都認為閱讀是有意義的。這與表一的結果互相吻合。

表三 你有多常因為自己想要而閱讀下列刊物？

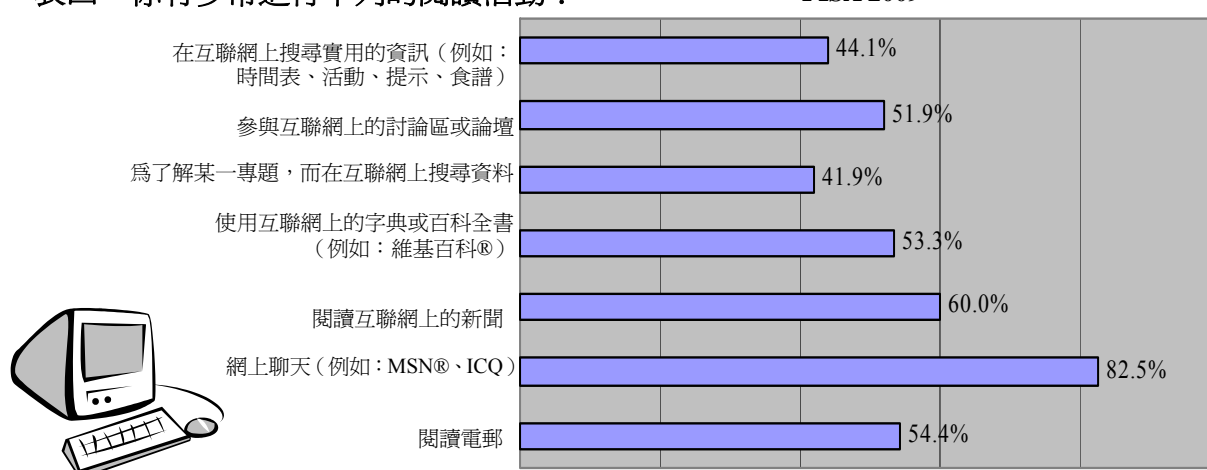
| | PISA 2009 | | | | |
|------------------|------------|-------|--------|-------|-------|
| | 從不或幾乎沒有 | 每年數次 | 每月大約一次 | 每月數次 | 每週數次 |
| 雜誌 | 14.1% | 13.8% | 23.9% | 32.8% | 15.4% |
| 漫畫書 | 31.1% | 20.2% | 18.3% | 18.3% | 12.0% |
| 小說類書籍（長篇小說、短篇故事） | 9.9% | 16.5% | 24.9% | 29.3% | 19.3% |
| 非小說類書籍 | 14.0% | 20.1% | 30.7% | 26.4% | 8.7% |
| 報紙 | 4.1% | 4.2% | 7.4% | 23.1% | 61.3% |
| | PISA 2000+ | | | | |
| | 從不或幾乎沒有 | 每年數次 | 每月大約一次 | 每月數次 | 每週數次 |
| 雜誌 | 6.3% | 11.0% | 14.1% | 40.6% | 28.0% |
| 漫畫書 | 21.1% | 22.1% | 14.6% | 24.6% | 17.5% |
| 小說類書籍（長篇小說、短篇故事） | 19.2% | 26.8% | 18.8% | 22.2% | 12.9% |
| 非小說類書籍 | 15.8% | 24.0% | 23.9% | 26.9% | 9.4% |
| 報紙 | 2.3% | 4.3% | 5.1% | 23.7% | 64.5% |

* 香港學生會閱讀那些刊物？

根據表三，PISA 2009 和 PISA 2000+的調查都發現，報紙是學生最常自發閱讀的刊物。這與學校鼓勵學生訂閱報章有關嗎？學生又會不會因多用報章完成習作而對讀報產生興趣？

不過，與 PISA 2000+相比，經常自發閱讀報紙（每週數次或以上）的學生比例卻在 PISA 2009 下降了，而從不或幾乎不會自發閱讀報紙的則上升。其實，近年來發行的免費報紙數目增加了，學生更容易接觸到報章，但並沒有因此更主動閱報，這到底是甚麼原因呢？

表四 你有多常進行下列的閱讀活動？



* 香港學生在網上會閱讀甚麼？

根據 PISA 2009（見表四），學生於互聯網上最常進行（每週數次或以上）的閱讀活動為網上聊天（82.5%），其次是閱讀互聯網上的新聞（60.0%）和電郵（54.4%）。看來學生除了多利用互聯網進行私人通訊外，也常看網上的新聞。電子版新聞的普及化，會不會是學生自發閱讀報紙次數下降的一個原因？

* 男生與女生，誰較喜歡閱讀呢？

女生比男生較喜愛閱讀，是全球的普遍現象，香港亦不例外。表五顯示，在 PISA 2000+，以閱讀為愛好的女生(58.5%)比男生(48.1%)多。相同情況亦出現在 PISA 2009：以閱讀為愛好的女生有 72.5%，男生只有 58.6%。

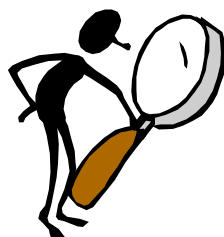


表五 你有多同意或不同意下列有關閱讀的說法？

| | PISA 2009 | | | | | | | |
|-----------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 非常不同意 | | 不同意 | | 同意 | | 非常同意 | |
| | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 |
| 閱讀是我的愛好之一 | 3.0% | 8.1% | 24.5% | 33.4% | 52.8% | 46.6% | 19.7% | 12.0% |
| 我閱讀只求獲取資訊 | 9.1% | 8.8% | 63.0% | 45.2% | 25.2% | 38.3% | 2.8% | 7.7% |
| | PISA 2000+ | | | | | | | |
| | 非常不同意 | | 不同意 | | 同意 | | 非常同意 | |
| | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 |
| 閱讀是我的愛好之一 | 6.5% | 12.4% | 35.1% | 39.5% | 45.5% | 39.1% | 13.0% | 9.0% |
| 我閱讀只求獲取資訊 | 6.7% | 7.1% | 51.4% | 36.8% | 37.9% | 46.8% | 4.0% | 9.3% |

而且，男女生閱讀的目的亦有所不同。

在 PISA 2000+，超過一半的男生閱讀只為獲取資訊，比女生（約四成）為多。到了 PISA 2009，閱讀只為獲取資訊的女生不足三成，而同樣的男生則超過四成。雖然兩者在這方面的百分比都較以往下降了，但是，男生仍然較傾向把閱讀當作「工具」。由此看來，閱讀對女生較具「自足價值」，而對男生較具「工具價值」。



PISA 的調查顯示，整體上學生對閱讀的態度有改善，這是各學校近年共同努力的成果。可是，男生對閱讀的積極性比女生低的現象依然存在。我們如何去收窄這差異，提高男生的閱讀興趣，仍需進一步探討！