

學生修讀通識教育基礎課程的學習成果 和對教學的反饋

楊潔*

香港中文大學

一、研究背景和目的

香港中文大學（以下簡稱中大）自創校以來，通識教育即為本科課程的重要一環。為配合2012年的新學制，提高學生在閱讀、寫作和討論方面的興趣與能力，中大在原有的大學通識及書院通識基礎上，加設所有學生必修的通識教育基礎課程（General Education Foundation Program，以下簡稱GEF課程），每年將涵蓋約三千四百名新生。

該課程由兩門科目組成：探索科學與知識世界的「與自然對話」和反省理想社會與美好人生的「與人文對話」，分別以人文社科與自然科學範疇的經典著作為骨幹，教學以小組形式進行。在長達26週的課程中，學生須閱讀從二十多部經典中精選的篇章，圍繞各篇章的主題進行課堂討論，並通過撰寫論文作進一步的探討和整合（王永雄、趙茱莉，2010）。

* 香港中文大學鄭承峰通識教育研究中心博士後研究員。

中大自2006年開始籌劃GEF課程，並由2009年起試行。自2010年起，所有中六入學或等同中六入學的學生必須修讀。¹

為瞭解同學修讀GEF課程後的反饋，中大大學通識教育部於每個學期教學完成後，均邀請修畢試行科目的學生進行聚焦訪談。²是次訪問於2012年1月5日至13日在中大校內進行。

二、研究問題

研究小組成員³首先與GEF課程主任、副主任、課程行政主任開會，確定是次訪談的重點在於已修畢兩科GEF科目的中大本科生對GEF課程的整體學習成果，以及對教學安排的意見。

隨後小組成員進一步商討，列出訪問提綱，⁴並決定採用半結構訪問的形式，在提出問題後，根據受訪者的回應適時進行補充追問。

三、研究對象

在群發郵件及張貼Moodle⁵通告後，共收到27名同學的報名，

1 現時的GEF課程修讀規定如下：內外全科醫學士課程以外的中六入學學生必須修畢「與人文對話」及「與自然對話」兩個科目；中六入學的內外全科醫學士課程學生則須修畢「與人文對話」。

至於中七入學的學生，GEF課程並非必修課程，但可作為選修通識教育基礎科目，作為指定的大學通識教育範圍科目：「與人文對話」等同範圍D「自我與人文」科目；「與自然對話」等同範圍B「自然、科學與科技」科目。

2 聚焦訪談是質化研究方法的一種，參與者一般由數人至十人組成，他們在主持的引導下，就事先擬定的問題，以座談會形式自由地表達想法和感受。

3 研究小組成員包括一名博士後研究員，一名研究助理和一名計劃協調員。

4 GEF課程是為全體本科生開設的必修科目，為照顧同學的語言要求，兩科目均設有普通話、廣東話和英文三種教學語言班別，因此訪談亦分為普通話組、廣東話組和英文組，訪問提綱亦同時備有中文版和英文版，詳情請參見網址http://www.cuhk.edu.hk/oge/rcge/research/GEF_FocusGroup_2012T1.pdf

5 Moodle是中大採用的一個開放式網上學習資源平台，這個平台可靈活配合教師需要。教師可以通過該系統上傳教學材料或班級活動資料，組織學生進行教室外的課程討論，提供自動評分的網上練習，發出與課程有關的通知等。

其中7名同學已修畢全部兩科GEF科目。為配合此次訪談的主題，研究小組首先確定這7名同學作為訪談對象。同時，為了確保訪談的順利進行，在正式訪談之前，安排了2名僅修畢「與自然對話」和1名僅修畢「與人文對話」的同學進行先導訪問，藉此調適訪問問題，提升研究小組成員的訪問技巧。

為確保訪談的質量，照顧同學的時間安排和語言要求，7名同學參與的正式訪談安排在三個小組內完成。

從訪談對象的來源地來看，這10名同學包含6名內地生，3名本地生和1名海外生；其中女生佔8名，男生2名。從修讀大學通識基礎課程的方式來看，8名同學為必修，1名旁聽，1名選修；其中一年級生2名（僅修讀完成一科科目），二年級生7名（修讀完成全部兩科科目），三年級生1名（僅修讀完成一科科目）。受訪學生的編碼和資料詳見附錄。

四、研究發現

（一）GEF課程的學習成果

修畢GEF課程「與人文對話」和「與自然對話」的受訪同學認同課程的理念和價值，他們的學習成果主要體現在以下六個方面：

1. 促進個人成長

哈佛大學哈佛學院院長路易斯（H. R. Lewis）曾經指出：⁶

大學最重要的責任是幫助十八、九歲的年輕人成長，讓他們瞭解自己是怎樣的，幫助他們追求更高的目標，幫助他們在畢業時成為更好的人。

6 轉引自劉笑敢（2007），〈大學教育，目標何在？〉，《大學通識報》，第3期，頁199-205。

而「中大通識教育模範教學獎得獎者」劉笑敢（2007）亦認為，現代大學傾向於專業化、技術化、職業化，以就業為導向，以市場競爭為導向，以傳授、灌輸甚至是販售知識和技能為主要任務和職能。僅靠大學專業課，並不足以實現「育人」的教育理想，而通識教育尚有可能承擔這樣的責任。

是次聚焦訪談中，學生的反饋證實了劉笑敢的擔憂，亦說明了GEF的價值。不少學生認為有些需要內在思考的東西，如對一些基本社會問題的認識，對自己人生路的規劃，大學生是應該去瞭解、去考量的。但現時的教育體系卻恰恰在這方面缺失了，中學教育不講，大學教育不講，學生亦不能自發明白。

我覺得這一科值得去修讀。我當初決定選修前，發覺自己太不像一個大學生。我覺得有些事情大學生是應該知道的，但往往在現時的大學制度沒有提供，所以這一科主要就是從經典的閱讀中發掘一些問題出來去探求，我覺得這些是作為大學生應該有的一種質素，所以我就去旁聽……[這些事情]不僅大學沒有提供，而且一路以來的中學制度或者教育制度內也沒有提供，那種針對一些比較內在的思維或者思考上的事情，讓學生去想一想自己，想一想一些社會問題。（C-工管-2-L-H）

修畢GEF課程的同學表示課程帶給他們很大的衝擊。在修讀了兩科GEF科目之後，他們認為自己不再是僅僅擁有專業知識的「技工」，而是加深了思考、發生了「思維上的改變」的「有一點文化的人」。學生從課程中的最大收穫不是增長了具體知識，而是在人生觀有很重大的改變。

我是會計學系的學生，可能我出去以後，會做會計。如果沒有這兩門課的話呢，我出去就像個技工一樣，我會這門技術，但是，上了這兩門課以後我覺得，嗯，我就是個有文化——有一點文化的人，這就是受教育和有文化的區別。受教育的人可能只是個技工，他只知道在這個學科裏應該怎麼做，可是有文化的人呢，我覺得跟受教育是不同的，因為這是內涵的問題。這兩科加深了我們的思考。其實大學的最大影響呀我覺得，我很贊同「人文」教過一句話，就是到最後你忘掉了之後留下來的是，[才是]你真正學到的東西。這可能就是一些你自己的思維方式，思維上的一些改變吧，而不是某一些具體的知識，所以我很喜歡這兩門課，我覺得這兩門課的確改變了我很多。

(L-工管-2-M-HN)

GEF的兩科對話科目，以閱讀經典文獻為切入點，通過導師引導，學生分組討論的學習方式，試圖讓學生深入瞭解那些他們常常聽說的思想，這些思想學生不甚明白，且從大學的其他課程中亦很難直接獲得。學生通過思考平日忽略的問題，藉此達到「多角度評估達致美好人生、理想社會的門徑進路」⁷和「將經典展現的議論和看法，與當代人類處境聯繫貫通」，⁸「欣賞紛紜不同的價值觀，建立自己對美好人生和社會的看法」⁹的學習效果。

以下這段訪談記錄了一個學生在學習了柏拉圖的《理想國·洞穴理論》之後的思考，從中我們可以看到年輕的大學生從閱讀古希臘經

7 此為GEF課程「與人文對話」預期學習成果之一，詳情參見<http://www5.cuhk.edu.hk/oge/index.php/tc/2011-06-22-08-12-12/2011-07-22-02-18-39>

8 同註7。

9 同註7。

典而引申出的對今日香港社會現實的個人反思。這裏涉及的不單是純粹內在的反省，而是對他人的責任的問題。

譬如那一篇是說洞穴的比喻，問如果我是那個從洞穴出來的人，為甚麼我還要走回洞穴裏去拯救其他人呢？我怎麼仍要回去受苦呢？然後我就會想到過去幾年大學中遇到的一些問題，譬如現在社會有很多反對政府的聲音，很紛亂，很多投訴，如果我可以跳到外面，譬如我有能力去移民，那我還會不會回來香港去設法改變呢？……我的第一篇one page sharing [一頁紙分享]就是寫這個，我要回答的問題是如果我可以離開那個困境或者那個洞穴的時候，有甚麼原因令我會走回去，用甚麼原因去解釋我要回去。(H-建築-3-L-N)

2. 擴闊人文視野

受訪學生認同「與人文對話」一科擴闊了他們的人文思想視野，讓他們瞭解到不同國家、時期、宗教的背景下產生的具深遠影響的思想文化，並學到新的知識，是一些考試不會考、教科書不會教，但是又與他們息息相關的新知識。

我很喜歡「與人文對話」那一科，我真的從裏面學到了很多東西……比如說對幾個大宗教都有更深的理解，之前可能會有偏見，[例如對]伊斯蘭教，但讀了文章以後就覺得其實它在那個時代也算是比較先進的。我覺得其實[自己]改變了蠻多，徹底地打破了我們原來一些……成規，一些……因為無知而造成的偏見。可能瞭解多一點以後，你就會對這個事情有更深的認識。
(L-工管-2-M-HN)

亦有學生表示因受課程啟發，而在課外自發閱讀有關的人文經典，課程採擷的中外經典篇章開啟了學生對不同思想文化的探索之旅。

這本書[《與人文對話》]讓我覺得收穫最大的是，宗教那一塊和那個莊子的那一塊。由於有這一篇莊子的觸動，我後來莊子全部的都有去看、去瞭解。而且我寫了好多篇文章都是關於莊子的，所以我現在對莊子理解、印象[會]比較深，就是這科引導我去很深入地……較深入不是很深入地，去瞭解整個莊子。因為之前，我很崇敬這個人，但是我……沒有甚麼機會，由於人的惰性沒有怎麼去看他的作品。（Y-心理-2-M-HN）

課堂內外的閱讀與討論，拓寬了青年學生的人文思想視野，讓他們有機會「對於造就了當代美好人生、理想社會觀點的主要思想有所認識」。¹⁰

3. 提高科學素養

「與自然對話」試圖讓同學認識並比較中西科學發展，瞭解人類如何探索、認識、改變宇宙和生命，反思人在大自然的地位。一個學期閱讀和討論經典科學論文的經歷，亦豐富了同學對科學歷史的瞭解。

之前一直都覺得亞里士多德那些很有趣，因為有很多人不接受，但可以讓我知道有這樣的東西……另外那些關於牛頓的知識，讓我知道更多科學的歷史。（L-地理-1-L-N）

10 此為GEF課程「與人文對話」預期學習成果之一，詳情參見<http://www5.cuhk.edu.hk/oge/index.php/tc/2011-06-22-08-12-12/2011-07-22-02-18-39>

有很多範疇[之前]都只是聽了個名稱便算，完全沒有深入瞭解過，我聽過*Silent Spring* [《寂靜的春天》]這本書，知道這是在這一個界別的巨著，但是我從未瞭解當時是發生甚麼事情或這本書為甚麼會這麼出名。而很久以前看力學的時候也從沒瞭解這方面[力學的歷史]的東西，就算以前修讀物理學時內容也不會涉及到這些已全被否決的想法。(H-建築-3-L-N)

另一方面，柏拉圖、伽利略、牛頓等選節以原著科學論文的形式出現，取代了教科書中慣常的公式，讓學生意識到科學發展的歷程並不如中學課本所展現般一帆風順、一蹴而就。學生在閱讀經典科學篇章的同時，切身體會到科學發展的崎嶇和神奇。這些經歷讓同學「將課程介紹的自然科學發展與當代人類處境聯繫起來」，¹¹重新審視科學與人類的關係，「瞭解科學探索的社會意義，建立自己的看法」。¹²

「自然」的話……我反正是覺得說，為甚麼現在看起來這麼正確的東西原來是從這麼原始的一些觀點發展起來的，我就覺得……整個科學發展又非常的神奇。(R-工管-2-M-HN)

用自己的現代物理的觀點去看[牛頓]的話，你就會覺得他們當時的觀點是很奇怪的，比如說幾個元素激烈碰撞所以物體會上升物體會下降……然後我會覺得這跟我現在的認識差太遠了。(L-工管-2-M-HN)

11 此為GEF課程「與自然對話」預期學習成果之一，詳情參見<http://www5.cuhk.edu.hk/oge/index.php/tc/2011-06-22-08-12-12/2011-07-22-02-19-14>

12 同註11。

然而，從另一個方面來說，也有同學認為花費大量時間精力閱讀一些已經過時的中世紀論文，付出很多，收穫卻不大。論文內容荒謬怪誕，對他們今時今日的學習生活啟發不多，只是讓他們明白了科學發展艱難而緩慢的事實。這亦提醒課程導師在今後的教學中，應積極思考如何改進教學設計，使學生的學習過程更加豐富有趣，多有所得。

中世紀物理那一方面……很多理論在我看來都是很荒謬的……我用我現在的知識去看的話會覺得很奇怪，然後就覺得理解不到……沒有很實質性的，一種很大的啟發……我看很長一篇看下來，我一個感覺就是，科學在不停的進步，然後我就覺得，這是我唯一從文章中得到的啟迪啦。（L-工管-2-M-HN）

4. 培養批判思考

哈波（Halpern, 2001）認為，培養批判思考能力是通識教育的重要課程目標。學生亦表示GEF課程帶給他們最大的收穫不是具體的學科知識，而是一些「抽象的方面」，例如探討問題的角度變得更加多元化；從簡單崇拜權威、相信課本、追求考試高分數的高中生，變成懂得批判思考、辯證分析、合理質疑，不輕易接受別人灌輸的「不為人惑」者。

可能內地的教育是會給你一條定理，然後你就用去做題，但是你從來不會去質疑一個定理，你不會說它是怎麼來的，或者說它會不會是錯的，有沒有一些[使用]範圍甚麼的。但讀完之後你會覺得，科學其實開始是由一些很奇怪的觀點發展而來的，它其實是受過很多挑戰、很多質疑，才慢慢演變到一種正確

道路上來。然後你看問題也會比較辨證，這樣子去看，就不會覺得說是誰，[或者]從誰口中說出來就是對的那種感覺。(R-工管-2-M-HN)

同時，因課程資料以未經解讀的原著形式呈現，完全由學生做一手閱讀。這樣的編排方式讓學生在學習GEF課程的過程中，發現自己過往對一些相關文獻的理解有偏頗，這一點在「人文」課中有關「宗教」的篇章中尤其明顯。學生在閱讀原文後，方恍然大悟：原來曾經接觸到的宗教思想是經過統治者為了更便於統治而刻意扭曲的。這些學習經歷不僅讓學生對有關的思想文化有了新的認識，也讓他們明白批判思考的重要，在全盤接受之前，懂得先應反思求證。

其實就是有的時候因為發現這些宗教經典往往被那些當權者濫用，就是我們回到經典[就知道]。其實，它並沒有要求你這樣做，並沒有要求你以一種殘暴的方式去統治人民，但是那些所謂統治者為了更便於自己的統治，然後就把這些宗教經典扭曲掉之後，然後這樣去統治人的思想，但是我們回到原文，我們就發現其實不是這樣的，就對這個宗教有更寬容的看法。(X-工程-2-M-HN)

5. 增強閱讀自信

由於GEF兩科採用透過經典進入對話傳統，著重提升同學讀原典、論原典的能力（王永雄、趙茱莉，2010），因此選篇盡量保持原汁原味，若本身以中文或英文寫成，則直接節選相關篇章原文，如《論語》、*The Wealth of Nations*（A. Smith）和*Silent Spring*（R. Carson）；若所選篇章原文是以中文、英文以外的語言寫成，

則選擇其經典英譯版本，如*Odyssey* (Homer)，*Republic* (Plato)。

誠然，原典閱讀對於初入大學的同學來說，是不輕的課業負擔。但從另一方面來看，大量的中英文經典閱讀訓練也潛移默化地增強了同學的閱讀自信，提升了他們的語言能力，讓「他們無懼接觸人文學科原典，對於閱讀、對於討論更具自信」，¹³「有信心閱讀和討論科學文獻」。¹⁴有同學發出這樣的感觸，能夠拜讀一些對於科學發展有里程碑意義的作品是一件非常高興的事！

我一開始拿到這本書首先會翻一下它的目錄，看了之後我就覺得，就是感覺非常好，就覺得說，裏面有很多，可能我本身是一個文科生，然後很多我在中學時候歷史書上面讀到的一些……要背的要記的一些對於科學史發展有里程碑式意義的作品全部都在這裏出現了，能夠拜讀一下這些作品是一件非常……我覺得非常高興，然後會很願意去讀的一件事情。
(Y-心理-2-M-HN)

「人文」中，印象最深的是*Symposium* [《會飲篇》]……因為它用那種辯論，然後你要一步步看它從那一句這個思想怎麼推到下一句呢，其實很花時間去理解，但是，如果真的看懂的話真的很有趣！(L-工管-2-M-HN)

有學生表示在修讀第一個GEF科目的時候，確實對「大部頭」的英文閱讀感到頭痛，但是在修讀第二個GEF科目時，卻發現閱讀原文

13 此為GEF課程「與人文對話」預期學習成果之一，詳情參見<http://www5.cuhk.edu.hk/oge/index.php/tc/2011-06-22-08-12-12/2011-07-22-02-18-39>

14 此為GEF課程「與自然對話」預期學習成果之一，詳情參見<http://www5.cuhk.edu.hk/oge/index.php/tc/2011-06-22-08-12-12/2011-07-22-02-19-14>

的壓力小了很多。而另一個額外的收穫是，GEF 科目中閱讀英文的密集訓練對學習主修科目裨益不少。

這個課程是基礎課程，所以必定是要在第一年讀，而且在一年級的時候便可學到閱讀文章的技巧。(L-地理-1-L-N)

6. 為修讀同學提供共同學習經驗

此外，學生還特別提到 GEF 課程給不同學系的同學帶來共同話題，讓他們在講授課和導修課之外，與不同院系的同學在吃飯、聊天時可就 GEF 課程內容交流體驗，這一點在「與人文對話」的篇章尤有明顯的體現。課上討論的經典篇章（如《心經》）成為學生課餘談論的話題，而討論的目的不是為了功課、考試、成績，僅是同學互相溝通看待大自然的方式。從中我們可以體會到課程對學生的認知和思考所產生的影響。

剛進大學啊不久，然後你通過這種討論可以認識多點朋友啊那些。(L-心理-2-M-HN)

我有個比較大的收穫就是我可以課外除了 lecture [講授課] 和 tutorial [導修課] 之外，還會和我身邊的朋友再討論。我有一個朋友……我是先讀「自然」再讀「人文」，她是先讀「人文」再讀「自然」。在我讀自然的那個學期 [笑]，她有天讀完一行禪師的那一篇《心經》之後，我們兩個在喝下午茶的時候，她說：「哎呀，讀了一行禪師的《心經》」……因為那時候季節比較好，外面是有太陽照下來，也比較暖……她說「我覺得陽光照在那些花上，我都感覺到那些花開了」 [笑]。哇！當時我印

象就特別深，然後在我下一個學期自己去讀的時候，當我讀到這一篇，一行禪師那篇《心經》的時候，然後我就覺得外面是否花真的開了呢[笑]？就是通過課外和同學這種非課堂、非正式的討論，你會覺得收穫特別大，不管是從知識還是生活上。

(X-工程-2-M-HN)

同學認同GEF課程會給不同時間入讀中大的同學提供集體回憶，並增加校友對學校的凝聚力。而這一點也與梁美儀、吳木欣（2010）對中大不同年代畢業的校友進行訪談後的研究發現相吻合，通常來說，通識學科讓學生有共同話題，並增強他們對中大學生的身份認同。

對！共同的回憶是很重要的。前段時間看到港大那個一百年的校慶，看到那些叔叔阿姨回去之後好有學生樣子，然後就共同回憶當年在……在某個地方共同做過一些甚麼事情。後來我又和同學一起講到，我和一起讀中大的同學會一起提到這兩個我們不得不上課……然後大家一個集體回憶也可以聊很多，但是我和其他同學，就比如說和我一起來香港讀書的同學，他會讀科大或者是讀港大，就少了好多[這樣的]話題。(X-工程-2-M-HN)

(二) 對教學安排的反饋意見

1. 學生讚賞講授課與導修課結合的教學方式，但認為仍有改善空間

與大學的其他科目不同，GEF課程每週共三課時，分別為一小時講授課和兩小時導修課。講授課採用大班制，導師在課堂中講解該週閱讀篇章的背景、重點，預先解釋較難理解之處，並按需要派發篇章

簡介、內容大綱、核心問題，以及提供章句註解、中文譯本等。而在小班化的導修課中（每班人數以25人為限），則以討論為主，同學在導師的帶領下探討篇章中有關問題。

受訪同學讚賞講授課與導修課結合的教學方式，他們認為本科的導修不同於一般學科的導修，相對於講授課，導修課更是GEF課程的靈魂所在。而如上文所總結出的學習成果也多是來自於導修課，是在導師引導下，與不同學科背景、不同成長背景的同學的討論與碰撞。

學生對於大學肯做「大投資」，全程安排由專任導師負責的一小時講授課，以及兩小時導修，表示讚賞。在他們的主修科目中，一般僅有專任導師負責講授課部分，而導修則由教學助理負責；或是由導師講足三小時，學生只能單方面接受新知識。但是GEF課程中導師講授加學生討論的組合模式，讓學生有機會表達自己的思想，同時增進和同學、導師的交流，有趣之餘，亦非常實用。同學們不諱言，導修課的設立正是他們重視和喜愛本科的重要原因。

這個是大學其他科目做不到的，因為真的是太龐大的投資了。而僅靠幾個教授也不可能帶動整件事。這一個設置都是我走來旁聽的一個原因。因為我覺得這一科比我日常大學的其他科都要有趣得多，整件事，你可以當它是一個調劑，因為平日坐在教室中，對着教授三個鐘，一言不發，他說甚麼就是甚麼。相對來講，這一科呢，我覺得做得就非常之好，有兩個鐘的導修，讓你容易瞭解到其他同學學到甚麼，有一些交流，而不是你和坐你隔壁的同學從來都不會有交流。這一科不僅讓你在學習上有所收穫，也讓你能夠認識到不同背景的同學，所以我覺得這一科算是成功的。（C-工管-2-L-H）

在肯定導修課配合講授課的教學方式的同時，同學們也對GEF的教學安排提出一些建議和期望，主要集中在以下三點：

(1) 建議導師在講授課中增加個人閱讀體會的分享

現時的講授課以介紹篇章的背景資料、作者生平為主。學生表示雖然這可以讓他們在閱讀之前瞭解更多相關的背景知識，但並不能切實幫助他們理解篇章。

我覺得瞭解背景知識挺好的，我對這些課文都沒有特別熟的，lecture總會講一些我不知道的。(M-金融-2-M-HN)

我覺得上的話起碼就能對接下來要讀甚麼有一個大概的瞭解。但是比如說真的對那個話題沒有興趣，我覺得lecture就不能一下讓我很很快就對下一篇文章感興趣了。(L-心理-2-M-HN)

有部分學生希望導師能在講授課中分享自己的閱讀感受，對相關經典篇章進行評點，讓他們可以快速把握閱讀重點。因為在導修課上，導師往往更注重同學的發言討論，更加不會輕易講出自己的觀點，影響學生的思考。

我希望[能聽到]老師自己對這篇文章的一些評價或者理解，那我能知道這篇文章到底應該講甚麼，或者老師想我們往那一個方向去理解。因為老師，有些老師可能在教這門課之前，他們也有讀過，那他讀完以後也像我們一樣，有一些感受，想聽一下他的感受，他的一些觀點。……為甚麼剛才提到說在

lecture 想聽到老師一些觀點，是因為，在 tutorial 的時候[他更不會講]，他希望我們自己討論，他希望我們有自己的觀點，他不希望他的觀點影響到我們，所以我就希望[能]聽到這樣的一些聲音。(R-工管-2-M-HN)

學生眼中的導師較有學識，言論較有深度，同學希望能聽到他們的讀後感，並與之交流，亦在情理之中（王永雄、趙茱莉，2010）。然而，即使學生有這樣的意願，導師是否應該在同學自行閱讀篇章或參與導修討論前，清晰表達自己的見解，仍然值得商榷。GEF以閱讀討論未經解讀的經典原文的形式授課，其根本立意在於促進學生通過自己的思考達成對人生的反思，而不是如一般大學主修科目那樣藉由教師的講授傳遞知識。因此，該如何把握兩者之間的平衡，是導師在接下來的教學中，需要進一步思考和探索的問題。

(2) 建議導師能對課本中的不同選篇進行適當的聯繫、比較和總結

除了希望導師可以就所學篇章談論自己的見解之外，同學還希望導師可以就課程中相關內容作出條理性的聯繫拓展、歸納總結。譬如在講到伊斯蘭教的教義時，與基督教、佛教的進行比較，有同學在修讀完「人文」課一學期之後，仍對當堂導師的精彩講授念念不忘，認為正是這種橫向的聯繫比較加深了她對所學內容的理解。

比如說，《般若之心》裏面，我們講互即互入的時候，我們大概就會講到事物之間的轉換呀，然後，整個輪迴的能動性，老師她可以把這個東西很……概括的，概括出一個點，然後再與其他幾部經典中概括的，性質相同的點相互比較比較，然後讓我覺得突然瞬間非常清晰，原來佛教在這一方面的思想跟道教，跟基督教、伊斯蘭教存在這一點不同。然後就非常清晰恍然

大悟，這一種感覺。如果有聯繫的話記得更好，不然像我現在幾乎，忘記了。(Y-心理-2-M-HN)

同時，同學亦表示想知道課本中各篇章的入選理由，為甚麼同一主題下可選擇的篇目眾多，但卻單單挑選了這一篇，放棄了那一篇，這是基於哪些因素的考慮？選篇的標準是甚麼？

我是想問這些文章是如何選出來安排到那個，比如說這篇文章適合「與自然對話」，那篇文章適合「人文」，為甚麼不選其他的文章？這些文章是如何選出來的？(L-心理-2-M-HN)

(3) 建議加強講授課與導修課之間的聯繫

導修課的安排受到學生的肯定，但是同學卻普遍反映講授課和導修課之間的聯繫不強，講授課上收穫不大，感覺只要按時閱讀完篇章，即使不出席講授課，亦不會影響導修課上篇章的討論，以至於有的班級講授課的出席率隨着學期的展開節節下降。

「自然」的lecture到後面是很少人聽的，這個我很清楚，因為我從頭聽到尾，看着人數一班一班一班的減少。(Y-心理-2-M-HN)

那我覺得，「自然」的lecture它有在改進，就我那個時候去上的時候，它的lecture真的有點無聊，我當時會覺得，會有點無聊，就好像上與不上，就沒有很多的[收穫]。因為我覺得，講的也好像沒有說很好，然後對自己的理解也沒有很多的加深，那我自己上過tutorial就好，自己看書，那何必花多一個小時再去聽lecture。因為lecture也完全沒有甚麼，在評分標準裏面有

出現[不記出席率]，所以，[上不上]完全沒有關係。(R-工管-2-M-HN)

講授課採用大班教學的形式，每週一節45分鐘，不計出席率，以導師講授下一週導修課上討論篇章的背景資料為主。正如受訪同學所述，他們只要按時完成課前閱讀，是否參加講授課，對其在導修課上的課堂討論，相關功課、論文的完成，乃至整個GEF的學習成果並沒有實質性影響。

該如何定位講授課，是另一個值得我們思考的問題。究竟它該作為一種導修課的補充，提供相關時代背景、作者介紹、文章總體框架，讓有需要的同學自由選擇參與；抑或是與導修課緊密聯繫的有機整體，吸引每一個學生都積極出席？如果是後者，我們又需要作出哪些改進？

2. 增強GEF課程兩個分屬科目之間的聯繫

作為GEF課程的兩個科目，「與人文對話」和「與自然對話」除了名字相近之外，在課程的安排上亦同樣採用導修課加講授課的方式，然而修畢兩科的同學卻表示兩科除了教學方式類似外，在課程內容上卻缺乏實質聯繫。

[它們]都是大學的一種教育。可是它們倆的內容……我覺得這個形式都很特殊，意義也很特殊，但是內容方面我就覺得是沒有聯繫的……就是採用相同的形式，但教的是完全不相關的內容。

(M-金融-2-M-HN)

學生不滿GEF課程兩個科目之間疏離的現狀，在本課程中的收穫

僅僅止於自己「與人文對話」、自己「與自然對話」，他們更希望能在學習過程看到GEF兩個分屬科目通過文本討論的呼應，達成「自然與人文之間的對話」。

我是原來就隱隱覺得，就是感覺它挺完整的。一方面是人文，一方面是自然，然後隱隱覺得它有一些聯繫，但是就是說不清的感覺。然後就是前幾天去台灣有一個生態考察，它有個標語寫的是「人文與自然對話」，然後我就一下子感覺就是如果把這兩個科，兩個書放在一起的話，感覺中間還是有一定的聯繫的。就是，比如像我寫paper，我有可能就是，因為我後來學的是「自然」嘛，我在寫「自然」的時候，我就會把「人文」的一些想法或者直接是它的文章就引用到「自然」[paper]裏面，然後我就覺得一本書對我另外一本書其實還是有幫助的。（L-心理-2-M-HN）

幾乎所有的中大本科生都必須修讀的GEF的兩個科目；然而GEF導師卻只對自己所講授的這一科目較為熟悉。於是在教學過程中，就出現了「學生兩科通識，而導師只識一科」的窘境。

顯然，對於這兩個同屬於GEF課程，有著共同課程目標而教學形式又頗為相似的科目，學生在課堂討論或在論文撰寫中常常會自覺或不自覺地聯繫比較，亦期望導師能對他們的思考有所回應，甚至帶領他們進行人文與自然兩大領域內的對話探索。這即要求任課導師不僅熟識自身所教科目，且能對另一必修GEF科目的教學內容有所瞭解。

舉例而言，「與自然對話」所選的雖然都是科學史上舉足輕重的篇章，但是課程目的卻不是為了讓學生掌握具體的科學知識，而是讓

他們能夠「辨識各種對人類的宇宙觀和生命觀影響深遠的科學探究的基本特徵」，¹⁵學會「從多角度評估一些科學方法的應用範圍、成就、局限」。¹⁶因此課堂教學雖然以科學文本為基礎，卻不拘泥於文本，而是著重於引導學生就「人與自然」相互關係的課題相互探討，這樣一來，對科學史實的探討便帶有了濃重的人文色彩。

以下即是一位學生講述自己在GEF課程中學習「進化論」時的體驗，在她看來，「與自然對話」與之前修讀的純粹的科學學科或純粹的社會科學學科都不同，課堂討論會將科學與社會科學結合起來，帶給他們全新的視角。這也對自然科學教育背景的「與自然對話」的導師的課堂駕馭能力提出更高的要求。

我想到evolution[進化論]一課有提到如何把進化論放到社會學和優生學當中等，以前修讀科學都比較純粹化，比如讀進化論都是因為以前讀生物科時，學到一些關於達爾文的知識，但是從來不會這麼直接把它放於社會或一些貼身的議題之上，就正如讀一些社會科學的科目，也不會把這些科學理論放於社會的議題上作出詮釋，反而社會科學的科目會着重於社會科學本身的論述當中。(H-建築-3-L-N)

由於「與自然對話」和「與人文對話」的兩組任課導師均隸屬大學通識教育部，可嘗試通過適當的導師互動來促進GEF課程兩個分屬科目的內部聯繫，例如，組織兩組導師相互觀摩課堂；就某些共同

15 此為GEF課程「與自然對話」預期學習成果之一，詳情參見<http://www5.cuhk.edu.hk/oge/index.php/tc/2011-06-22-08-12-12/2011-07-22-02-19-14>

16 同註15。

話題舉辦研討小組，對「跨界」的學生功課進行分享討論等等。這樣在通識導師亦「通識」的基礎上，才可能更好地解答學生疑問，貫徹預期學習目標，將GEF課程順利推行下去。

五、結果與討論

通過上文簡單的分析，我們認為GEF課程的學習成果主要表現在：（一）促進個人成長、（二）擴闊人文視野、（三）提高科學素養、（四）培養批判思考、（五）增強閱讀自信、（六）為修讀同學提供共同學習經驗。這亦與中大之前對在讀同學及校友就大學通識教育的學習成果進行聚焦訪談（梁美儀、吳木欣，2010；楊杏文，2007）的研究結果吻合。

上述六方面的主要學習成果大致可以分為以下四類：

（一）對人生的反思

這一類別的學習成果主要體現在「促進個人成長」方面。而從GEF課程主任梁美儀，兩位課程副主任王永雄、趙茉莉的話中，我們可以體會到，激發學生對人生的反思，促進他們的個人成長，正是GEF課程最基本、最主要的目的之一：

過去數千年，人類的文化不斷發展，身處的環境天天變異，但沒有改變的，是有關人自己的一個大問題——「人是甚麼？」人對自己的理解決定了他持守的核心價值，但這些核心價值又時刻受到生活處境的挑戰，逼使人重新檢視其既有的價值和對自己的理解。（王永雄、趙茉莉，2010）

GEF課程的內容涵蓋人類知識和探求的幾個關鍵領域，當中包括人類對意義的追尋、人之為人的價值、人類思維的成就與局限等。所閱讀的經典處理到有關人類存在和知識的重要議題，定義了長久以來的思想和價值，而這些思想和價值與當代息息相關。（梁美儀，2011；以上為筆者自譯）

GEF課程力圖讓學生在閱讀、反思、討論經典的過程中「建構自我」、「為自我劃界」、「建構社會」、「探索物理宇宙」、「探索生命世界」和「對科學尋索進行反思」。而學生的回應亦讓我們看到他們在課程中收穫良多，這些二十歲左右的年輕人在與經典對話的過程中，開始重新審視這些重要的核心價值，並反思作為一個人究竟該如何。

（二）專業以外知識面的拓展

這一類別的學習成果主要體現在「擴闊人文視野」和「提高科學素養」方面。GEF課程選擇二十餘篇人文、科學領域不同主題的經典著作，以未經改寫的原文形式交由學生閱讀。這種和原典的直接對話，大大豐富了學生在人文、科學兩大領域的認知，而同學在導修課程導師引導下所進行的討論，以及相關論文的撰寫，亦可幫助他們更好理解篇章的內涵。

（三）終身學習能力的提升

這一類別的學習成果主要體現在「培養批判性思考」、「增強閱讀自信」方面。

梁美儀（2011）認為，閱讀、討論、反思、寫作等等終身學習不可或缺的能力，對學生求學以至畢業後的人生大有裨益。而在大學低年級開始的GEF課程，讓學生在剛進入大學的時候，即有機會在中英

文閱讀、參與小組討論、撰寫學術論文等方面得到系統訓練，對稍後的大學生活，乃至日後的工作研究都有幫助。

（四）增強同學對學校的歸屬感

這一類別的學習成果主要體現在「為修讀同學提供共同學習經驗」方面。

日後全面推行的GEF課程幾乎是全體本科生的必修課，而這一課程亦勢必成為中大在讀同學和校友身份認同的重要元素之一，為同學之間帶來共同話題，增強他們對學校的歸屬感。

劉笑敢（2007）曾指出，大學通識教育有三個值得努力的方向：一、培養大學生健全的人格，避免人性工具化的傾向；二、培養和諧意識，避免性情的孤獨化傾向；三、培養廣闊視野，避免知識隧道化傾向。縱觀學生反饋的四類學習成果，GEF課程顯然正朝着這三個方向努力。然而，日後全面推行的GEF課程需要面對學生人數多、導師人數多所帶來的差異影響，如何保持高質素的教學，確保學生有效的學習成果，是接下來需要加倍努力的方向。

就教學安排而言，受訪同學讚賞GEF課程講授課與導修課結合的方式，但認為仍有一些改進空間。例如，他們建議導師在對一些相關篇目的介紹時，能夠與已學篇章，或同時代的其他相關經典文獻進行比較總結。

對於目前導修課廣受好評，而講授課不受重視的現狀，導師需要重新審視講授課的定位。究竟它該作為導修課的補充，集中簡短介紹篇章的背景資料，供有需要的同學自由選擇參與；抑或是與導修課緊密聯繫的有機整體，吸引每一位學生積極出席？如果是後者，又需要作出哪些改進？

至於是否接受部分同學提出的建議，讓導師在介紹篇章或參與同學討論時，分享自己的觀點和讀後感，則需進一步的探討研究後再做決定。導師需要重新審視，該如何更加有效地發揮同學發言時的協調者、組織者和聆聽者的角色？當同學發言表現出領悟力不高時，是否應該給出提示？當同學思緒懵懂、表達混亂的時候，是否應協助他們梳理觀點？而以自己觀點引導同學討論的做法又是否該提倡？

此外，「與自然對話」、「與人文對話」兩科，雖然同屬於GEF課程，教學形式相似，課程目標統一，但在課程內容上卻缺乏實質聯繫，兩科的任課導師也缺少適當的交流互動。從而出現了「學生通修兩科，而導師只熟識一科」的局面，亦使得部分同學誤解GEF課程實際是由不甚相關，甚至相互分離獨立的兩個科目組成。

筆者認為，改變這一僵局的可能途徑是，通過導師研討，共同備課，互相觀課，學生「跨界」功課討論等增加兩組授課導師的交流互動，打破學科界限，加強兩科的內在聯繫，從而真正促成「自然與人文間的對話」，並在課堂上將之與學生分享。

六、研究局限

本文通過整理是次訪談資料，試圖呈現學生對課程的真實反映，但相對於目前修讀過課程的六百多名同學，參加訪談的十位同學只是沒有代表性的取樣，我們只能從中讀到部分同學對GEF課程的反饋，而不能認為這即是全體學生的普遍看法。當然，學生聚焦訪談亦可作為輔助資料，讓導師和課程設計者有機會從另一角度瞭解課程實施的成效以及需要提升的地方。

參考書目

- 王永雄、趙茱莉（2010）。〈進入對話的傳統：香港中文大學的通識教育基礎課程〉。《大學通識報》，第6期，頁113–134。
- 梁美儀（2011）。〈給學生的信〉。載於吳曉真（編），《與人文對話：通識教育基礎課程讀本》（頁v–vii）。香港：香港中文大學大學通識教育部。
- 梁美儀、吳木欣（2010）。〈校友聚焦訪談與通識教育學習成果評鑑〉。《大學通識報》，第6期，頁45–68。
- 楊杏文（2007）。〈理想與現實的矛盾——香港中文大學學生聚焦小組研究及分析〉。《大學通識報》，第2期，頁97–110。
- 劉笑敢（2007）。〈大學教育，目標何在？〉。《大學通識報》，第3期，頁199–207。
- Halpern, D. F. (2001). Assessing the effectiveness of critical thinking instruction. *The Journal of General Education*, 50 (4), 270–286.

附錄：受訪學生資料

	訪問學生編碼	書院	學系	年級	生源	已修讀 GEF	訪問日期 (2012年)
1	L-地理-1-L-N ¹⁷	崇基	地理與 資源管理	一	本地生/ 中六入學	N	1月5日
2	H-建築-3-L-N	逸夫	建築	三	本地生/ 中七入學	N*	1月5日
3	A-中研-2-F-HN	聯合	中國研究	二	海外生/ 中六等同 入學	HN	1月6日
4	L-心理-2-M-HN	善衡	心理	二	內地生/ 中六等同 入學	HN	1月9日
5	X-工程-2-M-HN	新亞	系統工程與 工程管理	二	內地生/ 中六等同 入學	HN	1月9日
6	M-金融-2-M-HN	崇基	計量金融	二	內地生/ 中六等同 入學	HN	1月9日
7	C-工管-2-L-H	聯合	工商管理	二	本地生/ 中七入學	H [#]	1月13日
8	L-工管-2-M-HN	善衡	工商管理	二	內地生/ 中六等同 入學	HN	1月13日
9	R-工管-2-M-HN	善衡	工商管理	二	內地生/ 中六等同 入學	HN	1月13日
10	Y-心理-2-M-HN	逸夫	心理	二	內地生/ 中六等同 入學	HN	1月13日

* 三年級選修科 # 一年級旁聽

17 訪問學生的編碼由5段字符組成：首段字符由1個英文字母代表學生姓氏；次段字符由2個漢字代表學生的專業縮寫；三段字符由1個阿拉伯數字代表訪問時學生的年級，1為一年級，2為二年級，以此類推（但這未必等同於學生修讀GEF課程時所處的年級）；四段字符由1個英文字母代表學生的生源，L為本地生，M為內地生，F為海外生；末端字符為1或2個英文字母，代表學生已修畢的GEF課程，N表示已修畢「與自然對話」，H表示已修畢「與人文對話」，HN表示已修畢GEF課程的全部兩科。