

通識教育當前論述的初步分析

——*Journal of General Education (JGE) 2004–2009*

個案研究

張燦輝、陳緯樑*

香港中文大學

一、引言

通識教育的地位，在美國的高等教育界曾經歷大起大落。有時候通識教育是大學本科教育不可或缺的一環，但又有些時候，通識教育卻被視為可有可無的點綴品。二十世紀九十年代以來，通識教育的重要性再一次被美國的高等教育界及公眾所確認（梁美儀，2008，頁61–62），通識教育的研究受到熱切關注（Johnson, 2002）。本文嘗試應用內容分析（content analysis）研究法，分析在2004年至2009年間發表於美國*Journal of General Education (JGE)*的論文，以梳理出當前有關通識教育研究的主要議題。

本文首先介紹是次研究方法的程序及細節，再報告研究結果，最後討論研究結果對香港大專院校發展通識教育的啟示。

* 張燦輝，香港中文大學大學通識教育主任、哲學系教授、鄭承峰通識教育研究中心主任。

陳緯樑，香港中文大學鄭承峰通識教育研究中心前任副研究員。

二、研究方法

內容分析研究法是社會科學領域中常用的研究方法之一，是指依據科學方法（確保分析的客觀性、信度檢驗、效度檢驗、普適性探討、假設檢驗等）對研究對象進行總結性定量分析，且這種分析並不受研究對象的性質、產生背景與表達方式限制（Neuendorf, 2002, p. 10）。

就本研究而言，研究對象是指發表於學術期刊有關通識教育的論文。研究者首先擬定研究問題及研究對象，並界定資料搜集的範圍；然後有系統地搜集相關的資料，並根據研究問題將資料整理、分類及編碼，建立樣本數據集（sample dataset）。

根據質化研究的紮根理論（grounded theory），¹研究者沒有預設的理論假設，而是直接從原始資料中歸納出概念和命題，然後上升到理論（Strauss, 1987）。研究小組²成員首先仔細閱讀所有搜集到的論文，再由研究小組中兩位成員細心地將論文作初步分類，當兩人對論文的編碼出現分歧時，則就該論文的主題分類進行深入討論，直至雙方對論文的類別達成共識為止。完成編碼工作後，研究小組將數據以列表方式整理，記錄每一篇論文的作者、題目及討論議題，並記錄相應的分類編碼（Vostal, Hughes, Ruhl, Benedek-Wood, & Dexter, 2008）。

三、研究樣本

本研究分析的資料樣本由發表於*JGE*的論文構成。在籌備整個研究時，研究小組曾審視一系列有關教育研究的西方學刊，如*American*

1 有關紮根理論的基本原則與程序，可參考Glaser & Strauss (1967) 及Corbin & Strauss (2008)。

2 本研究為鄭承峰通識教育研究中心其中一個研究項目，由張燦輝策劃，陳緯樑負責執行，助理計劃協調員鄧兆瑜協助搜集資料。本報告由陳緯樑撰寫。

Journal of Education, *British Journal of Educational Studies*, *Journal of Curriculum Studies*, *Journal of Higher Education*, *Journal of General Education*等。上述的期刊均會刊登有關通識教育的論文，但僅JGE專注於討論通識教育，因此選作是次研究的對象。

2009年10月至11月，研究小組根據Project MUSE的網上版資料，搜集JGE於2004年至2009年10月期間所刊載的學術論文（編輯導言及書評除外），並應用上文介紹的內容分析研究法，針對論文的內容作分析，希望藉此回應：甚麼是JGE關心的主要議題？

四、研究結果

（一）論文按出版年份的分佈

2004至2009年10月間，JGE共刊登了82篇論文。每年刊登的論文數目由11篇至16篇不等。由於JGE為定期出版的學術刊物，因此每年論文的數目大致平均（參見表1）。

表1 JGE每年刊登的論文數目

	數目	百分比
2004	16	19.5
2005	13	15.9
2006	15	18.3
2007	13	15.9
2008	14	17.1
2009 *	11	13.4
合計	82	100.0

* 統計至2009年10月

*JGE*在本文的研究期間共出版了20期，每期刊登的論文數目由最少的3篇至9篇不等（參見表2）。*JGE*刊登論文平均為每期4.1篇。

表2 *JGE*每期刊登的論文數目

	數目	百分比
53卷，第1期	4	4.9
53卷，第2期	3	3.7
53卷，第3及4期（合刊）	9	11.0
54卷，第1期	4	4.9
54卷，第2期	5	6.1
54卷，第3期	4	4.9
54卷，第4期	4	4.9
55卷，第1期	3	3.7
55卷，第2期	3	3.7
55卷，第3及4期（合刊）	5	6.1
56卷，第1期	4	4.9
56卷，第2期	5	6.1
56卷，第3及4期（合刊）	4	4.9
57卷，第1期	4	4.9
57卷，第2期	4	4.9
57卷，第3期	3	3.7
57卷，第4期	3	3.7
58卷，第1期	4	4.9
58卷，第2期	3	3.7
58卷，第3期	4	4.9
合計	82	100.0

(二) 論文議題的總體分佈

搜集到的論文經過審視後，研究小組共歸納出四個不同的議題類別：「通識教學」(teaching and learning)、「評鑑」(assessment)、「課程安排」(curriculum and programme)及「學習成果」(learning outcome)。詳述如下：

「通識教學」類別的論文主要針對通識課程的教學範疇，例如：老師及學生在個別通識科目的教授與學習經驗、個別教學法的設計及成效、提升課程教學的不同方法，以及通識教學研究的理論模型、方法及成果等，如Bruss, K. S. (2009). “Improving Classroom Discussion: A Rhetorical Approach”。

「評鑑」類別的論文涉及的題目包括：個別評鑑方法的成效、通識課程或個別通識領域評鑑計劃的設計與施行，以及其背後的邏輯和原則。部分論文則為個案研究，專注討論個別院校通識課程或個別通識科目的評鑑計劃，如Eder, D. J. (2004). “General Education Assessment within the Disciplines”。

「課程安排」的論文主要針對的題目有：通識課程的理念和構成元素、設計通識課程與科目的相關原則，以及有關通識課程改革的個案研究，如Dubrow, G. (2004). “Collegiality and Culture: General Education Curriculum Reform at Western Protestant University”。

「學習成果」的論文討論焦點為達到某種學習成果的方法，如Lampert, N. (2007). “Critical Thinking Dispositions as an Outcome of Undergraduate Education”。

表3列出四個議題類別的論文分佈。其中佔最高百分比的論文議題是「通識教學」，而「評鑑」和「課程安排」的論文百分比相約；「學習成果」的論文百分比則較其他三個議題低。在搜集到的論文

之中，有8篇論文不能歸類到上述四個議題中的任何類別。在這8篇論文中，有4篇關於大學生的學術表現；2篇關於市場對大學生態的影響；1篇關於學生對通識教育的態度；1篇關於通識教育的理念（詳見附錄）。接下來筆者就上述四個主要議題包含的子議題作進一步論述。

表3 JGE論文的題目分佈

	數目	百分比
通識教學	28	34.1
課程安排	20	24.4
評鑑	18	22.0
學習成果	8	9.8
其他	8	9.8
合計	82	100.0

（三）通識教學的研究焦點分佈

細分之後，研究者發現「通識教學」類別中半數的論文都是關於「通識教學研究」（study on teaching and learning）。在樣本中，以理論或實證研究為討論焦點的論文共有14篇。另一個重要題目是教授不同通識學科所採用的「教學法」（pedagogy），討論包括：不同教學法的理論模型、通識課堂施行新教學活動的實驗和成效、通識教學引進新科技的安排。然而，這個類別只有1篇論文討論作者個人的通識教學經驗。這顯示出，當前有關通識教學的討論的取向已趨向學術化，個人教學經驗的色彩相對淡薄（見表4）。

表4 「通識教學」類別中論文的題目分佈

	數目	百分比
通識教學研究	14	50.0
教學法	13	46.4
通識教學經驗	1	3.6
合計	28	100.0

(四) 課程安排的研究焦點分佈

「課程安排」類別的論文包含兩個較重要的關注點，分別是通識課程的設計與改革（見表5）。由於通識教育的課程範圍並沒有明確的界線，因此如何釐訂通識教育課程經常成為爭議之所在。與「課程設計」（curriculum design）相關的論文，主要就構成一個完整的通識課程的元素進行討論，主要包括：課程的目標、內容及特定的學習策略。

表5 「課程安排」類別中論文的題目分佈

	數目	百分比
通識課程設計	8	40.0
通識課程改革	7	35.0
通識科目設計	3	15.0
通識課程性質	2	10.0
合計	20	100.0

在7篇有關「課程改革」的論文中，2篇集中探討通識課程改革的過程及機制；其餘5篇則是學者在不同院校參與通識課程改革的經驗分享。由於各個院校對甚麼才是恰當的通識課程素來沒有明確的

共識，因此，每當院校嘗試改革既有的通識課程時，教職員對改革的措施每每抱持懷疑、質詢、甚至對抗的態度。總結不同院校改革通識課程的經驗，加以學習，對其他準備或現正進行改革的院校有一定的參考價值。剩餘5篇的論文則是關於通識課程性質的一般性探討，以及通識課程中某些具體通識科目的設計。

（五）評鑑的研究焦點分佈

評鑑是近年來通識教育一個重要的關注點（Allen, 2006; Bresciani, 2007）。這是因為不論政府官員、學者以至一般社會大眾，均關注大學教育及其中的通識教育的學習成效，而評鑑正是衡量學生學習成效的重要工具。在JGE有關「評鑑」的論文中，大部分論文都關注評鑑的方法，涉及的子議題主要有：探討如何制訂評鑑計劃、個別評鑑方法在量度通識教育成果的原則與成效，以及如何提升個別評鑑方法成效的策略。

表6 「評鑑」類別的論文題目分佈

	數目	百分比
評鑑的方法	13	72.2
個案研究	5	27.8
合計	18	100.0

評鑑類別的其他論文基本屬於「個案研究」，包括在個別院校施行評鑑計劃的研究報告，針對個別通識學科的評鑑方法或評量準則等（見表6）。

（六）學習成果的研究焦點分析

有關「學習成果」的論文關注焦點比較集中，均着眼於如何改善

個別學習成果，涉及的因素包括課程設計、教學法及學生的知識論取向（epistemological orientations）等。

五、討論與反省

研究小組通過對一本大學通識教育的主流學術期刊中論文主題的分析發現，*JGE*自2004年至2009年10月發表的82篇論文主要包括四個主要議題，分別是：「通識教學」、「課程安排」、「評鑑」及「學習成果」。

這四個主要議題中，包含論文數目最多的議題是「通識教學」，這部分論文主要討論通識教學研究的成果和有關教學法的反省；只有一篇有關通識教學的個人經驗分享。通識教學不僅是個別通識教師的經驗與意見，更是學術探索和反省的領域，而這也呼應了整體學術社群中「教與學的學術成就」（Scholarship of Teaching and Learning, SoTL）的發展，或可視為此運動的延伸。

舒爾文（Shulman）在“Teaching as Community Property”（1993/2004）一文指出，把個別教師的教學經驗轉化為整個教學社群的資產，關鍵在於應用系統化的研究方法，探索與大學教學相關的課題。胡貝爾和柏特（Huber & Pat, 2005）進一步指出，「教與學的學術成就」的目標在嚴謹的學理及實證的基礎上建構教學研究，從而推演出與實踐相關的討論，以貢獻當前高等教育的發展。而麥金尼（McKinney, 2006）則將「教與學的學術成就」定義為「讓公眾接觸到有關大學教學的系統性反省與研究」（p. 38）。從搜集到的論文看來，通識教學研究正朝向「教與學的學術成就」的目標發展。

對香港的通識教育學者及教師來說，重視「教與學的學術成就」可能是個新的學術研究路向。當前本地對通識教育的討論主要環繞通

識教育的一般理念與原則、相應的課程設計及建立通識課程的行政安排等範疇。如果通識教師將他們的教學經驗有系統地整理起來，讓其他參與通識教育的同工觀摩參考，那將是十分有價值的資料。當然，若有關教學的研究在學術上能夠獲得更多認同，將吸引更多學者和教員參與通識教學研究的工作，從而提升專業及通識學科的教學質素。

「課程安排」是另一個JGE作者關心的議題。然而通識教育沒有一套通用的模式，讓所有院校依循。通常而言，不同院校的教職員根據所屬院校的大學及通識教育理念、再加上對實際處境的考慮，來發展及改良院校的通識教育。因此，不同院校營辦通識教育的經驗便是很寶貴的資源，讓其他院校有所參考。在是次論文樣本中，很多研究都圍繞不同院校在課程改革與設計方面的具體個案展開。JGE的選擇顯示出這些個案的重要參考價值。對於大學通識教育仍處於起步階段的華語地區來說，這些經驗彌足珍貴。筆者建議在華語地區推動大學的通識教育同工能夠效法西方的做法，分享更多營辦通識教育的經驗，提供借鑒互相參考，從而獲得啟發。

在「評鑑」與「學習成果」兩個範疇的論文中，不少學者都通過以事實證據為本的研究（evidence-based studies）來討論課題，例如探討具成效的評鑑方法或如何達致個別的學習成果。這種建基於事實證據的討論取向，正好切合在「通識教學」中提及的「教與學的學術成就」所提倡的目標。從更宏觀的角度來看，這種新取向透過有系統的研究支持、學術社群的互相砥礪，有助將通識教學提升至更專業的水平。

六、研究限制

不可否認，本研究仍存在一些方法上的限制。

首先，本研究的論文編碼由研究小組兩位成員共同完成。然而，儘管編碼員在編碼過程非常小心地閱讀及分析所有論文，整體的信度仍有改善的空間。如果在編碼程序正式開始前，研究小組先進行小樣本的先導研究（pre-test），對論文的細節有更仔細的分辨，則可令整個研究的信度有所提高。

其次，本研究僅選取一本期刊所發表的論文作為研究對象，雖然 *JGE* 是國際知名、論述通識教育的平台。然而，沒有任何一本學術刊物可以涵蓋所有相關的討論，正如在文首提到，尚有很多研究教育的學術刊物可供通識教育學者發表與交流。如果希望得到更為廣泛、更有代表性的分析，則需把發表於其他學術刊物的論文一併搜集分析。考慮到上述兩個方法論方面的限制，筆者認為本研究只算是非常初步的探討，所得結論仍需經過進一步的驗證。

七、總結

本文以2004年至2009年10月發表於 *JGE* 的學術文章為研究對象，應用內容分析研究法，梳理當前學術界針對通識教育的主要議題。研究發現，學者有關大學通識教育的學術論文主要環繞「通識教學」、「評鑑」、「課程安排」及「學習成果」四個範疇展開，論文探討往往以理論或實證研究為基礎，不僅僅是教師個人的經驗或感受的分享，這種取向一方面可以強化通識教育研究的學術基礎，另一方面更可令通識教育研究的成果成為學術社群的共同資產，讓不同地區的通識教育工作者互相砥礪，有助將通識教學提升至更專業的水平。最後，我們亦交代了本研究在方法和樣本上的限制。本研究只是非常初步的觀察，可作日後對通識教育領域更深入分析的起步點。

附錄：本研究論文樣本的詳細資料

1. 通識教學

個案編號	題目	作者	年份	期數
2	Ethical Guidelines for Use of Student Work: Moving from Teaching's Invisibility to Inquiry's Visibility in the Scholarship of Teaching and Learning	Burman, M. E., & Kleinsasser, A. M.	2004	Vol. 53, No. 1
9	Exploring the Application of a Developmental Model of Intercultural Sensitivity to a General Education Curriculum on Diversity	Mahoney, S. L., & Schamber, J. F.	2004	Vol. 53, Nos. 3 & 4
10	Integrating Information Literacy in Lower- and Upper-Level Courses: Developing Scalable Models for Higher Education	Mackey, T. P., & Jacobson, T.	2004	Vol. 53, Nos 3 & 4
13	The Integrative Listening Model: An Approach to Teaching and Learning Listening	Thompson, K. et al.	2004	Vol. 53, Nos. 3 & 4
20	The Grace of Revision, the Profit of "Unconscious Cerebration"; or What Happened When Teaching the Canon Became Child's Play	Dalke, A. F.	2005	Vol. 54, No. 1
21	Extending Inquiry-Based Learning to Include Original Experimentation	Wyatt, S.	2005	Vol. 54, No. 2
23	Ideology, Life Practices, and Pop Culture: So Why is this Called Writing Class?	Fitts, K.	2005	Vol. 54, No. 2

1. 通識教學（續）

個案編號	題目	作者	年份	期數
24	Motivation to Learn in General Education Programs	Glynn, S. M. et al.	2005	Vol. 54, No. 2
26	A Comparison of the Impact of Two Liberal Arts General Education Core Curricula on Student Humanitarian Values	Hollway, M. C.	2005	Vol. 54, No. 3
27	A Discourse-Based Theory of Interdisciplinary Connections	Nowacek, R. S.	2005	Vol. 54, No. 3
29	Reconsidering Learning Communities: Expanding the Discourse by Challenging the Discourse	Talburt, S., & Boyles, D.	2005	Vol. 54, No. 3
30	A Pedagogy of Force: Faculty Perspectives of Critical Thinking Capacity in Undergraduate Students	Halx, M. D., & Reybold, L. E.	2006	Vol. 54, No. 4
33	Undergraduate College Students, Laptop Computers, and Lifelong Learning	Tan, C. L., & Morris, J. S.	2006	Vol. 54, No. 4
36	What Are You Thinking? Postsecondary Student Think-Alouds of Scientific and Quantitative Reasoning Items	Thelk, A. D., & Hoole, E. R.	2006	Vol. 55, No. 1
38	Grouped Out? Undergraduates' Default Strategies for Participating in Multiple Small Groups	Gillespie, D. F., Rosamond, S., & Thomas, E.	2006	Vol. 55, No. 2
40	Brief Daily Writing Activities and Performance on Major Multiple-Choice Exams	Turner, H. C. et al.	2006	Vol. 55, Nos. 3 & 4

1. 通識教學（續）

個案編號	題目	作者	年份	期數
44	Supporting First-Year Writing Development Online	Krause, K. L.	2006	Vol. 55, Nos. 3 & 4
48	The Return of Practice to Higher Education: Resolution of a Paradox	Raelin, J. A.	2007	Vol. 56, No. 1
51	Classroom Research in a General Education Course: Exploring Implications Through an Investigation of the Sophomore Slump	Gump, S. E.	2007	Vol. 56, No. 2
53	Linked Psychology and Writing Courses Across the Curriculum	Cargill, K., & Kalikoff, B.	2007	Vol. 56, No. 2
58	Learning, Reflection, and Electronic Portfolios: Stepping Toward an Assessment Practice	Rickards, W. H. et al.	2008	Vol. 57, No. 1
59	Preparing High School Students for College-Level Writing: Using ePortfolio to Support a Successful Transition	Acker, S. R., & Halasek, K	2008	Vol. 57, No. 1
60	Reflection, Revision, and Assessment in First-Year Composition ePortfolios	Desmet, C. et al.	2008	Vol. 57, No. 1
61	Universities as Responsive Learning Organizations Through Competency-Based Assessment with Electronic Portfolios	Cambridge, D.	2008	Vol. 57, No. 1
62	Epistemologies of the Sciences, Humanities, and Social Sciences: Liberal Arts Students' Perceptions	Marra, R. M., & Palmer, B.	2008	Vol. 57, No. 2

1. 通識教學（續）

個案編號	題目	作者	年份	期數
70	Flow Writing in the Liberal Arts Core and Across the Disciplines: A Vehicle for Confronting and Transforming Academic Disengagement	Gute, D., & Gute, G.	2008	Vol. 57, No. 4
72	Improving Classroom Discussion: A Rhetorical Approach	Bruss, K. S.	2009	Vol. 58, No. 1
77	Reform in Undergraduate Science, Technology, Engineering, and Mathematics: The Classroom Context	Stage, F. K., & Kinzie, J.	2009	Vol. 58, No. 2

2. 課程安排

個案編號	題目	作者	年份	期數
5	Collegiality and Culture: General Education Curriculum Reform at Western Protestant University	Dubrow, G.	2004	Vol. 53, No. 2
7	Institutional Change as Scholarly Work: General Education Reform at Portland State University	Tetreault, M. K., & Rhodes, T.	2004	Vol. 53, No. 2
11	Oral Communication Across the Curriculum: What's a Small College to Do? Report of a Collaborative Pilot by Theatre and Education Faculty	Friedland, Ellie.	2004	Vol. 53, Nos. 3 & 4
12	Ten Essentials for Character Education	Rivers, T. M.	2004	Vol. 53, Nos. 3 & 4

2. 課程安排 (續)

個案編號	題目	作者	年份	期數
14	The Teaching of Ethics in Christian Higher Education: An Examination of General Education Requirements	Glanzer, P. L. et al.	2004	Vol. 53, Nos. 3 & 4
16	Experiential Education in a Knowledge-Based Economy: Is it Time to Reexamine the Liberal Arts?	DiConti, V. D.	2004	Vol. 53, Nos. 3 & 4
17	General Education Reform as Organizational Change: The Importance of Integrating Cultural and Structural Change	Awbrey, S. M.	2005	Vol. 54, No. 1
18	History, Self-Awareness, and the Core Curriculum	Rodgers, T. E.	2005	Vol. 54, No. 1
28	Promoting Transfer of Learning: Connecting General Education Courses	Benander, R., & Lightner, R.	2005	Vol. 54, No. 3
31	A Proposal for Optional Common Curricula at Liberal Arts Colleges	Nesteruk, J.	2006	Vol. 54, No. 4
35	The Rationale and Challenge for the Integration of Science Studies in the Revision of General Education Curricula	Hammer, C., & Dusek, V.	2006	Vol. 55, No. 1
41	Curricular Wars	Steele, S.	2006	Vol. 55, Nos. 3 & 4
43	Stand-Alone Versus Integrated Critical Thinking Courses	Hatcher, D. L.	2006	Vol. 55, Nos. 3 & 4
45	Coherence in General Education: A Historical Look	Boning, K.	2007	Vol. 56, No. 1

2. 課程安排（續）

個案編號	題目	作者	年份	期數
47	Reinventing the Core: Community, Dialogue, and Change	Pittendrigh, A.	2007	Vol. 56, No. 1
57	Revising General Education: Assessing a Critical Thinking Instructional Model in the Basic Communication Course	Mazer, J. P., Hunt, S.K., & Kuznekoff, J. H.	2007	Vol. 56, Nos. 3 & 4
64	Making Health Happen on Campus: A Review of a Required General Education Health Course	Becker, C. M. et al.	2008	Vol. 57, No. 2
71	It's Alive! The Life Span of an Interdisciplinary Course in the Humanities	Drake, T. et al.	2008	Vol. 57, No. 4
74	Introducing a Culture of Civility in First-Year College Classes	Connelly, R. J.	2009	Vol. 58, No. 1
76	"Making Connections" at The University of North Carolina: Moving Toward a Global Curriculum at a Flagship Research University	Smith, J. M., & Kruse, J.	2009	Vol. 58, No. 2

3. 評鑑

個案編號	題目	作者	年份	期數
1	An Assessment of General Education Mathematics Courses via Examination of Student Expectations and Performance	Barnes, G. R., Cerrito, P. B., & Levi, I.	2004	Vol. 53, No. 1

3. 評鑑 (續)

個案編號	題目	作者	年份	期數
3	Making Sense of the “Loose Baggy Monster”: Assessing Learning in a General Education Program Is a Whale of a Task	Marinara, M., Vajravelu, K., & Young, D. L.	2004	Vol. 53, No. 1
6	General Education Assessment Within the Disciplines	Eder, D. J.	2004	Vol. 53, No. 2
8	Curricular Aims: Assessment of a University Capstone Course	Brooks, R., Benton-Kupper, J., & Slayton, D.	2004	Vol. 53, Nos. 3 & 4
25	Synopsis of the Use of Course-Embedded Assessment in a Medium Sized Public University’s General Education Program	Gerretson, H., & Golson, E.	2005	Vol. 54, No. 2
37	Assessing and Improving the Quality of Group Critical Thinking Exhibited in the Final Projects of Collaborative Learning Groups	Schamber, J. F., & Mahoney, S. L.	2006	Vol. 55, No. 2
49	Assessing the Art of Craft	Gale, R. A., & Bond, L.	2007	Vol. 56, No. 2
50	Attitude Changes of Undergraduate University Students in General Education Courses	Anderson, M. W. et al.	2007	Vol. 56, No. 2
52	Developing an Integrated Strategy for Information Literacy Assessment in General Education	Mackey, T. P., & Jacobson, T.	2007	Vol. 56, No. 2

3. 評鑑（續）

個案編號	題目	作者	年份	期數
55	General Education Courses at the University of Botswana: Application of the Theory of Reasoned Action in Measuring Course Outcomes	Garg, D., & Garg, A. K.	2007	Vol. 56, Nos. 3 & 4
63	Investigating Differences Between Low- and High-Stakes Test Performance on a General Education Exam	Cole, J. S., & Osterlind, S. J.	2008	Vol. 57, No. 2
66	Arts and Humanities General Education Assessment: A Qualitative Approach to Developing Program Objectives	Joe, J. N., Harmes, J. C., & Barry, C. L.	2008	Vol. 57, No. 3
67	The Effects of Reporting One's Gender on General Education Test Performance	Anderson, R. D., & Thek, A. L.	2008	Vol. 57, No. 3
75	The Utility of a College Major: Do Students of Psychology Learn Discipline-Specific Knowledge?	Sanders-Dewey, N. E. J., & Zaleski, S. A.	2009	Vol. 58, No. 1
79	Motivation Matters: Using the Student Opinion Scale to Make Valid Inferences About Student Performance	Thek, Amy D. et al.	2009	Vol. 58, No. 3
80	Proctors Matter: Strategies for Increasing Examinee Effort on General Education Program Assessments	Lau, Abigail R. et al.	2009	Vol. 58, No. 3

3. 評鑑 (續)

個案編號	題目	作者	年份	期數
81	Skipping the Test: Using Empirical Evidence to Inform Policy Related to Students Who Avoid Taking Low-Stakes Assessments in College	Swerdzewski, Peter J., Harnes, J. Christine, & Finney, Sara J.	2009	Vol. 58, No. 3
82	Strategies for Managing the Problem of Unmotivated Examinees in Low-Stakes Testing Programs	Wise, Steven L.	2009	Vol. 58, No. 3

4. 學習成果

個案編號	題目	作者	年份	期數
32	General Education and Civic Engagement: An Empirical Analysis of Pedagogical Possibilities	Spiezio, K. E., Baker, K. Q., & Boland, K.	2006	Vol. 54, Number 4
34	Measuring Outcomes of Living-Learning Programs: Examining College Environments and Student Learning and Development	Inkelas, K. K. et al.	2006	Vol. 55, Number 1
46	Critical Thinking Dispositions as an Outcome of Undergraduate Education	Lampert, N.	2007	Vol. 56, Number 1
54	Cultivating Critical Thinking: Insights from an Elite Liberal Arts College	Tsui, L.	2007	Vol. 56, Number 3 & 4

4. 學習成果（續）

個案編號	題目	作者	年份	期數
56	Meaning Making Inside and Outside the Academic Arena: Investigating the Contextuality of Epistemological Development in College Students	Pizzolato, J. E.	2007	Vol. 56, Number 3 & 4
65	The Development of Political Awareness and Social Justice Citizenship Through Community-Based Learning in a First-Year General Education Seminar	"Schamber, J. F. & Mahoney, S. L.	2008	Vol. 57, Number 2
73	Interdisciplinary Curriculum and Student Outcomes: The Case of a General Education Course at a Research University	Orillion, M. F.	2009	Vol. 58, No. 1
78	What General Education Courses Contribute to Essential Learning Outcomes	Laird, T. F. N. et al.	2009	Vol. 58, No. 2

5. 其他

個案編號	題目	作者	年份	期數
4	Psychological Versus Generic Critical Thinking as Predictors and Outcome Measures in a Large Undergraduate Human Development Course	Williams, R. L., Oliver, R., & Stockdale, S. L.	2004	Vol. 53, No. 1
15	What Would Dr. Newman Say? (The Idea of a ... College?)	Nichols, J. P.	2004	Vol. 53, Nos. 3 & 4

5. 其他（續）

個案編號	題目	作者	年份	期數
19	Placement, Retention, and Success: A Longitudinal Study of Mathematics and Retention	Parker, M.	2005	Vol. 54, No. 1
22	Higher Education in Competitive Markets: Literature on Organizational Decline and Turnaround	Paul, D. A.	2005	Vol. 54, No. 2
39	Higher Placement Standards Increase Course Success but Reduce Program Completions	Jacobson, E.	2006	Vol. 55, No. 2
42	Out Out, Damned Spot: General Education in a Market-Driven Institution	Harris, M. S.	2006	Vol. 55, Nos. 3 & 4
68	Achievement Goal Orientation Toward General Education Versus Overall Coursework	Miller, B. J., & Sundre, D. L.	2008	Vol. 57, No. 3
69	A Comparison of an Introductory Course to SAT/ACT Scores in Predicting Student Performance	Marsh, C. M. et al.	2008	Vol. 57, No. 4

參考書目

- 梁美儀 (2008)。〈從自由教育到通識教育：大學理念的轉變與承傳〉。《大學通識報》，第4期，頁61-77。
- Allen, M. J. (2006). *Assessing general education programs*. Bolton, MA: Anker.
- Bresciani, M. J. (Ed.). (2007). *Assessing student learning in general education: Good practice case studies*. Bolton, MA: Anker.
- Corbin, J., & Strauss A. (2008). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. Los Angeles, CA: Sage.
- Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. New York, NY: Aldine.
- Huber, M. T., & Pat, H. (2005). *The advancement of learning: Building the teaching commons*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Johnson, D. K. (2002). *General education 2000—A national survey: How general education changed between 1989 and 2000* (Unpublished doctoral dissertation). Pennsylvania State University, PA, U.S.
- McKinney, K. (2006). Attitudinal and structural factors contributing to challenges in the work of scholarship of teaching and learning. *New Directions for Institutional Research*, 129, 37-50.
- Neuendorf, K. A. (2002). *The content analysis guidebook*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Shulman, L. S. (2004). *Teaching as community property: Essays on higher education*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Strauss, A. L. (1987). *Qualitative analysis for social scientists*. Cambridge, England: Cambridge University Press.

Vostal, B. R., Hughes, C. A., Ruhl, K. L., Benedek-Wood, E., & Dexter, D. D. (2008). A content analysis of learning disabilities research & practice: 1991–2007. *Learning Disabilities Research & Practice*, 23 (4), 184–193.