



中大香港亞太研究所公布 2022 年 1 月份 特區政府及特首民望意見調查結果

香港中文大學(中大)香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後,即開始就特區政府民望定期進行電話調查¹,藉以觀察特區政府民望的起落,了解社會發展的變化。新一輪調查結果如下:

(一)對特區政府表現的滿意度。二零二二年一月份的調查顯示,17.3%的受訪市民表示滿意特區政府的表現,較去年十一月份下跌 2.0 個百分點;表示不滿意的有 48.5%,較去年十一月份上升 1.6 個百分點,而回答「普通/一半半」的則有 31.8%,較去年十一月份下跌 0.5 個百分點。惟統計顯著性檢定(卡方檢定)顯示,兩次調查的百分比分布不呈統計上顯著的差異,表示差異未能排除是抽樣誤差引致的可能。然而,若與去年同期比較(即二零二一年一月),今年一月份調查中表示滿意特區政府表現的百分比(17.3%)較去年一月(14.4%)有所上升,不滿意的百分比(48.5%)也明顯較一年前(61.7%)大幅度下降;卡方檢定顯示兩個年度一月份的百分比分布呈統計上顯著的差異(見附表一)。

(二)對特首林鄭月娥整體表現的評分。二零二二年一月份受訪市民對特首林鄭月娥整體表現的平均評分為 33.3 分(由 0 分至 100 分,50 分為合格;平均評分、標準差、中位數及眾值等統計量見附表二;評分人數分布見附表三),較去年十一月份的評分上升 0.4 分,惟統計顯著性檢定(t 檢定)顯示,兩次調查的平均數並不呈統計上顯著的差異。然而,若與二零二一年一月的評分作比較,今年一月份特首的評分(33.3 分)較去年一月的分數(25.8 分)有顯著的上升,統計顯著性檢定(t 檢定)亦顯示兩者的平均數呈統計上的顯著差異。此外,若從受訪者的背景作進一步分析,二零二二年一月份的調查顯示,經統計顯著性檢定[變異數分析(ANOVA)],受訪者的性別、年齡、教育程度及政治取向皆與其

¹ 由二零二一年七月份起,民望調查由每月進行一次改為約每兩個月進行一次。

評分的高低呈統計上的顯著關係。具體差異如下：女性（36.3分）、60歲或以上（41.2分）、小學或以下（41.8分）或傾向建制（60.2分）的受訪市民，所給予的評分較其他組別高；相反，男性（30.0分）、18歲至29歲（25.8分）、大專或以上（27.0分）或傾向非建制（9.9分）的受訪市民，給予的評分則明顯較低（見附表四）。

（三）對三位司長表現的評分。二零二二年一月份的調查顯示，市民對政務司司長李家超平均評分為29.1分，較去年十一月份下跌1.7分；財政司司長陳茂波一月份的平均評分為38.7分，較去年十一月份上升1.7分；而律政司司長鄭若驊一月份的評分為25.1分，較去年十一月份下跌0.7分。然而，統計顯著性檢定（t檢定）卻顯示，三位司長在兩次調查的平均分差異均不呈統計上的顯著水平。若與二零二一年一月份比較，財政司及律政司兩位司長的平均分較去年高，並且經統計顯著性檢定（t檢定）升幅均呈統計上的顯著水平。而政務司司長李家超則未有去年的數據作比較（見附表五）。

（四）對香港特區政府的信任度。二零二二年一月份的調查發現，有22.0%的受訪市民表示信任香港特區政府，較去年十一月份下跌1.0個百分點；表示不信任的有37.4%，較去年十一月份下跌2.4個百分點；而回答「普通／一半半」的有36.8%，較去年十一月份上升1.4個百分點。比較兩次調查的百分比分布，統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，市民對香港特區政府信任度並不呈統計上的顯著差異。若與二零二一年一月比較，今年一月份調查中表示信任特區政府的百分比（22.0%）較去年一月的數據（18.2%）高，而不信任的百分比（37.4%）較去年一月（54.1%）低；卡方檢定亦顯示今年一月和去年一月的百分比分布呈統計上的顯著差異（見附表六）。

（五）對北京中央政府的信任度。二零二二年一月份調查中有21.3%的受訪市民表示信任北京中央政府，較去年十一月份下跌0.8個百分點；表示不信任的則有39.7%，較去年十一月份下跌2.1個百分點；而回答「普通／一半半」的有32.0%，也較去年十一月份下跌0.2個百分點。比較兩次調查的百分比分布變化，統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，市民對中央政府的信任度不呈統計上的顯著差異。若與二零二一年一月比較，今年一月份調查中表示信任中央政府的百分比（21.3%）明顯較一年前（17.2%）高，表示不信任的百分比（39.7%）也顯著低於去年一月（57.7%）；卡方檢定亦顯示，今年一月和去年一月的百分比分布呈統計上的顯著差異（見附表七）。

總括而言，二零二二年一月份調查的結果顯示，與二零二一年十一月份調查相比，市民在所有的民望指標（例如對政府表現滿意度、特首及三位司長表現評分，以至對特區政府及中央政府的信任度），均不呈統計上的顯著差異。而與二零二一年一月份調查相比，今年一月份調查中的所有民望指標（對政府表現滿意度、特首及司長表現評分，以至對特區政府和中央政府的信任度）均較去年一月高，經統計顯著性檢定，皆有顯著升幅。

是次調查於二零二二年一月十日至一月十九日晚上進行，採用雙框電話號碼（家居固網電話及手提電話）取樣設計，共成功訪問了 706 位 18 歲或以上的市民（家居固網電話：348 名；手提電話：358 名），家居固網電話及手提電話樣本的成功回應率分別為 28.2% 和 30.3%。以 706 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.69 個百分點以內（可信度設於 95%）。此外，調查數據先後以雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零二二年一月二十六日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所副所長（執行）鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

【註：以下有關特區政府滿意度、特首和三位司長的表現評分、特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據，只列出過去十二個月的數字（由2021年7月份開始，民望調查由每月進行一次改為每兩個月進行一次），如欲參閱之前的相關數據，請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。此外，由2020年8月份開始，民望調查已採用了家居固網及手提電話的雙框電話號碼取樣設計，有關數據經雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。由於數據經過加權處理，可能會有進位(Rounding)的情況出現，個別數字相加的總和與總數未必相同，故可能出現總體百分比不等於100%的情況。】

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通/ 一半半	滿意	不知道/ 很難說	(樣本數)
22年1月〔註一〕	48.5	31.8	17.3	2.4	(706)
21年11月	46.9	32.3	19.3	1.5	(712)
21年9月	51.7	29.8	17.3	1.2	(716)
21年7月	51.6	29.7	17.6	1.1	(706)
21年6月	55.3	29.8	14.3	0.7	(703)
21年5月	54.9	29.2	14.9	1.1	(705)
21年4月	58.3	26.5	14.0	1.2	(706)
21年3月	60.0	23.8	15.1	1.0	(712)
21年2月	59.8	23.8	15.7	0.7	(704)
21年1月〔註二〕	61.7	23.6	14.4	0.3	(720)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係（1）不滿意、（2）普通或一半半，定係（3）滿意呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2022年1月和2021年11月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [p ≥ 0.05]。

註二：經卡方檢定顯示，2022年1月和2021年1月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [p < 0.05]。

附表二：對特首林鄭月娥整體表現的評分（平均分數）

	整體表現評分*	(樣本數)
22年1月〔註一〕	33.3	(686)
21年11月	32.9	(693)
21年9月	31.0	(698)
21年7月	32.1	(693)
21年6月	29.3	(683)
21年5月	30.0	(692)
21年4月	28.4	(692)
21年3月	27.2	(701)
21年2月	26.9	(696)
21年1月〔註二〕	25.8	(711)

問題：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首林鄭月娥整體表現幾多分呢？」

* 行政長官林鄭月娥2022年1月份評分的抽樣誤差為正負2.07分，標準差（standard deviation）為27.65，中位數（median）為30分，眾值（mode）為0分。

註一：經t檢定顯示，2022年1月和2021年11月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [p ≥ 0.05]。

註二：經t檢定顯示，2022年1月和2021年1月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [p < 0.05]。

附表三：特首評分人數及百分比分布

評分	人數	百分比	百分比
0分	158	22.4	62.8
1-49分	286	40.4	
50分	70	10.0	10.0
51-99分	158	22.3	24.3
100分	14	2.0	
不知／難講／拒答	20	2.8	2.8
總數	(706)	100.0	100.0

附表四：不同社經背景人士對特首林鄭月娥整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別〔註一〕	男	30.0	(322)
	女	36.3	(364)
年齡〔註一〕	18歲至29歲	25.8	(99)
	30歲至59歲	30.6	(364)
	60歲或以上	41.2	(223)
教育程度〔註一〕	小學或以下	41.8	(101)
	中學	36.9	(261)
	大專或以上	27.0	(312)
政治取向〔註一〕	建制	60.2	(54)
	沒有明確傾向	37.6	(464)
	非建制〔註二〕	9.9	(138)

註一：經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

註二：「非建制」包括回答「泛民主派」及「本土派」的受訪者；「沒有明確傾向」包括回答「中間派」、「沒有政治取向」及「不知道／很難說」的受訪者。

附表五：對三位司長整體表現的評分*（平均分數）

	政務司司長李家超		財政司司長陳茂波		律政司司長鄭若驊	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
22年1月〔註一〕	29.1	(631)	38.7	(675)	25.1	(632)
21年11月	30.8	(648)	37.0	(681)	25.8	(660)
21年9月	29.0	(645)	34.6	(683)	23.3	(660)
21年7月	32.1	(622)	37.1	(678)	23.3	(633)
21年6月	--	--	31.2	(665)	20.4	(642)
21年5月	--	--	32.4	(668)	21.9	(640)
21年4月	--	--	31.7	(676)	20.9	(645)
21年3月	--	--	29.4	(674)	18.8	(649)
21年2月	--	--	29.9	(675)	20.4	(663)
21年1月〔註二〕	--	--	31.2	(691)	19.7	(679)

問題：「對於政務司司長李家超嘅整體表現，以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長陳茂波嘅整體表現，以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長鄭若驊嘅整體表現，以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

* 政務司司長李家超、財政司司長陳茂波及律政司司長鄭若驊於 2022 年 1 月份評分的抽樣誤差分別為正負 2.14 分、正負 1.94 分及正負 2.00 分。標準差 (standard deviation) 分別為 27.46、25.72 及 25.61。中位數 (median) 為 25 分、40 分及 20 分；眾值 (mode) 為 0 分、50 分及 0 分。

註一：比較 2022 年 1 月和 2021 年 11 月的平均評分差異，經 *t* 檢定顯示，三位司長的平均評分差異均不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：比較 2022 年 1 月和 2021 年 1 月的平均評分差異，經 *t* 檢定顯示，財政司及律政司兩位司長的平均評分差異均呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。由於政務司司長李家超未有上年的數據，所以未有進行統計顯著度檢定。

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
22年1月〔註一〕	37.4	36.8	22.0	3.9	(706)
21年11月	39.8	35.4	23.0	1.7	(711)
21年9月	44.5	32.9	21.2	1.5	(714)
21年7月	43.0	35.4	19.4	2.2	(704)
21年6月	49.1	32.7	16.4	1.8	(699)
21年5月	47.7	32.9	16.9	2.4	(703)
21年4月	51.4	30.2	16.5	1.9	(705)
21年3月	52.7	27.0	18.0	2.3	(711)
21年2月	53.4	24.6	19.1	2.9	(703)
21年1月〔註二〕	54.1	24.9	18.2	2.8	(718)

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2022年1月和2021年11月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [p ≥ 0.05]。

註二：經卡方檢定顯示，2022年1月和2021年1月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [p < 0.05]。

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
22年1月〔註一〕	39.7	32.0	21.3	7.0	(688)
21年11月	41.8	32.2	22.1	3.9	(697)
21年9月	47.6	29.0	21.2	2.3	(705)
21年7月	47.7	24.9	23.9	3.5	(691)
21年6月	55.3	21.8	19.1	3.9	(691)
21年5月	54.1	23.9	18.7	3.3	(685)
21年4月	56.7	23.6	17.5	2.2	(694)
21年3月	56.7	23.1	16.7	3.5	(704)
21年2月	55.5	22.1	16.3	6.2	(693)
21年1月〔註二〕	57.7	20.9	17.2	4.2	(712)

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2022年1月和2021年11月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [p ≥ 0.05]。

註二：經卡方檢定顯示，2022年1月和2021年1月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [p < 0.05]。

Survey Findings on HKSAR Government's Popularity in January 2022 **Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

The Chinese University of Hong Kong's (CUHK) Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies conducted a telephone survey from 10 January to 19 January, 2022 to study the popularity of the HKSAR Government. The major findings are:

Satisfaction with the HKSAR Government. According to the survey, 17.3% of the 706 respondents expressed satisfaction with the HKSAR Government, 48.5% said they were dissatisfied and 31.8% answered 'in-between'. The corresponding figures for November 2021 were 19.3%, 46.9% and 32.3% respectively. The statistical analysis (chi-square test) shows that the results for January 2022 were not statistically significantly different from those for November 2021. However, when comparing the January 2022 figures with those from January 2021, the difference in percentage distribution was statistically significant.

Rating of Chief Executive Carrie Lam. The survey in January 2022 indicated that Chief Executive Carrie Lam's performance rating (on a point scale ranging from 0 to 100, with 50 as the passing mark) stood at 33.3 on average, higher than the rating for November 2021 (32.9). But the statistical significance test (t-test) showed that the mean difference between the ratings in January 2022 and November 2021 was not statistically significant. When comparing her current rating (33.3) with that of January 2021 (25.8), the mean difference was statistically significant.

Ratings of Three Secretaries. The ratings of the Chief Secretary for Administration (John Lee), Financial Secretary (Paul Chan) and Secretary for Justice (Teresa Cheng) in the January 2022 survey were 29.1, 38.7 and 25.1 respectively. The corresponding figures in November 2021 were 30.8, 37.0 and 25.8 respectively. The comparison of the ratings of the three Secretaries between January 2022 and November 2021 did not find any statistically significant differences. When their ratings in January 2022 were compared with the respective figures in January 2021, the current rating of the Financial Secretary and the Secretary for Justice were higher and the differences were statistically significant. On the other hand, the Chief Secretary for Administration was appointed in July 2021, and therefore no comparison could be made.

Trust in the HKSAR Government. As of January 2022, 22.0% of the respondents said they trusted the HKSAR Government and 37.4% expressed distrust; 36.8% answered 'in-between'. The results in November 2021 were 23.0%, 39.8%, and 35.4% respectively. No statistically significant difference was found in trust in the HKSAR Government between January 2022 and November 2021. When comparing the figures in the current survey with those of January 2021, the difference between January 2022 (Trust: 22.0%; Distrust: 37.4%) and January 2021 (Trust: 18.2%; Distrust: 54.1%) was statistically significant.

Trust in the Central Government. Regarding the level of trust in the Central Government in January 2022, 21.3% said they trusted it, 39.7% answered the opposite and 32.0% said 'in-between'. The respective figures from November 2021 were 22.1%, 41.8%, and 32.2%. No statistically significant difference was found between January 2022 and November 2021. However, the difference between the percentages in January 2022 (Trust: 21.3%; Distrust: 39.7%) and January 2021 (Trust: 17.2%; Distrust: 57.7) was statistically significant.

In conclusion, the January 2022 survey results indicate that all the popularity indices (the public satisfaction level with the government's performance, the performance rating of the Chief Executive and the three Secretaries, and trust in the HKSAR Government and the Central Government) were not significantly different from those in November 2021 (significance test shows the differences are not statistically significant). However, when compared with the survey conducted in January 2021, all the popularity indices in the current survey were found to be significantly higher than those a year ago (significance test also shows the differences are all statistically significant).

The survey employed a dual-frame sampling design that included both landline and mobile phone numbers. A total of 706 respondents aged 18 or above (landline: 348; mobile: 358) were successfully interviewed, with response rates of 28.2% (landline) and 30.3% (mobile). The sampling error for the sample size of 706 is estimated at plus or minus 3.69 percentage points at a 95% confidence level. Furthermore, the data in this survey was weighted based on the probability of the respondents being selected via dual-frame sampling design and relevant age-sex distribution of the population published by the Census and Statistics Department before analysis.

Media Contact: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Associate Director (Executive) (Tel: 3943 1341).