



中大香港亞太研究所民調： 半數人從未使用「安心出行」 逾四成人認為有助控制疫情

特區政府於去年推出感染風險通知「安心出行」流動應用程式，並於今年三月開始要求市民在出入指定處所時使用。香港中文大學（中大）香港亞太研究所近期就「安心出行」訪問市民的看法，調查結果顯示，半數（50.4%）受訪市民完全未有使用或未曾安裝過該程式，但超過四成（42.3%）受訪市民仍然認為該程式有助控制本地疫情。

是次調查結果顯示，47.5%受訪市民有使用過該程式（其中 21.5%為「經常使用」，14.4%為「間中使用」，11.6%為「好少使用」）；50.4%受訪市民則完全未有有用過或未有安裝該程式，另有 2.1%受訪市民以「不知道或很難說」作答（見附表一）。

在有使用過該程式的受訪市民中（受訪者可作多項回答，總百分比可超過 100%），「到訪地點要求」（47.9%）是最多人提及的使用原因，其次是「希望幫助減低病毒擴散」（35.2%），第三是「方便記錄出行訊息」（23.5%），第四是「儘早獲知相關地點有人確診」（22.4%）（見附表二）。在未有使用過或未有安裝過該程式的受訪市民中，「擔心個人私隱外洩」（50.9%）是最多人提及的不使用原因，其次是「不相信政府」（49.6%），第三是「對控制疫情有用」（43.2%），第四是「鍾意人手登記/人手登記已經足夠/人手登記方便」（32.5%）（見附表三）。

對於「安心出行」應用程式控制疫情作用的評價，42.3%受訪者認為「有幫助」（其中 6.9%表示「非常有幫助」，35.4%表示「有幫助」），55.5%受訪者則認為「無幫助」（其中 35.8%表示「無幫助」，19.7%表示「非常無幫助」），另有 2.2%的受訪市民以「不知道或很難說」作答（見附表四）。

有意見認為政府可能將「安心出行」應用程式所記錄的個人訊息用於與防疫無關方面，47.9%受訪市民表示「同意」此說法（即 16.9%為「非常同意」，31.0%為「同意」），42.2%受訪市民表示「不同意」（即 32.9%為「不同意」，9.3%為「非常不同意」），另有 9.9%的受訪市民以「不知道或很難說」作答（見附表五）。

另有意見認為政府要求市民在指定處所必須使用「安心出行」應用程式，或登記姓名、

聯絡電話及到訪時間，是剝奪市民基本人權與自由，41.9%受訪市民表示「同意」此說法（即 10.1%回答「非常同意」，31.8%回答「同意」），52.7%受訪市民表示「不同意」（其中 43.3%表示「不同意」，9.4%表示「非常不同意」），另有 5.4%的受訪市民以「不知道或很難說」作答（見附表六）。

此外，有意見認為只有要求必須使用「安心出行」應用程式才能有效控制疫情，28.1%受訪市民表示「同意」此意見（即 4.8%回答「非常同意」，23.3%回答「同意」），66.3%受訪市民表示「不同意」（其中 47.8%表示「不同意」，18.5%表示「非常不同意」）。另有 5.6%的受訪市民以「不知道或很難說」作答（見附表七）。

至於有意見認為「安心出行」應用程式應該要增加自動追蹤功能才能有效控制疫情，26.9%受訪市民表示「同意」此意見（即 2.8%回答「非常同意」，24.1%回答「同意」），65.8%受訪市民表示「不同意」（其中 47.3%表示「不同意」，18.5%表示「非常不同意」），另有 7.3%的受訪市民以「不知道或很難說」作答（見附表八）。

是次調查持續關注市民對疫情發展的看法，調查結果顯示，37.2%受訪市民估計未來一個月的疫情會「緩和些」，7.4%認為會「惡化」，50.5%認為「差不多」，另有 4.9%則以「不知道或很難說」作答。相比 2021 年 2 月的調查結果，雖然認為疫情會「差不多」的比例有所增加，但卡方檢定顯示，今次結果相比二月的結果在統計上沒有顯著變化（ $p \geq 0.05$ ）（見附表九）。

對政府現時防疫措施的看法，22.4%的受訪市民認為需要「收緊」，30.1%認為需要「放寬」，39.8%認為需要「維持不變」，另有 7.7%則以「不知道或很難說」作答。相比 2021 年 2 月的調查結果，經卡方檢定顯示，百分比的分佈沒有統計上的顯著分別（ $p \geq 0.05$ ）（見附表十）。

對感染新冠病毒肺炎，43.8%受訪市民表示「不擔心」，40.3%「有點擔心」；9.9%「頗擔心」，3.6%「非常擔心」，另有 2.4%受訪市民以「不知道或很難說」作答。相比 2021 年 2 月的調查結果，卡方檢定顯示，沒有統計上的顯著分別（ $p \geq 0.05$ ）（見附表十一）。

對香港出現經濟蕭條的看法，70.9%受訪市民表示「擔心」或「非常擔心」，而 23.9%受訪市民表示「不擔心」或「非常不擔心」，另有 5.2%則以「不知道或很難說」作答。相比 2021 年 2 月的調查結果，今次調查結果沒有統計上的顯著差別（ $p \geq 0.05$ ）（見附表十二）。

是次調查於二零二一年三月十七日至二十四日晚上進行，調查採用雙框電話號碼（家居固網電話及手提電話）取樣設計，共成功訪問了 712 位 18 歲或以上的市民（家居固網電話：360 名；手提電話：352 名），家居固網電話及手提電話樣本的成功回應率分別為 30.5% 和 31.1%。以 712 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.67 個百分點以內（可信度設於 95%）。此外，調查數據先後以雙框電話號碼樣本被抽中的機會

率和香港統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。

中大香港亞太研究所電話調查研究室

二零二一年四月一日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所副所長（執行）鄭宏泰博士（電話：3943 1341）

附表一： 是否經常使用「安心出行」（百分比）

	百分比
經常使用	21.5
間中使用	14.4
好少使用	11.6
完全未用過/未安裝	50.4
不知道/很難說	2.1
（樣本數）	(710)

題目：「政府喺舊年推出『安心出行』流動應用程式，市民可用該程式記低自己進出過嘅場所及搭的士時間。你有幾經常使用依款程式呢？」

附表二： 使用「安心出行」的主要原因（百分比）

【此題只問表示「經常使用」、「間中使用」或「好少使用」的受訪者】

	百分比*
到訪地點要求	47.9
希望幫助減低病毒擴散	35.2
方便記錄出行訊息	23.5
儘早獲知相關地點有人確診	22.4
雇主要求	4.9
其他	3.4
不知道/很難說	2.0
（樣本數）	(338)

題目：「你會使用該程式嘅最主要原因係？」【讀出答案，可選多項】

*受訪者可答多項，故總人數百分比會超過 100%。

附表三：不使用「安心出行」的主要原因（百分比）

【此題只問表示「完全未用過/未安裝」的受訪者】

	百分比*
擔心個人私隱外洩	50.9
不相信政府	49.6
對控制疫情冇用	43.2
鍾意人手登記/人手登記足夠/人手登記方便	32.5
沒有智能手機/不識使用程式/手機裝不了	8.9
其他	6.2
不知道/很難說	3.8
(樣本數)	(358)

題目：「你唔用嘅最主要原因係？」【讀出答案，可選多項】

*受訪者可答多項，故總人數百分比會超過 100%。

附表四：「安心出行」對控制疫情的幫助（百分比）

	百分比
非常有幫助	6.9
有幫助	35.4
無幫助	35.8
非常無幫助	19.7
不知道/很難說	2.2
(樣本數)	(711)

題目：「你認為政府推廣使用『安心出行』應用程式，對控制本地疫情有冇幫助呢？」

附表五：政府可能將「安心出行」記錄的個人訊息用於同防疫無關方面（百分比）

	百分比
非常同意	16.9
同意	31.0
不同意	32.9
非常不同意	9.3
不知道/很難說	9.9
(樣本數)	(712)

題目：「有人話：政府可能將『安心出行』應用程式記錄嘅個人訊息用喺同防疫無關嘅方面。你同唔同意依種說法呢？」

附表六： 要求使用「安心出行」剝奪市民基本人權與自由（百分比）

	百分比
非常同意	10.1
同意	31.8
不同意	43.3
非常不同意	9.4
不知道/很難說	5.4
（樣本數）	（712）

題目：「政府要求進入政府場地、食肆等地方必須使用『安心出行』應用程式，或登記姓名、聯絡電話同到訪日期及時間。有人話：『咁嘅做法剝奪市民基本人權同自由。』你同唔同意依種說法呢？」

附表七： 強制使用「安心出行」應用程式可以有效控制疫情（百分比）

	百分比
非常同意	4.8
同意	23.3
不同意	47.8
非常不同意	18.5
不知道/很難說	5.6
（樣本數）	（709）

題目：「有人話只有要求必須使用『安心出行』應用程式先可以有效控制疫情。你同唔同意依種說法呢？」

附表八： 「安心出行」應用程式需要增加自動追蹤功能（百分比）

	百分比
非常同意	2.8
同意	24.1
不同意	47.3
非常不同意	18.5
不知道/很難說	7.3
（樣本數）	（711）

題目：「有人話『安心出行』應用程式要增加自動追蹤行蹤功能，先可以有效控制疫情。你同唔同意依種說法呢？」

附表九：估計未來一個月疫情發展（百分比）*

	2021年3月 百分比	2021年2月 百分比	2021年1月 百分比
緩和些	37.2	40.4	35.6
惡化	7.4	10.5	12.3
差不多	50.5	42.6	45.4
不知道/很難說	4.9	6.4	6.7
（樣本數）	(712)	(704)	(720)

題目：「你估計未來一個月嘅疫情，同現時相比係會緩和、惡化、定係差唔多呢？」

*經卡方檢定顯示 2021 年 3 月和 2021 年 2 月的百分比分佈差異不呈統計上顯著關係〔 $p \geq 0.05$ 〕。

附表十：防疫措施應收緊、放寬、還是不變(百分比) *

	2021年3月 百分比	2021年2月 百分比	2021年1月 百分比
收緊	22.4	23.2	29.0
放寬	30.1	28.9	19.6
維持不變	39.8	37.5	39.6
不知道/很難說	7.7	10.5	11.8
（樣本數）	(711)	(704)	(720)

題目：「你認為政府現時推行嘅防疫措施應該收緊、放寬，定係維持不變呢？」

*經卡方檢定顯示 2021 年 3 月和 2021 年 2 月的百分比分佈差異不達統計上顯著水平〔 $p \geq 0.05$ 〕。

附表十一：有多擔心自己會感染到新型冠狀病毒肺炎（百分比）

	不擔心	有點擔心	頗擔心	非常擔心	不知道/ 很難說	(樣本數)
2021年3月*	43.8	40.3	9.9	3.6	2.4	(712)
2021年2月	37.5	41.9	12.1	5.9	2.6	(704)
2021年1月	30.9	45.3	13.3	9.0	1.5	(720)
2020年8月	29.5	46.8	14.0	8.3	1.4	(717)
2020年6月	34.9	45.5	12.0	6.1	1.4	(707)
2020年5月	32.5	44.4	15.0	6.7	1.4	(732)
2020年4月	24.7	47.2	18.7	8.3	1.1	(721)
2020年3月	20.5	45.2	20.1	13.5	0.8	(518)

題目：「你有幾擔心自己會感染到新型冠狀病毒肺炎呢？係唔擔心、有啲擔心，幾擔心、定係非常擔心呢？」

*經卡方檢定顯示 2021 年 3 月和 2021 年 2 月的百分比分佈差異不達統計上顯著關係水平〔 $p \geq 0.05$ 〕。

附表十二：擔不擔心香港出現經濟蕭條的情況（百分比）

	非常擔心/ 擔心	不擔心/ 非常不擔心	不知道/ 很難說	(樣本數)
2021年3月*	70.9	23.9	5.2	(712)
2021年2月	70.4	24.1	5.5	(704)
2021年1月	71.9	22.6	5.5	(720)
2020年8月	74.0	21.8	4.2	(717)
2020年6月	71.7	24.2	4.1	(707)
2020年5月	71.0	25.0	4.0	(732)

題目「你擔唔擔心香港會出現經濟蕭條嘅情況呢？係非常擔心、擔心、唔擔心，定係非常唔擔心？」

*經卡方檢定顯示 2021 年 3 月和 2021 年 2 月的百分比分佈差異不達統計上顯著關係水平〔 $p \geq 0.05$ 〕。

Survey Findings on Views about the Use of Mobile App “LeaveHomeSafe” launched by the Hong Kong SAR Government

To facilitate the public to keep a record of their whereabouts during the COVID-19 pandemic, the Hong Kong SAR government has launched the “LeaveHomeSafe” COVID-19 exposure notification mobile app, and required the public to use the app before entering designated premises and government buildings or offices. A telephone survey was conducted from 17 to 24 March 2021 by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong (CUHK) to gauge public views on the arrangement. Through the survey, 712 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with response rates of 30.5% (landline) and 31.1% (mobile). The sampling error is plus or minus 3.67 percentage points, at a confidence level of 95%.

Major findings are summarised as follows:

Of the respondents successfully interviewed, 47.5% had used the mobile app, including 21.5% who used it frequently, 14.4% sporadically, and 11.6% scarcely. However, half of the respondents (50.4%) did not use or had not installed the app at all. Very few respondents (2.1%) did not know or felt it hard to respond.

Of those who had ever used the mobile app, the top reasons, ranked by number of respondents, were: “requirement by the visited places” (47.9%), “a hope to minimise the risk of further transmission of the virus” (35.2%), “convenience to keep a record to whereabouts” (23.5%), and “early notification about confirmed cases in visited places” (22.4%). Of those who did not use the mobile app or did not install the app at all, the top reasons, ranked by number of respondents, were: “fear to leakage of personal privacy” (50.9%), “no trust in the government” (49.6%), “no effect or low efficiency to deter the pandemic” (43.2%), and “inclination to keep handwritten records/adequacy of handwritten records/convenience of handwritten records” (32.5%).

The respondents were asked their perception about some popular opinions about the mobile app. Slightly more respondents (47.9%) agreed or very much agreed that the government might use the personal data collected for purposes unrelated to the pandemic, in contrast, 42.2% disagreed or very much disagreed with that view. However, more respondents (52.7%) disagreed or very much disagreed it was an infringement of basic human rights and freedoms by requiring people to use the mobile app or register personal information before entering designated venues. But around two fifths (41.9%) of the respondents agreed or very much agreed with that view.

Less than one third (28.1%) of the respondents agreed or very much agreed that the pandemic could not be stopped until the use of the mobile app was made compulsory, while two thirds (66.3%) of the respondents disagreed or very much disagreed with the view. More than a quarter

(26.9%) of the respondents agreed or very much agreed that the pandemic could not be stopped until the mobile app was equipped with automatic tracking function, while around two thirds (65.8%) of the respondents disagreed or very much disagreed with the view. In general, 42.3% of the respondents regarded the mobile app helpful or very helpful to stop the pandemic, while 55.5% regarded the app unhelpful or not helpful at all.

The survey has kept track of changes in respondents' views on the development of the local pandemic. Over one third of the respondents (37.2%) estimated that the local pandemic might ease in the coming month. 7.4% estimated it would be worsened, while 50.5% felt it would be about the same. The percentage distribution of the views was not significantly different from the last survey conducted in February 2021.

Less than a quarter of the respondents (22.4%) believed the current countermeasures by the government should be tightened, and 30.1% would like them to remain the same. The proportion of respondents who endorsed a relaxation of the current countermeasures is 39.8%. The overall percentage distribution of views regarding lockdown strategies had not significantly changed from the last survey in February 2021.

With regard to people's concern of being infected, 43.8% were not worried, 40.3% were somewhat worried, 9.9% were quite worried, and 3.6% were very worried. The percentage distribution of the level of concern was not significantly different from the last survey in February 2021.

With regard to the prospects of the local economy, 70.9% of the respondents were quite worried or very worried about an oncoming recession, while 23.9% were not worried or were not worried at all. The percentage distribution of the views was not significantly different from the last survey in February 2021.

Media Enquiries: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Associate Director (Executive) (Tel: 3943 1341)