

SHATIN • NT • HONG KONG TEL: (852) 3943 6740

HONG KONG INSTITUTE OF ASIA-PACIFIC STUDIES 香港中文大學 香港亞太研究所

THE CHINESE UNIVERSITY OF HONG KONG

Fax 圖文傳真 : (852) 2603 5215

E-mail 電子郵件: hkiaps@cuhk.edu.hk

香港 新界 沙田・電話:(八五二) 三九四三六七四零

中大香港亞太研究所公布 2022 年 7 月份 特區政府及特首民望意見調查結果

香港中文大學(中大)香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後,即開始就特區政府 民望持續進行電話調查,藉以觀察特區政府民望的起落,了解社會發展的變化。新一輪調查 於二零二二年七月十八日至七月二十七日進行,其結果簡述如下:

- (一)對特區政府表現的滿意度。二零二二年七月份的調查顯示,21.5%的受訪市民表示 滿意特區政府的表現,較五月份上升 3.6 個百分點;表示不滿意的有 37.9%,較五月份下 跌 5.9 個百分點,而回答「普通/一半半」的則有 36.8%,較五月下跌 0.5 個百分點。統計 顯著性檢定(卡方檢定)顯示,兩次調查的百分比分布呈統計上顯著的差異。若與去年同 期比較(即二零二一年七月),今年七月份調查中表示滿意特區政府表現的百分比(21.5%) 較去年七月(17.6%)有明顯的增加,而不滿意的百分比(37.9%)則較一年前(51.6%) 有大幅度的下降;卡方檢定亦顯示兩個年度七月份的百分比分布呈統計上顯著的差異(見 附表一)。
- (二) 對特首李家超整體表現的評分。二零二二年七月份受訪市民對剛正式上任的特首 李家超整體表現的平均評分為 42.9 分(由 0 分至 100 分,50 分為合格;平均評分、標準 差、中位數及眾值等統計量見附表二;評分人數分布見附表三),較五月份仍是候任特首時 的評分上升 3.4 分,統計顯著性檢定 (t 檢定) 顯示,兩次調查的平均數呈統計上顯著的差 異。此外,若從受訪者的背景作進一步分析,二零二二年七月份的調查顯示,經統計顯著 性檢定〔變異數分析(ANOVA)〕,受訪者的年齡、教育程度及政治取向皆與其評分的高低 呈統計上的顯著關係。具體差異如下:60歲或以上(53.4分)、小學或以下(56.1分)或 傾向建制(73.2 分)的受訪市民,所給予的評分明顯較其他組別為高;相反,18 歲至 29 歲(27.8分)、大專或以上(33.7分)或傾向非建制(23.5分)的受訪市民,給予的評分則 明顯較低(見附表四)。

- (三)對三位司長表現的評分。二零二二年七月份的調查顯示,新任政務司司長陳國基的平均評分為 37.2 分,而新任律政司司長林定國的評分則為 39.0 分。值得注意的是,分別有接近一半的受訪市民(陳國基:48.5%;林定國:47.2%)回答「不知道/很難說/拒答」而未能對兩位新任司長作出評分,或許反映市民對兩人認識不深。至於留任的財政司司長陳茂波,七月份調查的平均評分為 44.4 分,與五月份時的 44.3 分很接近。若與二零二一年七月份比較,財政司在今年七月份調查的平均分(44.4 分)顯著高於去年七月(37.1%),經統計顯著性檢定(t 檢定)顯示,升幅亦呈統計上的顯著水平(見附表五)。
- (四)對香港特區政府的信任度。二零二二年七月份的調查發現,有 24.6%的受訪市民表示信任香港特區政府,較五月份上升 3.6 個百分點;表示不信任的有 28.1%,較五月份下跌 5.1 個百分點;而回答「普通/一半半」的有 40.8%,較五月份下跌 1.3 個百分點。統計顯著性檢定(卡方檢定)顯示,兩次調查對香港特區政府信任度百分比分布呈統計上的顯著差異。若與二零二一年七月比較,今年七月份調查中表示信任特區政府的百分比(24.6%)較去年七月(19.4%)為高,而不信任的百分比(28.1%)明顯較去年七月(43.0%)為低;卡方檢定亦顯示今年七月和去年七月的百分比分布呈統計上的顯著差異(見附表六)。
- (五)對北京中央政府的信任度。二零二二年七月份調查中有22.3%的受訪市民表示信任北京中央政府,較五月份少2.4個百分點;表示不信任的則有32.9%,亦較五月份少2.5個百分點;而回答「普通/一半半」的有30.2%,較五月份微升0.3個百分點。比較兩次調查的百分比分布變化,統計顯著性檢定(卡方檢定)顯示,市民對中央政府的信任度不呈統計上的顯著差異。然而,若與二零二一年七月比較,今年七月份調查中表示信任中央政府的百分比(22.3%)較一年前(23.9%)略低,但今年七月份調查表示不信任的百分比(32.9%)卻大幅低於去年七月(47.7%);卡方檢定亦顯示,今年七月和去年七月的百分比分布呈統計上的顯著差異(見附表七)。

總括而言,二零二二年七月份調查的結果顯示,市民對政府表現滿意度、特首表現評分及 對特區政府的信任度,與五月份調查相比有明顯的改善(有關統計檢定均呈統計上的顯著 差異)。至於與二零二一年七月份調查相比,今年七月份調查中的所有民望指標(包括對政 府表現滿意度、特首及財政司司長表現評分,以至對特區政府和中央政府的信任度)均較 去年七月為高,統計顯著性檢定亦顯示有關升幅均為顯著。

是次調查於二零二二年七月十八日至七月二十七日晚上進行,採用雙框電話號碼(家居固網電話及手提電話)取樣設計,共成功訪問了702位18歲或以上的市民(家居固網電話:338名;手提電話:364名),家居固網電話及手提電話樣本的成功回應率分別為25.5%和25.9%。以702個成功樣本數推算,百分比變項的抽樣誤差約在正或負3.70個百分點以內(可信度設於95%)。此外,調查數據先後以雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。

中大香港亞太研究所電話調查研究室 二零二二年八月八日

傳媒查詢:中大香港亞太研究所副所長(執行)鄭宏泰博士(電話:3943 1341)。

【註:以下有關特區政府滿意度、特首和三位司長的表現評分、特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據,只列出過去十二個月的數字(由 2021 年 7 月份開始,民望調查由每月進行一次改為約相隔兩個月進行一次),如欲參閱之前的相關數據,請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。此外,民望調查採用了家居固網及手提電話的雙框電話號碼取樣設計,有關數據經雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。由於數據經過加權處理,可能會有進位(Rounding)的情況出現,個別數字相加的總和與總數未必相同,故可能出現總體百分比不等於 100%的情況。】

附表一: 對特區政府表現的滿意程度(百分比)

	不滿意	普通⁄ 一半半	滿意	不知道⁄ 很難說	(樣本數)
22年7月〔註一〕	37.9	36.8	21.5	3.8	(702)
22年5月	43.8	37.3	17.9	1.0	(710)
22年4月	46.8	38.5	13.5	1.2	(706)
22年1月	48.5	31.8	17.3	2.4	(706)
21年11月	46.9	32.3	19.3	1.5	(712)
21年9月	51.7	29.8	17.3	1.2	(716)
21年7月〔註二〕	51.6	29.7	17.6	1.1	(706)

問題:「總體嚟講,你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢?係(1)不滿意、(2)普通或一半半,定係(3)滿意呢?」

註一:經卡方檢定顯示,2022 年 7 月和 2022 年 5 月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [p < 0.05]。 註二:經卡方檢定顯示,2022 年 7 月和 2021 年 7 月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [p < 0.05]。

附表二: 對特首李家超整體表現的評分(平均分數)

	整體表現評分*	(樣本數)
22年7月〔註一〕	42.9	(556)
22年5月	39.5	(574)

問題:7月份調查:「整體嚟講,以0分為最低分至100分為最高分,50分為合格,你會俾特首李家超整體表現幾多分呢?」

問題:5月份調查:「整體嚟講,以0分為最低分至100分為最高分,50分為合格,你會俾候任特首李家超整體表現幾多分呢?」

* 行政長官李家超 2022 年 7 月份評分的抽樣誤差為正負 2.20 分,標準差(standard deviation)為 26.40,中位數(median)為 45 分,眾值(mode)為 50 分。

註一:經 t 檢定顯示,2022 年 7 月和 2022 年 5 月的平均評分差異呈統計上顯著關係 [p < 0.05]。

附表三:特首評分人數及百分比分布

評分	人數 百分比		百分比	
0分	65	9.2	41.4	
1-49分	226		41.4	
50分	87	12.4	12.4	
51-99分	167	23.7	25.2	
100分	11		25.3	
不知/難講/拒答	146	20.8	20.8	
總數	(702)	100.0	100.0	

附表四:不同社經背景人士對特首李家超整體表現評分的差異(平均分數)

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	41.6	(270)
	女	44.2	(286)
年龄〔註一〕	18 歲至 29 歲	27.8	(90)
	30歲至59歲	41.1	(287)
	60 歲或以上	53.4	(179)
教育程度〔註一〕	小學或以下	56.1	(73)
	中學	48.1	(227)
	大專或以上	33.7	(231)
政治取向〔註一〕	建制	73.2	(66)
	沒有明確傾向	43.8	(356)
	非建制〔註二〕	23.5	(107)

註一:經變異數分析(ANOVA)測試,發現該變項的平均分差異呈統計上顯著關係 [p < 0.05]。

註二:「非建制」包括回答「泛民主派」及「本土派」的受訪者;「沒有明確傾向」包括回答「中間派」、「沒有政治取向」及「不知道/很難說」的受訪者。

附表五:對三位司長整體表現的評分*(平均分數)

	政務司司長陳國基		財政司司長陳茂波		律政司司長林定國	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
22年7月〔註一〕	37.2	(362)	44.4	(630)	39.0	(370)
22年5月			44.3	(678)		
22年4月			42.7	(670)		
22年1月			38.7	(675)		
21年11月			37.0	(681)		
21年9月			34.6	(683)		
21年7月〔註二〕			37.1	(678)		

問題:「對於政務司司長陳國基嘅整體表現,以0分為最低分至100分為最高分,50分為合格,你會俾佢 幾多分呢?」

問題:「對於財政司司長陳茂波嘅整體表現,以0分為最低分至100分為最高分,50分為合格,你會俾佢 幾多分呢?」

問題:「對於律政司司長林定國嘅整體表現,以 0 分為最低分至 100 分為最高分,50 分為合格,你會俾佢 幾多分呢?」

* 政務司司長陳國基、財政司司長陳茂波及律政司司長林定國於 2022 年 7 月份評分的抽樣誤差分別為正負 2.66 分、正負 1.99 分及正負 2.63 分。標準差(standard deviation)分別為 25.83、25.50 及 25.84。中位數 (median) 為 40 分、50 分及 40 分;眾值 (mode) 為 50 分、50 分及 50 分。

註一:比較 2022 年 7 月和 2022 年 5 月的平均評分差異,經 t 檢定顯示,財政司司長陳茂波的平均分差異不呈統計上的顯著水平 $[p \geq 0.05]$ 。由於陳國基及林定國為新上任未有 5 月份的數據,所以未有進行統計顯著度檢定。

註二:比較 2022 年 7 月和 2021 年 7 月的平均評分差異,經 t 檢定顯示,陳茂波的平均評分差異呈統計上顯著關係 [p < 0.05]。由於陳國基及林定國為新上任未有去年 7 月份的數據,所以未有進行統計顯著度檢定。

附表六:對香港特區政府的信任度(百分比)

	不信任	普通⁄ 一半半	信任	不知道⁄ 很難說	(樣本數)
22年7月〔註一〕	28.1	40.8	24.6	6.6	(701)
22年5月	33.2	42.1	21.0	3.7	(709)
22年4月	30.8	45.2	19.7	4.3	(704)
22年1月	37.4	36.8	22.0	3.9	(706)
21年11月	39.8	35.4	23.0	1.7	(711)
21年9月	44.5	32.9	21.2	1.5	(714)
21年7月〔註二〕	43.0	35.4	19.4	2.2	(704)

問題:「大致嚟講,你有幾信任香港特區政府呢?係(1)不信任、(2)普通或一半半,定係(3)信任呢?」 註一:經卡方檢定顯示,2022年7月和2022年5月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [p < 0.05]。 註二:經卡方檢定顯示,2022年7月和2021年7月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [p < 0.05]。

附表七:對北京中央政府的信任度(百分比)

	不信任	普通⁄ 一半半	信任	不知道⁄ 很難說	(樣本數)
22年7月〔註一〕	32.9	30.2	22.3	14.6	(695)
22年5月	35.4	29.9	24.7	10.0	(694)
22年4月	37.5	31.9	21.4	9.2	(698)
22年1月	39.7	32.0	21.3	7.0	(688)
21年11月	41.8	32.2	22.1	3.9	(697)
21年9月	47.6	29.0	21.2	2.3	(705)
21年7月〔註二〕	47.7	24.9	23.9	3.5	(691)

問題:「大致嚟講,你有幾信任北京中央政府呢?係(1)不信任、(2)普通或一半半,定係(3)信任呢?」 註一:經卡方檢定顯示,2022 年 7 月和 2022 年 5 月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 $[p \ge 0.05]$ 。 註二:經卡方檢定顯示,2022 年 7 月和 2021 年 7 月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [p < 0.05]。

Survey Findings on HKSAR Government's Popularity in July 2022 Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK

The Chinese University of Hong Kong's (CUHK) Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies conducted a telephone survey from 18 July to 27 July 2022 to study the popularity of the HKSAR Government. The major findings are:

Satisfaction with the HKSAR Government. In the July 2022 survey, 21.5% of the 702 respondents expressed satisfaction with the HKSAR Government, 37.9% said they were dissatisfied and 36.8% answered "in-between". The corresponding figures for May 2022 were 17.9%, 43.8% and 37.3% respectively. The statistical analysis (chi-square test) shows that the results for July 2022 were statistically significantly different from those for May 2022. When comparing the July 2022 figures with those from July 2021, the difference in percentage distribution was also statistically significant.

Rating of Chief Executive John Lee. The survey in July 2022 indicated that Chief Executive John Lee's performance rating (on a point scale ranging from 0 to 100, with 50 as the pass mark) stood at 42.9 on average, higher than that in May 2022, when he was the Chief Executive-designate (39.5). The statistical significance test (t-test) showed that the mean difference between the ratings in July 2022 and May 2022 was statistically significant.

Ratings of Three Secretaries. The ratings of new Chief Secretary for Administration Eric Chan and new Secretary for Justice Paul Lam were 37.2 and 39.0 respectively. However, nearly half of the respondents (Eric Chan: 48.5%; Paul Lam: 47.2%) could not or refused to give ratings, which may indicate that the public's awareness of the two new secretaries is low. Financial Secretary Paul Chan's rating in July 2022 was 44.4, very close to that in May 2022 (44.3); no statistically significant difference was found between the two. When his rating in July 2022 was compared with the respective figure in July 2021, the current rating was statistical significantly higher.

Trust in the HKSAR Government. In July 2022, 24.6% of the respondents said they trusted the HKSAR Government and 28.1% expressed distrust; 40.8% answered "in-between". The results in May 2022 were 21.0%, 33.2% and 42.1% respectively. A statistically significant difference was found in trust in the HKSAR Government between July 2022 and May 2022. When comparing the figures with last year, the difference between July 2022 (Trust: 24.6%; Distrust: 28.1%) and July 2021 (Trust: 19.4%; Distrust: 43.0%) was statistically significant.

Trust in the Central Government. Regarding the level of trust in the Central Government in July 2022, 22.3% said they trusted it, 32.9% answered the opposite and 30.2% said "in-between". The respective figures in May 2022 were 24.7%, 35.4% and 29.9%. No statistically significant difference was found between July 2022 and May 2022. However, the difference between the percentages in July 2022 (Trust: 22.3%; Distrust: 32.9%) and July 2021 (Trust: 23.9%; Distrust: 47.7%) was statistically significant.

In conclusion, the survey results in July 2022 indicate that the public satisfaction level with the government's performance, the performance ratings of the Chief Executive and trust in the HKSAR Government were higher than in May 2022 (tests show the differences are statistically significant). When compared with the survey conducted in July 2021, all the popularity indices in the current survey were significantly higher this year (tests also show the differences are all statistically significant).

The survey employed a dual-frame sampling design that included both landline and mobile phone A total of 702 respondents aged 18 or above (landline: 338; mobile: 364) were successfully interviewed, with response rates of 25.5% (landline) and 25.9% (mobile). sampling error for the sample size of 702 is estimated at plus or minus 3.70 percentage points at a 95% confidence level. Furthermore, the data in this survey was weighted based on the probability of the respondents being selected via dual-frame sampling design and relevant agesex distribution of the population published by the Census and Statistics Department before analysis.

Media enquiries: Dr. Victor ZHENG Wan-tai, Associate Director (Executive) (Tel: 3943 1341).