



## 中大香港亞太研究所公布 2022 年 5 月份 特區政府及特首民望意見調查結果

香港中文大學（中大）香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望持續進行電話調查，藉以觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。新一輪調查於二零二二年五月二十七日至六月十四日進行，其結果簡述如下：

（一）對特區政府表現的滿意度。二零二二年五月份的調查顯示，17.9%的受訪市民表示滿意特區政府的表現，較四月份上升 4.4 個百分點；表示不滿意的有 43.8%，較四月份下跌 3.0 個百分點，而回答「普通／一半半」的則有 37.3%，較四月下跌 1.2 個百分點。統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩次調查的百分比分布不呈統計上顯著的差異。若與去年同期比較（即二零二一年五月），今年五月份調查中表示滿意特區政府表現的百分比（17.9%）較去年四月（14.9%）有所增加，而不滿意的百分比（43.8%）則較一年前（54.9%）有大幅度的下降；卡方檢定亦顯示兩個年度五月份的百分比分布呈統計上顯著的差異（見附表一）。

（二）對特首林鄭月娥整體表現的評分。二零二二年五月份受訪市民對特首林鄭月娥整體表現的平均評分為 34.6 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格；平均評分、標準差、中位數及眾值等統計量見附表二；評分人數分布見附表三），較四月份的評分微升 1.0 分，統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，兩次調查的平均數並不呈統計上顯著的差異。然而，若與二零二一年五月的評分作比較，今年五月份特首的評分（34.6 分）較去年五月的分數（30.0 分）有顯著的上升，統計顯著性檢定（*t* 檢定）亦顯示兩者的平均數呈統計上的顯著差異。此外，若從受訪者的背景作進一步分析，二零二二年五月份的調查顯示，經統計顯著性檢定〔變異數分析（ANOVA）〕，受訪者的年齡、教育程度及政治取向皆與其評分的高低呈統計上的顯著關係。具體差異如下：60 歲或以上（46.3 分）、小學或以下（48.2 分）或傾向建制（54.4 分）的受訪市民，所給予的評分較其他組別高；相反，18 歲至 29 歲（17.5 分）、

大專或以上（25.8 分）或傾向非建制（14.2 分）的受訪市民，給予的評分則明顯較低（見附表四）。

（三）對財政司司長及律政司司長表現的評分。二零二二年五月份的調查顯示，市民對財政司司長陳茂波的平均評分為 44.3 分，較四月份上升 1.6 分；而律政司司長鄭若驊五月份的評分為 29.0 分，較四月份上升 2.1 分。統計顯著性檢定（t 檢定）顯示，兩位司長在這兩個月的平均分差異均不呈統計上的顯著水平。若與二零二一年五月份比較，財政司及律政司兩位司長的平均分均顯著較去年高，並且經統計顯著性檢定（t 檢定）顯示，升幅均呈統計上的顯著水平（見附表五）。

（四）對香港特區政府的信任度。二零二二年五月份的調查發現，有 21.0% 的受訪市民表示信任香港特區政府，較四月份上升 1.3 個百分點；表示不信任的有 33.2%，亦較四月份上升 2.4 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 42.1%，較四月份下跌 3.1 個百分點。然而，統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩次調查對香港特區政府信任度百分比分布不呈統計上的顯著差異。若與二零二一年五月比較，今年五月份調查中表示信任特區政府的百分比（21.0%）較去年五月（16.9%）為高，而不信任的百分比（33.2%）明顯較去年五月（47.7%）為低；卡方檢定亦顯示今年五月和去年五月的百分比分布呈統計上的顯著差異（見附表六）。

（五）對北京中央政府的信任度。二零二二年五月份調查中有 24.7% 的受訪市民表示信任北京中央政府，較四月份高 3.3 個百分點；表示不信任的則有 35.4%，較四月份下跌 2.1 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 29.9%，也較四月份下跌 2.0 個百分點。比較兩次調查的百分比分布變化，統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，市民對中央政府的信任度不呈統計上的顯著差異。然而，若與二零二一年五月比較，今年五月份調查中表示信任中央政府的百分比（24.7%）明顯較一年前（18.7%）為高，表示不信任的百分比（35.4%）也大幅低於去年五月（54.1%）；卡方檢定亦顯示，今年五月和去年五月的百分比分布呈統計上的顯著差異（見附表七）。

總括而言，二零二二年五月份調查的結果顯示，市民在所有的民望指標（例如對政府表現滿意度、特首及兩位司長表現評分，以至對特區政府及中央政府的信任度），與四月份調查

相比均不呈統計上的顯著差異。至於與二零二一年五月份調查相比，今年五月份調查中的所有民望指標（即對政府表現滿意度、特首及司長表現評分，以至對特區政府和中央政府的信任度）均較去年五月為高，統計顯著性檢定亦顯示有關升幅均為顯著。

是次調查於二零二二年五月二十七日至六月十四日晚上進行，採用雙框電話號碼（家居固網電話及手提電話）取樣設計，共成功訪問了 710 位 18 歲或以上的市民（家居固網電話：350 名；手提電話：360 名），家居固網電話及手提電話樣本的成功回應率分別為 26.4% 和 28.1%。以 710 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.68 個百分點以內（可信度設於 95%）。此外，調查數據先後以雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。

中大香港亞太研究所電話調查研究室  
二零二二年六月二十日

---

傳媒查詢：中大香港亞太研究所副所長（執行）鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

【註：以下有關特區政府滿意度、特首和三位司長的表現評分、特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據，只列出過去十二個月的數字（由2021年7月份開始，民望調查由每月進行一次改為約相隔兩個月進行一次），如欲參閱之前的相關數據，請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。此外，民望調查採用了家居固網及手提電話的雙框電話號碼取樣設計，有關數據經雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。由於數據經過加權處理，可能會有進位（Rounding）的情況出現，個別數字相加的總和與總數未必相同，故可能出現總體百分比不等於100%的情況。】

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通/ 一半半	滿意	不知道/ 很難說	(樣本數)
<b>22年5月〔註一〕</b>	<b>43.8</b>	<b>37.3</b>	<b>17.9</b>	<b>1.0</b>	<b>(710)</b>
22年4月	46.8	38.5	13.5	1.2	(706)
22年1月	48.5	31.8	17.3	2.4	(706)
21年11月	46.9	32.3	19.3	1.5	(712)
21年9月	51.7	29.8	17.3	1.2	(716)
21年7月	51.6	29.7	17.6	1.1	(706)
21年6月	55.3	29.8	14.3	0.7	(703)
21年5月〔註二〕	54.9	29.2	14.9	1.1	(705)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係（1）不滿意、（2）普通或一半半，定係（3）滿意呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2022年5月和2022年4月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [ $p \geq 0.05$ ]。

註二：經卡方檢定顯示，2022年5月和2021年5月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [ $p < 0.05$ ]。

附表二：對特首林鄭月娥整體表現的評分（平均分數）

	整體表現評分*	(樣本數)
<b>22年5月〔註一〕</b>	<b>34.6</b>	<b>(692)</b>
22年4月	33.6	(691)
22年1月	33.3	(686)
21年11月	32.9	(693)
21年9月	31.0	(698)
21年7月	32.1	(693)
21年6月	29.3	(683)
21年5月〔註二〕	30.0	(692)

問題：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首林鄭月娥整體表現幾多分呢？」

\* 行政長官林鄭月娥2022年5月份評分的抽樣誤差為正負1.87分，標準差（standard deviation）為25.1，中位數（median）為33分，眾值（mode）為0分。

註一：經t檢定顯示，2022年5月和2022年4月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [p ≥ 0.05]。

註二：經t檢定顯示，2022年5月和2021年5月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [p < 0.05]。

附表三：特首評分人數及百分比分布

評分	人數	百分比	百分比
0分	128	18.1	62.9
1-49分	318	44.8	
50分	91	12.8	12.8
51-99分	151	21.3	21.8
100分	3	0.5	
不知／難講／拒答	18	2.5	2.5
總數	(710)	100.0	100.0

附表四：不同社經背景人士對特首林鄭月娥整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	34.3	(329)
	女	34.9	(363)
年齡〔註一〕	18歲至29歲	17.5	(99)
	30歲至59歲	32.0	(368)
	60歲或以上	46.3	(225)
教育程度〔註一〕	小學或以下	48.2	(74)
	中學	39.7	(307)
	大專或以上	25.8	(297)
政治取向〔註一〕	建制	54.4	(91)
	沒有明確傾向	37.7	(425)
	非建制〔註二〕	14.2	(136)

註一：經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異呈統計上顯著關係 [ $p < 0.05$ ]。

註二：「非建制」包括回答「泛民主派」及「本土派」的受訪者；「沒有明確傾向」包括回答「中間派」、「沒有政治取向」及「不知道／很難說」的受訪者。

附表五：對財政司司長及律政司司長整體表現的評分\*（平均分數）

	財政司司長陳茂波		律政司司長鄭若驊	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
<b>22年5月〔註一〕</b>	<b>44.3</b>	<b>(678)</b>	<b>29.0</b>	<b>(646)</b>
22年4月	42.7	(670)	26.9	(632)
22年1月	38.7	(675)	25.1	(632)
21年11月	37.0	(681)	25.8	(660)
21年9月	34.6	(683)	23.3	(660)
21年7月	37.1	(678)	23.3	(633)
21年6月	31.2	(665)	20.4	(642)
21年5月〔註二〕	32.4	(668)	21.9	(640)

問題：「對於財政司司長陳茂波嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長鄭若驊嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

\* 財政司司長陳茂波及律政司司長鄭若驊於2022年5月份評分的抽樣誤差分別為正負1.86分及正負1.89分。標準差(standard deviation)分別為24.71及24.50。中位數(median)為45.0分及30.0分；眾值(mode)為50分及0分。

註一：比較2022年5月和2022年4月的平均評分差異，經t檢定顯示，陳茂波及鄭若驊的平均分差異不呈統計上的顯著水平 [p ≥ 0.05]。

註二：比較2022年5月和2021年5月的平均評分差異，經t檢定顯示，陳茂波及鄭若驊兩位司長的平均評分差異均呈統計上顯著關係 [p < 0.05]。

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
<b>22年5月〔註一〕</b>	<b>33.2</b>	<b>42.1</b>	<b>21.0</b>	<b>3.7</b>	<b>(709)</b>
22年4月	30.8	45.2	19.7	4.3	(704)
22年1月	37.4	36.8	22.0	3.9	(706)
21年11月	39.8	35.4	23.0	1.7	(711)
21年9月	44.5	32.9	21.2	1.5	(714)
21年7月	43.0	35.4	19.4	2.2	(704)
21年6月	49.1	32.7	16.4	1.8	(699)
21年5月〔註二〕	47.7	32.9	16.9	2.4	(703)

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2022年5月和2022年4月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [p ≥ 0.05]。

註二：經卡方檢定顯示，2022年5月和2021年5月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [p < 0.05]。

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
<b>22年5月〔註一〕</b>	<b>35.4</b>	<b>29.9</b>	<b>24.7</b>	<b>10.0</b>	<b>(694)</b>
22年4月	37.5	31.9	21.4	9.2	(698)
22年1月	39.7	32.0	21.3	7.0	(688)
21年11月	41.8	32.2	22.1	3.9	(697)
21年9月	47.6	29.0	21.2	2.3	(705)
21年7月	47.7	24.9	23.9	3.5	(691)
21年6月	55.3	21.8	19.1	3.9	(691)
21年5月〔註二〕	54.1	23.9	18.7	3.3	(685)

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2022年5月和2022年4月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [p ≥ 0.05]。

註二：經卡方檢定顯示，2022年5月和2021年5月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [p < 0.05]。



## **Survey Findings on HKSAR Government's Popularity in May 2022 Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

The Chinese University of Hong Kong's (CUHK) Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies conducted a telephone survey from 27 May to 14 June 2022 to study the popularity of the HKSAR Government. The major findings are:

**Satisfaction with the HKSAR Government.** According to the survey, 17.9% of the 710 respondents expressed satisfaction with the HKSAR Government, 43.8% said they were dissatisfied and 37.3% answered 'in-between'. The corresponding figures for April 2022 were 13.5%, 46.8% and 38.5% respectively. The statistical analysis (chi-square test) shows that the results for May 2022 were not statistically significantly different from those for April 2022. However, when comparing the May 2022 figures with those from May 2021, the difference in percentage distribution was statistically significant.

**Rating of Chief Executive Carrie Lam.** The survey in May 2022 indicated that Chief Executive Carrie Lam's performance rating (on a point scale ranging from 0 to 100, with 50 as the pass mark) stood at 34.6 on average, slightly higher than that in April 2022 (33.6). The statistical significance test (t-test) showed that the mean difference between the ratings in May 2022 and April 2022 was not statistically significant. When comparing her current rating (34.6) with that of May 2021 (30.0), the mean difference was statistically significant.

**Ratings of Financial Secretary and Secretary for Justice.** The ratings of Financial Secretary (Paul Chan) and Secretary for Justice (Teresa Cheng) in the May 2022 survey were 44.3 and 29.0 respectively. The corresponding figures in April 2022 were 42.7 and 26.9 respectively. No statistically significant difference was found between ratings of the two Secretaries in May 2022 and April 2022. When their ratings in May 2022 were compared with the respective figures in May 2021, they were higher than those for last year, with statistically significant differences.

**Trust in the HKSAR Government.** As of May 2022, 21.0% of the respondents said they trusted the HKSAR Government and 33.2% expressed distrust; 42.1% answered 'in-between'. The results in April 2022 were 19.7%, 30.8% and 45.2% respectively. No statistically significant difference was found in trust in the HKSAR Government between May 2022 and April 2022. However, when comparing the figures in the current survey with those of the same month last year, the difference between May 2022 (Trust: 21.0%; Distrust: 33.2%) and May 2021 (Trust: 16.9%; Distrust: 47.7%) was statistically significant.

**Trust in the Central Government.** Regarding the level of trust in the Central Government in May 2022, 24.7% said they trusted it, 35.4% answered the opposite and 29.9% said 'in-between'. The respective figures in April 2022 were 21.4%, 37.5% and 31.9%. No statistically significant difference was found between May 2022 and April 2022. However, the difference between the percentages in May 2022 (Trust: 24.7%; Distrust: 35.4%) and May 2021 (Trust: 18.7%; Distrust: 54.1%) was statistically significant.

In conclusion, the survey results indicate that all the popularity indices (the public satisfaction level with the government's performance, the performance ratings of the Chief Executive and the two Secretaries, and trust in the HKSAR Government and the Central Government) were not significantly different from those in April 2022 (all the significance tests show the differences are not statistically significant). However, when compared with the survey conducted in May 2021, all the popularity indices in the current survey this year were found to be significantly higher than those last year (significance tests also show the differences are all statistically significant).

The survey employed a dual-frame sampling design that included both landline and mobile phone numbers. A total of 710 respondents aged 18 or above (landline: 350; mobile: 360) were successfully interviewed, with response rates of 26.4% (landline) and 28.1% (mobile). The sampling error for the sample size of 710 is estimated at plus or minus 3.68 percentage points at a 95% confidence level. Furthermore, the data in this survey was weighted based on the probability of the respondents being selected via dual-frame sampling design and relevant age-sex distribution of the population published by the Census and Statistics Department before analysis.

---

*Media Contact: Dr. Victor ZHENG Wan-tai, Associate Director (Executive) (Tel: 3943 1341).*