

## 編者按

承續上期主題，本期再有四篇有關百年前戊戌維新的研究論文。

孫隆基集中分析康梁維新派的「國家觀」。他以豐富的史料論證，儘管當時盛行的社會達爾文主義、康德的「永恆和平」乃至種族主義、「帝國主義論」等形形色色思潮，無不對康梁產生影響，但在戊戌前後，他們始終沒有形成現代民族主義觀，仍以儒家「天下主義」看世界；他們所設定的最高目標依舊是「平天下」，而不是「建國」。楊際開從兩個較特殊的角度，即章太炎對近代日本的體驗和理解，以及十九世紀末地方主義興起、江浙士紳「分鎮」思想的直接影響，來分析章太炎從變法維新走向排滿革命、並進而提出以聯邦制再建中國的思想轉變。蕭功秦則從傳統中國政體變革的內在兩難——體制內不可能產生改革人才、體制外改革人才不見容於官場文化——來分析戊戌失敗的原因。他強調康梁變法的激進性，認為它開啟了影響整個二十世紀中國的激進主義政治文化。

以往大量研究戊戌維新的論著，多側重於政治史或思想史，因此我們特別推薦張鳴的社會史論文，它是研究長期被忽略的1895-1898年間男人的「不纏足運動」。該文從歷史、風俗以及士人審美心理變化等方面，生動地刻劃出這場由士紳發起、參與並具有清朝合法性支持的社會改良運動興衰史。這場運動表面聲勢浩大，但基本上沒有得到婦女的響應，也與婦女平等、解放無涉。作者慨歎在中國推行任何社會改革之艱難。