

編後語

1517年10月，馬丁路德 (Martin Luther) 在威登堡貼出「九十五條論綱」，掀起宗教改革序幕。路德以革命者之姿，重擊羅馬教廷權威，將基督教世界一分为二，不單撼動歐洲，亦改變了世界。適逢這場運動五百年，「二十一世紀評論」聚焦路德和他的思想遺產。李弘祺為讀者闡述了路德改革教會的動機和信念，以及他對現代世界的貢獻，突出討論了推動識字教育、新教倫理對現代資本主義精神的孕育，乃至使革命成為被肯定的價值，徹底改變了此後世界的面貌。縱使如此，路得思想帶有強烈的反猶傾向卻常遭垢病，而後來歷史主義和後現代思潮興起亦挑戰他的教訓。但無論如何，他的時代即或過去，所留下的遺產還是值得認真檢視和紀念。

「學術論文」欄目共刊文章五篇，過半都圍繞六十年前的反右派鬥爭，分別觸及反右運動的實況、緊接的右派份子思想改造和平反摘帽過程。邢福增以基督教為中心，特別關注反右派鬥爭對基督教的衝擊及其對中國政教關係的意義。祝猛昌介紹了1957年反右運動高潮結束後在高校設置的社會主義教育課程，梳理其起源、推行階段、採用的形式和影響。這個以改造知識份子思想為核心的課程，旨在增強他們對社會主義制度，對黨的路線、方針、政策的理解和認同。隨着右派份子接受勞動教育和改造之後，從1959年開始，全國開始對表現良好的右派份子進行摘帽。孟強偉透過湖北省宜都縣1959至1964年間右派份子摘帽的案例，展示這個過程其實充滿張力與計算。基層當局和右派份子對摘帽的認知存在歧異：前者明顯將其作為「因需要而正確」的工具來使用；後者則將「向黨靠攏」作為自我改造的信條和最終目標，即使可能或多或少意識到了自己被工具化的困境。這一類似「願者上鉤」的操作承接反右派鬥爭的「陽謀」思路，其策略模式或可視為理解當代中國政治運動的切入點。

過去幾年，香港社會經歷困頓，中港矛盾、身份認同等問題尤顯突出，本期兩篇文章與此相關。林芬、林斯嫻通過分析1960年代以來三大類型的香港學生運動——中文運動、保衛釣魚台運動和港陸爭議，梳理「中國人」的含義在香港的演變，以及中國認同和學生運動之間的互動過程，指出現階段香港青年的民族認同危機影射了港陸雙方在象徵性資源和認同機制上的偏差，具有現實意義，值得參考。黃國鉅作為尼采 (Friedrich W. Nietzsche) 研究專家，面對香港當前處境，究問尼采對時代的意義，揭示其哲學精神如何能讓人在絕望悲觀的環境中保持積極性，繼續為理想奮鬥。

最後，要敬告讀者，本刊主編余國良在完成這期工作後便會卸下職務。對於一本有歷史的雜誌來說，其實早已形成自己的風格個性，自不會因一人去留而生太大影響。唯願雜誌仍能一如既往，為華人知識界提供自由交流的平台，也籲請作者和讀者繼續共同守護這片得來不易的空間。