

編後語

本期「二十一世紀評論」和「科技文化」欄，同時編了「資訊社會」和「生命重組」兩組文章。這兩個前衛話題已被媒體渲染炒作多時，似乎人類真的已經「有能力扮演近於上帝的角色」。對此前景，本期作者從多重角度提出質疑。吳齊殷描繪出一幅數碼新世界的圖畫，在那裏，資訊過度發達，網絡「N世代」的人更加自戀、焦慮和孤獨；夏鑄九分析資訊全球化正在重構人們的政治視野，但「認同政治的內在情結」更加糾纏不清，使我們在天堂與地獄之間看到歷史的尷尬。針對網絡技術已經極大地衝擊公私領域和人我界限，劉靜怡從法律的經濟分析角度提出「賦予個人資訊以財產權」以保護隱私權；蘇鑰機和李月蓮以實例談新聞網站和公共社會以及民主制度運作的關係；邱澤奇和莊庭瑞則關注互聯網使用限制所帶來的「數碼區隔」將進一步加劇不平等。此外，大陸兩位年輕的民間網站站長現身說法：享譽中文學術界的《思想的境界》站長李永剛，將短短400天裏自己生命投入的興奮、感悟、困擾以及提昇，完整地呈現出來；吳冠軍則講述出任「世紀沙龍」版主的體驗，以及設計大型虛擬社區網站時，如何寄託柏拉圖「哲學王」的夢想。至於「生命重組」這一觸目驚心的題目究竟有何涵意，請參閱陳方正〈科學對人類的挑戰〉按語。

除了「百年中國與世界」欄目中，袁偉時、方平談二十世紀初清末新政期間社會迅速現代化的兩篇文章外，我們還要向讀者特別推薦程世則〈貧乏的論爭——難預期的後果〉一文。當前，所謂「新左派」和「自由主義」兩股思潮日益尖銳對立，作為定神關注的旁觀者，作者檢討90年代中國知識界所面臨的新形勢及其與權力精英關係的疏離；知識界出現嚴重分歧雖或不可避免，但是論爭的內涵卻相當貧乏，淪於彼此猜測、道德攻訐，討論氣氛由是而毒化，如不及時反省，後果堪虞。趙毅衡則對上一期「高行健專輯」中張旭東的文章提出批評意見，並點評多篇相關文章，言簡意賅；俞德鵬從市民和農民法律身份不同這一角度，分析為甚麼政府一再想控制但農民負擔卻日益嚴重的現象。我們特別高興和要在此祝賀的是，本刊執行編委司徒立榮獲2000年法蘭西學院繪畫大獎（11月22日），本期「景觀」即以他為主題，展現他近年來的繪畫風格和對藝術的思考。

最後，本刊創辦十年，經常得到各位編委以各種不同方式大力支持，是我們所深深感激的。然而，由於種種緣故，人事變動亦時所難免。最近劉遵義教授因事忙辭職，我們謹祝他工作與生活愉快；錢永祥教授允加入編委會，我們在此熱烈歡迎，深盼他能進一步加強我們和台灣學界的聯繫。