

中文網路論壇的資訊流動

• 吳 玫

一 導 言

關於互聯網能使資訊最大範圍地在全世界流動的問題是新媒體研究的焦點之一。較早時的技術烏托邦觀點認為，互聯網作為一種最強有力的通信手段，能夠超越國家障礙，使個人發揮最大能量，並且把世界上每一角落的人們帶進一個數位化的「地球村」。然而隨着網路經濟泡沫的破滅，這種樂觀情緒也一道衰退了。目前人們常常用雙重並矛盾的術語來描述互聯網：雖然互聯網可以提高國際資訊的有效交換，但國家邊界仍具有重要意義；它有助處於社會邊緣而被忽視的個人和群體發出自己的聲音，並構建自己的政治身份，但同時，它也是培育偏執、狂熱運動和無政府主義的沃土；互聯網可以將分散在各處的人們連成網路，形成一個互動的虛擬社區，但這些所謂「線上」的虛擬關係其實卻根植於「不線上」的現實世界中，有着深刻的區域界限。它一方面可以促進政治民主化；另一方面又是控制和霸權的工具。

這種類似的二元論也可在中文網路研究中得到見證。2002年11月，中國網路用戶的數量增長到5,400萬，居全世界網路人口的第三位，國內外很多學者都試圖從多種角度來解釋這種發展動力。一些研究認為互聯網為中國的市民言論提供了虛擬的公共空間^①，它是中國人瀏覽世界景觀的視窗^②。而批評意見則認為，中國政府通過法律手段成功地將互聯網轉化為制度化的控制機器^③，有效地遮罩了大量海外網站的資訊^④。

本研究試圖通過對中文論壇的資訊流動模式的定量分析，來探討互聯網資訊流動方面的潛在能力。中文論壇是全球華人社會中最流行的網路活動之一。本研究關注的問題是：在散布世界各地的中文互聯網上，資訊是如何從一個網路論壇流入另一個論壇的。眾所周知，中國是對資訊自由流動仍採取公開謹慎態度的國家之一，並已安裝了精密的「虛擬簾幕」來遮罩不想要的資訊。本論文聚焦於以下兩個問題：一、中文論壇如何成為中國線民資訊交流的一個準新聞媒介；

較早時的技術烏托邦觀點認為，互聯網能夠超越國家障礙，把世界上每一角落的人們帶進數位化的地球村。然而隨着網路經濟泡沫的破滅，這種樂觀情緒也一道衰退了，換上了一种二元論：雖然互聯網可以提高國際資訊的有效交換，但國家邊界仍具有重要意義；互聯網一方面可促進政治民主化，另一方面又是控制和霸權的工具。

二、在中國實行資訊過濾的情況下，資訊在何種程度上能夠在全球中文論壇得到傳播。

二 資訊流動和互聯網

伯納斯李 (Tim Berners-Lee) 在設計萬維網時曾預想過，有朝一日它將成為全球資訊交流的強有力工具。它把「本地素材與全球」連在一起，並穿越了社會的藩籬，穿越了費用和目的的邊界^⑤。互聯網和萬維網的確將全球資訊交流的機會推廣到前所未有的程度。但是，研究表明，所謂資訊在全球和指尖的「自由流動」仍僅僅是理想而非現實。

目前流行的互聯網資訊流動研究主要側重在對全球鏈結網路的探討。多項研究發現網路資訊的分配仍然受制於國際新聞流動的不平等方式，其間美國等國家佔據了中心位置^⑥。國家邊境仍然對互聯網上的地圖有重大影響。哈拉瓦伊斯 (Alexander Halavais) 調查了四千個網站的鏈結結構，發現國家邊境仍嵌入了鏈結網路。網站最可能與同一國家的其他主機連接，而不是與越過國家邊界的站點連接。因此他認為，國家的地理邊界對於辨認網路世界中的地形仍然重要，因為這些界線實際上是社會和文化習俗的分野^⑦。

換句話說，在「真實」世界中所有常見的傳播障礙，如國籍、語言、種族、性別、社會階級、政治傾向、文化趨向等，在虛擬世界裏也仍然存在。互聯網的「全球性」本質上竟是以「地方性」和「社區性」的方式牢牢地控制着。一項關於台灣線民行為的研究表明：平均84.3%的線上時間

用於瀏覽當地站點。「……用戶繼續生活在『本地』，也就是與他／她自己相聯繫的地方，他／她的需要和願望產生的地方，他／她有歸屬感的地方」^⑧。

就資訊在互聯網上的「流動」而言，網上的資訊傳播和傳統媒介 (如印刷媒介、電視、無線電廣播) 之間存在深刻的差別。在互聯網的環境中，資訊不僅從某一個發送源發送到無差別的大量接收者手中；它也包括數百萬個體同時活躍地參與新聞生產、交換、轉發和發布的過程。一條新聞流動的過程能始於任何地方，它可以是一個電子郵箱位址、一個網頁位址 (URL)、一個鏈結，或是一個網上尋呼 (ICQ) 號碼，只要經用戶點擊、閱讀、聯接、發送、轉發、回覆、複製、黏貼、保存，它就能無限地穿梭於電子世界之中。如此而來，個體線民便開創、支撐並延續了網上的資訊流動。

因此，本文對互聯網上資訊流動的研究既不同於對傳統媒體上新聞流動的研究，後者主要集中在跨國媒體和／或國家媒體上。也不同於流行的互聯網鏈結結構研究。本研究聚焦於個體線民對資訊的選擇和傳遞；它考察的是網上社群對資訊的集體傳播處理過程，即在線民共同建構文本和意義的框架內對資訊的語境化研究^⑨。

三 作為新聞媒介的 中文網路論壇

中文網路論壇 (又稱為中文論壇或中文BBS——電子布告欄系統) 是華語社會互聯網和萬維網發展中最明顯的特徵之一^⑩。與英文互聯網上頗

伯納斯李在設計萬維網時曾預想過，有朝一日它將成為全球資訊交流的強有力工具。它把「本地素材與全球」連在一起，並穿越社會的藩籬。但哈拉瓦伊斯發現，國家的地理邊界對於辨認網路世界中的地形仍然重要。互聯網的「全球性」本質上竟是以「地方性」和「社區性」的方式牢牢地控制着。

受歡迎的新聞組 (newsgroup) 和資訊欄 (message boards) 不同的中文BBS，逐步發展成為全球華文互聯網資訊傳遞和公眾討論的獨特平台。

從技術上來看，有如下幾類BBS：如基於個人電腦的BBS，基於網路的BBS，以及在多用戶作業系統上的BBS。在中文互聯網文化中，BBS成為了一個概括性名稱，用來統指通過萬維網、遠端登錄或其他方式可到達的平台上進行的線性跟帖的討論 (threaded discussion format)。一個強大的BBS能支持兩千多位訪問者同步連接；比普通網點容量更大，可以囊括更大規模的參與活動。

2001年7月中國互聯網路資訊中心的一項調查表明：中國大約有240萬經常出入BBS的用戶^⑩。幾乎所有主要中文門戶網站和一般網站都開闢了多個網路論壇，內容涉及政治、金融、軍事、體育、電腦、健康、書籍、旅行、生活方式，以及與個人愛好和動物相關等眾多方面問題。從全球的範圍來看，估計有五萬多個中文BBS在中國、香港、台灣、新加坡、加拿大、美國、澳大利亞和其他國家和地區的伺服器上安家落戶。據監測全球中文論壇並提供了論壇帖子索引服務的新加坡Topforum網站統計，其中大約二百個BBS極為活躍並很受歡迎。

典型的中文網路論壇通常是線性跟帖討論方式的 (類似於新聞組)，而發帖人的電子郵件位址 (IPs) 則隱藏着，不公開暴露。大家所知的只是發帖人的網名。論壇由版主 (論壇的主持人) 監督並管理，他有權制定規則，監督規矩的實行，清理垃圾帖，上載或刪除帖子，與發帖人溝通，有時還有權堵封不受歡迎發帖人的IPs。

中文網路論壇是許多學術研究的對象。有些研究認為，論壇在中國引導了採集和傳遞資訊、觀點及公眾聲音的新潮流^⑪。還有些研究認為，它體現了公眾領域的一些特徵^⑫。還有一種更具批判性的觀點認為，中文論壇已經成為民族主義激烈情緒的載體，背離了互聯網促進民主的自由主義功能^⑬。

本研究假設，在某種程度上中文網路論壇已經成為一種實際意義上的新聞媒介，它的出現促進了資訊流通。資訊源可能是多樣化的，並不一定來自於由政府認可或傳統的媒介組織。換句話說，調查從以下幾個方面關注資訊的流動模式：一是論壇資訊的來源和構成；二是傳統媒體的消息如何在BBS上使用和流傳；三是來自BBS線民的帖子如何構建並進入文本，成為實際存在的新聞消息，並融入得到認可的資訊渠道，成為與權威新聞資訊渠道平行的資訊流通網路。

本研究關注的另外一點是帖子在基於各國和各地區的網路論壇間的跨界流動。中文BBS的網路是全球性的。從技術上來說，網路論壇是對所有人開放的，只要是網路所能觸及到的角落，在地球上任何一處都可登錄。即使在中國嚴密的遮罩控制下，大陸的論壇對海外用戶理論上也是開放的。中文BBS的全球性質也反映在它的歷史發展進程中。散落北美的華人移民及香港、台灣、新加坡華語社群的首創性和參與精神是中文BBS演變過程中不可或缺的部分^⑭。

但是，在當前中國政府對網上信息進行遮罩和控制的情況下，中文網路論壇上資訊的散布和交換在何種程度上是全球性的呢？在西方，特別是在美國，一些組織有目的地利用互聯

中文網路論壇的活躍，是華語社會互聯網和萬維網發展中最明顯的特徵之一。有些研究認為，論壇在中國引導了採集和傳遞資訊、觀點及公眾聲音的新潮流；另一些研究認為，它體現了公眾領域的一些特徵。還有一種更具批判性的觀點認為，中文論壇已經成為民族主義激烈情緒的載體，背離了互聯網促進民主的自由主義功能。

中文網路論壇給分散世界各地的線民提供了表達縱橫交錯的言語的環境，在那裏他們能如同身處會議室般進行即時辯論。有趣的問題是：中文論壇的跨國性對於資訊的轉遞和知識的建構有怎樣的重要意義呢？直覺和創造力會通過多樣而分散的群體參與而產生出來嗎？

網和萬維網來發送資訊到中國，所謂突破中國的「資訊防火牆」，其做法包括向國內網址群發 (mass emailing) 反共產主義電子郵件，以及為中國內地的網路用戶提供眾多的代理伺服器，以令他們越過政府封鎖，瀏覽被審查的西方網站。很多海外的中文BBS是為宣傳反共方針和宣揚民主而創辦的。這類主題的帖子有多大可能在網路論壇上得到傳播？中文BBS上是否存在傳播這些帖子並對之開展辯論的空間呢？

中文論壇的全球性也與網路環境互文語境的跨國形成有關。正如米特拉 (Ananda Mitra) 和科恩 (Elisa Cohen) 所指出的那樣，文本的含意受制於創作文本的方法^⑩：

……在美國「言論自由」環境下產生的文本可能非常不同於在更具壓制性的政體下產生的文本。但是，對讀者而言，這些萬維網上的文本可能看起來差別不大，它們的這種接近性可能創造出每一個文本都不可能單獨創造出的意義。萬維網所提供的全球連接使來自不同國家來源的混合文本可能出現，從而創造了產生意義的多種潛能。

中文BBS給分散世界各地的線民提供了表達縱橫交錯的言語的環境，在那裏他們能如同身處會議室般進行即時辯論。有趣的問題是：如果他們都像許多網路研究所證實的那樣，或多或少地基於他們當地的環境背景來解讀文本，那麼中文論壇的跨國性對於資訊的轉遞和知識的建構有怎樣的重要意義呢？它是否反映了伯納斯李對合作性網路的想像，也就是說，直覺和創造力會通過多樣而分散的群體

參與而產生出來嗎？本文對資訊流動的研究只是着眼於對這些問題做初步探討。

四 研究方法

本研究主要基於定量性的內容分析，以國內外九個「政治和時事」類中文網路論壇上二十四小時線性跟帖討論形式的帖子為分析對象。在選擇政治性中文網路論壇時，考慮到了熱門程度、地理位置、所有權和從屬關係，以及政治傾向和影響等因素。下載的內容是在2001年12月2日至3日期間隨機選擇的^⑪。（見表1）

所有帖子主要分為兩大類：主帖和回帖。主帖又可分為三小類：原創帖、轉帖和灌水帖。研究主要集中分析主帖的來源和流動路徑。

除此之外，還使用了研究知名中文網路論壇上精華帖的轉貼路徑的方法。

五 定義

主帖 (lead post) 是指在網路討論中能一步步產生階梯狀回覆的帖子。相對於其他帖子而言，它更醒目，通常包含更多資訊並且提供討論議題。因此，主帖是主要的資訊源和辯論的發起者。它們是本次分析的焦點。

回帖 (reply post) 是指跟隨在主帖之後做回答的帖子，它通常很短，比較被動並緊隨主帖之後。

根據主帖與相關論壇特定的內容特性，我把他們又分為三種類型：原創帖、轉帖、灌水帖（無內容帖子，也稱零字帖）。

表1 被調查的網路論壇目錄

| 序列 | 中文論壇 | 地址* | 隸屬組織及政治傾向 | 能否從中國接入 | 調查時間 (2001年) |
|----|------------|-----|---|-------------|-------------------------------------|
| 1 | 大家論壇 | 美國 | 多維網，以紐約為基地 傾向民主的華文新聞網 站 | 不能 | 12月1日10時17分至12月 2日10時32分 (24小時) |
| 2 | 華嶽論壇 | 美國 | 最早的左翼中文論壇 | 可以，有時 被鎖 | 12月1日23時12分至12月 2日23時9分 (24小時) |
| 3 | 新觀察 論壇 | 美國 | 最早的反共產主義論壇 | 不能 | 12月1日20時5分至12月 2日20時27分 (24小時) |
| 4 | 世界軍事 論壇 | 美國 | 最早的中文軍事論壇， 民族主義傾向 | 可以，有時 被鎖 | 12月2日8時至12月3日 8時41分 (24小時) |
| 5 | 統獨論壇 | 美國 | 傾向台獨，隸屬於 Omnitalk.com | 不能 | 12月1日10時42分至12月 2日6時7分** (20小時) |
| 6 | 世紀沙龍 論壇 | 中國 | 隸屬於cc.or.cn (政府信 息中心的合作者) 和香 港中文大學當代中國文 化研究中心的學術論壇 | 可以 | 12月1日23時18分至12月 2日23時45分 (24小時) |
| 7 | 青年論壇 | 中國 | 《北京青年報》 (ynet.com) | 可以 | 12月1日16時18分至12月 2日16時3分 (24小時) |
| 8 | 發展論壇 | 中國 | 新華社 | 可以 | 12月2日21時18分至12月 2日22時15分** (1小時) |
| 9 | 強國論壇 | 中國 | 隸屬《人民日報》，最受 歡迎的中文論壇 | 可以 | 12月3日21時19分至12月 3日22時27分** (1小時) |

註：* 地址是指服務器所在地或是域名註冊者地址

** 由於下載帖子的技術原因，這個時間段不到24小時

原創帖是由發帖人作為原始來源發布在論壇上的帖子。判別標準是：(a) 論壇或發帖人明確標明；(b) 知名線民的發帖；(c) 根據互動的內容。一些線民很強調他們帖子的原創性，這樣可能提高自己在論壇上的知名度。一些論壇也通過建立張貼特殊帖子的論壇(例如強國論壇的深水區)或通過論壇設計布局突出原創性的帖子(例如世紀沙龍論壇)，來鼓勵網友上原創帖。每個網路論壇通常有一群核心發帖人，他們的網名眾人皆知。他們的帖子通常是原創的，並刺激其他網友跟帖和討論。

轉帖是指最先出現在其他論壇上

後又被轉貼到某一論壇上的帖子。轉帖基本上有兩個來源：一是傳統媒介如通訊社、報紙、電視網(包括它們的網站)；其次是互聯網媒介——其中包括門戶網站的新聞服務和網路論壇。轉帖的特徵是：(a) 發帖人的明確指認標誌；(b) 帖子內容中的轉貼標誌，包括記者的署名，媒體單位、網站或網路論壇的名稱等。

灌水帖(無內容帖子)是指那些只有標題沒有內容的帖子。一些論壇不允許灌水帖成為主帖(如大家論壇和華嶽論壇)；而另一些論壇則不介意，因為灌水帖可以引來更多的發帖人。

六 研究結果

(1) 網路論壇流動資訊的數量

網路論壇中帖子的總數目代表了在網路論壇流動的資訊總量。在被調查的各論壇中帖子數量有很大的不同。最不活躍的新觀察論壇在二十四小時內只有十六個帖子，而強國論壇在一小時內有311個，由此推算，它在一個十二小時的工作日內帖子的總量能到達3,732個。

表2的統計顯示了網路論壇中帖子的數量。

很明顯，海外論壇的帖子數量遠不能與強國論壇相比。本調查中的海外論壇在業內都很有名，但是它們每天的帖子數量都不及強國論壇一小時的數量。世界軍事論壇上帖量經常執海外論壇之牛耳，但它二十四小時的帖子總量只有190個，遠遠不及強國論壇一小時的帖子數。

另一方面，上帖數量與地域的關係也不是絕對的。沒有資料表明大陸論壇的上帖量一定會比海外論壇多。

在本調查中，海外論壇每天的帖子數量都不及強國論壇一小時的數量。主帖在內容上通常比回帖傳播更多的資訊；回帖更多顯示網上社區的互動性。強國論壇的回帖佔總數的70.7%，世紀沙龍65.7%。較高比例的回帖表明更高的互動性，從而顯示論壇的受歡迎程度。

青年論壇雖然與最受歡迎的北京某家日報有聯繫，但在二十四小時內只有少得可憐的二十九個帖子。

(2) 主帖和回帖：信息和互動性

主帖在內容上通常比回帖傳播更多的資訊。它們經常提供新聞、討論議題甚至煽動性的言論來刺激論壇內的辯論。相比而言，回帖往往較短，通常是即興式或者應答式的。優質回帖——意指比較長、資訊豐富、論證有力的帖子，經常會被再轉貼為主帖。回帖更多顯示網上社區的互動性。較高比例的回帖與帖子總量的關係表明更高的互動性，也因此顯示論壇的受歡迎程度。

在被調查的論壇中，強國論壇的回帖佔總數的70.7%，互動比率最高。青年論壇的回帖只有27.6%，互動性最低。其他各論壇互動性如下：世紀沙龍65.7%、華嶽61.8%、世界軍事56.8%、統獨論壇53.3%、大家論壇47.4%、新觀察31.3%。主帖和回帖的中值比率是43.2%：56.8%（世界軍事論壇）。

表2 全部帖子的數量

| 順序 | 網路論壇 | 帖子總數 | 地區 | 能否從中國進入 |
|----|----------|------|----|-----------------------------|
| 1 | 強國論壇* | 311 | 中國 | 可以 |
| 2 | 世界軍事論壇 | 190 | 美國 | 可以，間或會被遮罩 (如國內有重大政治事件時期) |
| 3 | 統獨論壇 | 169 | 美國 | 不可以 |
| 4 | 世紀沙龍論壇** | 140 | 中國 | 可以 |
| 5 | 大家論壇 | 76 | 美國 | 不可以 |
| 6 | 華嶽論壇 | 34 | 美國 | 可以，間或會被遮罩 |
| 7 | 青年論壇 | 29 | 中國 | 可以 |
| 8 | 新觀察論壇 | 16 | 美國 | 不可以 |

註：由於發展論壇的格式設計不一樣，不包括在表中。其他論壇是把最新的主帖置於討論頁面的上部，而發展論壇不同，它是把有最新回帖的主帖置於頁面上部。因此發展論壇上顯示的1,103個帖子並不表明在這段時間內被貼在論壇上的準確數量。

* 強國論壇的帖子數是僅僅一小時內的。

** 世紀沙龍論壇有時把舊的主帖提到頁首，在解讀帖子數量時應謹慎。

(3) 論壇生產和轉播的資訊

原創帖，尤其是那些網友認真書寫且篇幅較長的帖子，不僅僅是網友貢獻的重要指標，而且對樹立一個論壇的知名度和個性特徵至關重要。知名網路論壇通常有一群核心人物不停為他們參與的特定論壇寫帖子，這些帖子被定義為是論壇生產的資訊。

原創帖佔主帖總數的比例由最高的55% (大家論壇)、54% (發展論壇)、53.8% (華嶽論壇)，到最低的15.9% (世界軍事論壇)。其他論壇依次比例為38.1% (青年論壇)、37.4% (強國論壇)、36.4% (新觀察)、34.2% (統獨論壇)、29.2% (世紀沙龍)。平均百分比是39.35%；這意味着網友的原創資訊佔大約40%的主帖內容。

轉帖反映出線民對傳統媒體和網路媒體的使用。通過對新聞報導、雜誌文章或者線民帖子進行轉貼，線民進一步傳播了來自其他媒介或者網路論壇的資訊。轉帖在主帖中所佔的百分比從70.8% (世紀沙龍論壇)、63.4% (世界軍事論壇)、61.9% (青年論壇)、54.5% (新觀察)、46.2% (華嶽論壇)、39.2% (統獨論壇)、38.0% (發展論壇)、37.5% (大家論壇)，到1.1% (強國論壇)不等^⑧。轉帖的平均比率是45.8%，這明確顯示了網路論壇的一個重要功能——資訊傳播。

灌水帖 (NCPs) 像回帖一樣，也是互動性的標誌。他們與ICQ交流有相似之處，都是資訊短、回應式及主觀性的。多量的灌水帖顯示較活躍的網友參與程度，但是，主帖中有太多灌水帖會降低資訊的質量，並且可能阻止認真的發帖人和潛水者 (網路俗語，意為只瀏覽不發帖的線民) 的參與。不同的網路論壇對灌水帖有不同

政策。例如，大家論壇和華嶽論壇不允許灌水帖作為主帖，而強國論壇中61.5%的主帖是灌水帖。怎樣在資訊的質量和互動性之間達到平衡，這是一種選擇。

(4) 轉帖的流動形式

轉帖的來源

來自傳統大眾媒介組織 (通訊社、報紙和電視網) 的資訊組成了轉帖的大部分，從最高的83.3% (華嶽論壇、新觀察論壇)、82.7% (世界軍事論壇)、74.2% (統獨)、60% (大家)、46.2% (青年)、38.2% (世紀沙龍)，到最低的31.6% (發展論壇)。平均百分比大約是62% (未計算強國論壇)^⑨。

來自新媒體——如純互聯網新聞媒體和網路論壇——的資訊，佔轉帖的平均比例為18.3%，最高比例為30.8% (青年)，最低比例為零 (華嶽)。其他論壇比例依次為29.4% (世紀沙龍)、26.3% (發展)、20% (大家)、16.7% (新觀察)、16.1% (統獨)、7.7% (世界軍事) (未計算強國論壇)。

考慮到前面提到的轉帖平均佔主帖的45.8%，由此估計在網路論壇傳播的資訊有28.3% (約三分之一) 來自傳統媒體。

通過地域範圍看轉帖的來源也是頗有意思的。來自中國大陸的資訊肯定是中國論壇的主要來源，例如青年論壇上84.6%的轉帖源自大陸，發展論壇是78.9%，世紀沙龍44.1%。源自大陸的消息也是親中國的海外論壇轉帖的主要來源，例如華嶽論壇 (33.3%) 和世界軍事論壇 (28.8%)。

傾向台灣獨立的統獨論壇，其轉帖的最大來源是台灣，佔61.3%。在反共產主義的新觀察論壇中，來自

原創帖，尤其是那些網友認真書寫且篇幅較長的帖子，不僅僅是網友貢獻的重要指標，而且對樹立一個論壇的知名度和個性特徵至關重要。知名網路論壇通常有一群核心人物不停為他們參與的特定論壇寫帖子，這些帖子被定義為是論壇生產的資訊。轉帖則反映出線民對傳統媒體和網路媒體的使用。

通過地域範圍看轉帖的來源也是頗有意思的。來自中國大陸的資訊肯定是中國論壇的主要來源。傾向台灣獨立的統獨論壇，其轉帖的最大來源是台灣。這些結果顯示線民不是隨意轉貼任何資訊，他們只傳遞符合他們既得利益的、迎合他們觀點的、有利支持或強化他們自己立場的資訊。

香港和台灣的資訊各佔相等的比例(33.3%)。親自由主義立場的大家論壇中轉帖的主要來源是海外的華文媒體(53.3%)。

這些結果證實了1998年瓊斯(Steve Jones)在線民媒體使用研究中的發現。他指出：「用戶不僅僅『消費』新聞，而且經常對之進行批判性的分析，並作為他們自己帖子的一部分進行轉貼，用以支持他們自己的觀點。」^②線民不是隨意轉貼任何資訊，他們只傳遞符合他們既得利益的、迎合他們觀點的、有利支持或強化他們自己立場的資訊。

轉帖的路徑

為仔細檢驗轉帖活動，本研究集中於追蹤各種論壇上重現和轉發的帖子。

在調查的時間段內，總共439個主帖中，發現有十四則帖子被轉貼到不同的論壇內，其中兩個帖子出現在三個論壇上，而其餘帖子在兩個論壇內轉貼。轉貼有兩種基本情形：

(a) 同帖並同網名。在這樣的情況裏，很可能是同一線民在不同論壇上貼自己的帖子，以此來擴大自己的知名度和影響，並傳播自己觀點。

(b) 同帖卻不同網名。在這種情況中，轉帖反映出一種聯合建構並傳播資訊的集體行為。

在十四個帖子中，六個似乎屬於前一種情形，判斷根據是發帖人使用相同的網名，且在不同論壇發帖時間緊湊。同時又大多是海外華文論壇的有些知名度的網蟲，如「陸大復光」、「小螞蟻」、「超人」等等。

另外八個帖子屬於後一種情形：其中三個轉帖文章是海外華人社群中

有些名氣的專欄作家寫的，他們的文章常出現在海外傳統媒體中，如美國的美國之音和多維網站，以及新加坡的《聯合早報》；其餘五個由一般線民投稿和轉貼。

這種轉帖出現在除發展論壇和強國論壇之外的七個論壇上。這清楚表明，國內大主流媒體像新華社、《人民日報》的網路論壇對資訊的過濾系統是十分嚴格的。在海外論壇流傳的帖子幾乎不可能在這兩個論壇上出現。

然而，這種嚴密的過濾似乎只限於國家精英媒體，其他中文論壇對海外帖子採取一種相對自由的態度。青年論壇有兩個來自海外的轉帖，世紀沙龍論壇有六個。

為了更好理解全球網路論壇之間轉帖的速度，筆者也研究了2002年2月22日美國總統布什(George W. Bush)在北京清華大學發表演講這天關於此事的一則特定帖子的流向。中國媒體實況傳播了這一演講，在互聯網上也能同時收看。在13時02分，一位在美國的線民寫的名為〈我對清華學生的評論〉首先出現在強國論壇上。然後這張帖子在很多論壇內轉帖，包括：世界軍事論壇(13時24分)，士柏論壇(13時46分)，大家論壇(13時57分)，北大線上(14時32分)，東方網(15時52分)，明光網(16時04分)，中文論壇城(17時42分)，華嶽(19時34分)，全球戰略(19時40分)，Free21cn(2月23日7時17分)，《聯合早報》(2月23日10時49分)^③，這些僅是統計的一部分。在不到二十四小時內，這個帖子在全世界中文論壇被廣為轉帖，包括中國、香港、新加坡、美國甚至南非的論壇。

七 討論和結論

本文是對中文網路論壇實驗資料的一些初步分析，對全球中文網路論壇的資訊流動模式提供了一些定量性的理解。很明顯，一種資訊交流的次媒介形式正在中文網路論壇中出現。這種媒介有三種明顯的特質。

首先，網路論壇在傳統的大眾媒介之外提供了一個可選擇的資訊源。有大量資訊是在互聯網上產生並傳遞的。一般來說，來源於傳統大眾媒介的資訊佔不到論壇內容的30%。大量線民的原創帖子和轉帖才是組成了線上論壇資訊流傳的主要部分。

另外，網路論壇是一種資訊生產和傳遞的集合媒介。每個論壇都構成了一個特殊的話語社區，他們有各自的題目議程、政治傾向和辯論方式。每一個帖子都是按每個線民自己的意圖和解釋貼出和轉帖的。但是，正是這些歧異的、隨便的和甚至無政府的選擇和張貼共同創造出一種傳播渠道，在其中線民可交換資訊、展開辯論、宣傳理念、強化立場等等。因此，論壇衍生成一種新的政治討論的平台，與傳統大眾傳播媒介不同，它以分權、公眾參與和用戶匿名為基礎。

在中文論壇中版主的作用很值得注意。正是由於版主的存在，才使得中文論壇成為與新聞組完全不同的一種辯論媒體。中文論壇反映出來的從來就不是自然狀態下的上帖內容，而是經過版主選擇、組織、過濾後的內容。版主於論壇的功能，一方面類似報刊編輯的「守門人」功能。他們可以過濾刪除不合適的帖子，甚至封鎖上帖人的IPs。但另一方面，他們又具有一種小組討論主持人角色。不同論壇

的版主有不同的主持風格。在某些論壇，版主是一個可見角色，有自己的網名，會上帖、發言、問候；但在另一些論壇上，版主卻是個隱身角色，從不露面，或者一露面就是一副警告或訓斥的面孔。

第三，網路論壇是一種資訊流動的跨國媒介。但很顯然，中國主流媒體如新華社、《人民日報》主辦的核心網路論壇能夠有效地遮罩和過濾來自海外的資訊。這兩個官方媒體論壇的帖子大部分來自國內，且沒有一條來自海外的轉帖。他們同時也有一些可以引導發帖議程設置的做法，例如組織線上的嘉賓和專題訪談。

但是，其他中國論壇似乎並沒有採取類似主流媒體那樣嚴格的過濾系統。不那麼重要的媒介論壇，像青年論壇和世紀沙龍，都有來自國外的轉帖。這種模式顯然依循着中國國家資訊控制的一貫模型：媒介組織的地位越高，它對資訊的控制就越嚴。然而，在國家主流媒介看似嚴格的控制之下，仍有多種廣泛的資訊來源存在。

一個有意思的現象是，在調查時間段內，全球中文網路論壇中有一些共同的討論題目。這些話題包括：台灣的立法會議選舉中民進黨席位的增加；香港一知名傳媒公司首席執行長官偽造博士學位；寧夏一位副市長車隊導致某學生淹死；以及南京一名官員的性騷擾案。這些話題清楚表明：儘管有控制和過濾，資訊仍在國內和海外的網路論壇中往返傳播。然而，我們需要更多的資料來分析這些話題的議程是怎樣在互聯網上形成的；在構造和傳播一個眾說紛紜的議程時有哪些相關因素起了作用。

另一個值得注意的情況是，在中國主流政治中一直處於邊緣、不能登

一種資訊交流的次媒介形式正在中文網路論壇中出現，這種媒介有三種明顯的特質：首先，它在傳統的大眾媒介之外提供了一個可選擇的資訊源；另外，網路論壇是一種資訊生產和傳遞的集合媒介，衍生成一種新的政治討論的平台，以分權、公眾參與和用戶匿名為基礎；第三，網路論壇是一種資訊流動的跨國媒介。

在中國主流政治中一直處於邊緣、不能登大雅之堂的論壇帖子，正逐漸滲入主流傳媒的話語體系中。不僅是海外華人媒體經常將中文論壇上的帖子作為反映大陸民意的主要來源，大陸主流傳媒如《人民日報》的網站也開始將網友的帖子單列為一項內容突出表現在它們的網站首頁上。

大雅之堂的論壇帖子，正逐漸滲入主流傳媒的話語體系中。不僅是海外華人媒體經常將中文論壇上的帖子作為反映大陸民意的主要來源，大陸主流傳媒，如新華社、中央電視台、《人民日報》的網站也開始將網友的帖子單列為一項內容突出表現在它們的首頁上。但要了解線民的帖子在何種程度上滲入和影響了主流媒體話語系統，還需要進行更深入細緻的研究。

本研究僅僅是對中文網路論壇的一些實驗性資料的初步分析。論壇樣本的規模和資料收集的時間都不足以代表中文網路論壇的整體形勢。我們正在實施一項更大規模的研究，以便對全球中文網路論壇進行更廣泛的調查，從而更詳盡、系統和深刻地回答本研究提出的一些疑難問題。

註釋

① 唐大勇、施喆：〈虛擬社群抑或公共領域——以強國論壇「撞機事件」的討論為例〉，載鄧焯焯、李興國編：《網絡傳播與新聞媒體》（北京：北京廣播學院出版社，2001）；孟超：〈中國網絡媒體論壇的發展走向〉，《中華新聞報》，2001年6月4日，第四版。

② Guo Liang, "The Internet: China's Window to the World", *YaleGlobal Online*, 18 November 2002 (www.yaleglobal.yale.edu/article.print?id=362).

③ Lokman Tsui, "Panoptic Internet Control in China" (paper presented at the Third International Conference of the Association of Internet Researchers [AoIR 3.0], Maastricht, The Netherlands, 13-16 October 2002).

④ Jonathan Zittrain and Benjamin Edelman, "Empirical Analysis of

Internet Filtering in China" (2003) (www.cyber.law.harvard.edu/filtering/china).

⑤ Tim Berners-Lee and Mark Fischetti, *Weaving the Web: The Original Design and Ultimate Destiny of the World Wide Web by Its Inventor* (San Francisco: HarperSanFrancisco, 1999), 164.

⑥ Andrew Gillespie and Kevin Robins, "Geographical Inequalities: The Spatial Bias of the New Communication Technologies", *Journal of Communication* 39, no. 3 (Summer 1989): 7-18; Herbert Schiller, *Mass Communications and American Empire* (Boulder: Westview Press, 1992); Herbert Schiller, "The Global Information Highway: Project for an Ungovernable World", in *Resisting the Virtual Life: The Cultural and Politics of Information*, ed. James Brook and Iain A. Boal (San Francisco: City Lights, 1995); Dan Schiller, *Digital Capitalism: Networking the Global Market System* (Cambridge, Mass.: MIT Press, 1999); Alexander Halavais, "National Borders on the World Wide Web", *New Media and Society* 2, no. 1 (Winter 2000): 7-28; George Barnett, Joong-Hyun Shin and Han Woo Park, "The Structure of International Internet Flows" (paper presented at the Fourth International Conference of the Association of Internet Researchers [AoIR 4.0], Toronto, Canada, 16-19 October 2003).

⑦ 同註⑥ Halavais, "National Borders on the World Wide Web"。

⑧ Chun-chou Liu, Wan-wen Day, Se-wen Sun and Georgette Wang, "User Behavior and the 'Globalness' of Internet: From a Taiwan Users' Perspective", *Journal of Computer-Mediated Communication* 7, no. 2 (January 2002): 2 (www.ascusc.org/jcmc/vol7/issue2/taiwan.html).

⑨ Steve Jones, "Media Use in an Electronic Community", in *Network and Netplay*, ed. Fay Sudweeks,

Margaret L. McLaughlin and Shezaf Rafaeli (Menlo Park, Calif.: AAAI Press; Cambridge, Mass.: The MIT Press, 1998); Ananda Mitra, "Marginal Voices in Cyberspace", *New Media and Society* 3, no. 1 (March 2001): 29-48.

⑩ 2000年1月由台灣《天下》雜誌和新浪網共同發起的關於全球中文網路的調查表明：網路論壇是最受中國大陸網路用戶歡迎的形式。ICQ是最受香港人歡迎的網路活動，而電子時事通訊則是台灣網路用戶的最愛。約四萬名中國、台灣、香港和北美洲的線民參與了此項調查(閔大洪：〈全球化時代中文網路的價值〉，《新聞與傳播研究》，第八卷第一期(2001年1月)，頁32)。

⑪ 陳彤旭、鄧理峰：〈BBS議題的形成與衰變——對人民網強國論壇的個案研究〉，《新聞與傳播研究》，第九卷第一期(2002年1月)。

⑫ 閔大洪：〈暢說電子論壇〉，「中國新聞傳播學評論」(www.zjol.com.cn/node2/node26108/node27330/node28304/userobject7ai10465.html)。

⑬ 同註⑩唐大勇、施詒：〈虛擬社群抑或公共領域〉。

⑭ Jack Linchuan Qiu, "Chinese Nationalism on the Net: An Odd Myth with Normalcy" (paper presented at the National Communication Association Annual Convention, Atlanta, 1-4 November 2001).

⑮ 值得注意的是，北美的中國移民是最早使用互聯網傳送資訊並推進社群利益的團體之一。1989年春，當學生在北京示威遊行時，一批中國學生和學者在美國創立了第一個中文互聯網(CEI)。這個網路隨後發行了兩份互聯網雜誌週刊：《中國新聞文摘》(英文)和《華夏文摘》(中文)，1998年宣稱擁有大約十五萬位訂閱戶。其主頁當年報告每天有457,036次點擊率(Dejun Liu, "The Internet as a Mode of Civic Discourse: The Chinese Virtual Community in North America", in *Civic Discourse, Civic Society, and*

Chinese Communities, ed. Randy Kluver and John H. Powers [Stamford, Conn.: Ablex Publishing Corporation, 1999], 196-97)。在加拿大，一批中國學生和專業人士在1993年創辦了世界上第二個中文網路雜誌《楓華園》，成為另一個廣受海外華人專業人士歡迎的網路雜誌。

⑯ Ananda Mitra and Elisa Cohen, "Analyzing the Web: Directions and Challenges", in *Doing Internet Research: Critical Issues and Methods for Examining the Net*, ed. Steve Jones (Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications, 1999), 190.

⑰ 請注意此處的資料是有關中文網路論壇大規模研究方案的實驗性樣本。這些樣本存在一些問題。由於下載過程中的技術原因，對大陸兩大中文論壇——強國論壇和發展論壇——只取到了一個小時的帖子，樣本規模可能太小而不能代表論壇的總體情況，而且所選取的時期代表性也不夠。所有這些缺點都會在目前進行的大規模研究方案中加以修正。

⑱ 強國論壇在這個時間段恰好進行嘉賓訪談，這是一種特殊的論壇活動，在一固定時間段讓網友與知名客人進行線上訪談，在這段時間內，與訪談話題無關的帖子將不允許張貼。這其實是由版主設置張貼議程的一種方法。因此強國論壇的這些資料並不代表強國論壇的通常上帖活動。

⑲ 此次調查強國論壇沒有從其他媒體轉載的帖子，但這並不代表一般狀況。

⑳ 同註⑱Jones, "Media Use in an Electronic Community"，頁87。

㉑ 全部換算為北京時間。