

編後語

文革研究仍然是本期的重頭戲。

首欄「二十一世紀評論」承接了上期「文革對世界的衝擊」這一話題。其中德利克痛感在當今政治右轉的潮流中，「非激進化」的思想理論試圖抹殺近兩個世紀的革命史，因此認為有必要在反抗世界資本主義的視野下來審視中國和世界兩種文革的意義。劉小楓則認為，儘管西方與中國的文革具有多方面相似的社會行為特徵，但由於60年代末中國和西方面臨的現代性問題不同質，因而它們的意涵和社會效應也截然不同。該文以「群眾民主」為關鍵詞，分析西方和中國造反青年、造反對象以及造反形式的差異。不同於上述兩篇從理論層面闡釋「兩種文革」的文章，作為左翼知識份子和法國文革參與者，高達樂比上期加斯托的文章更細緻地介紹了形形色色法國毛主義的類別及興衰。作者行文中流露的激情，令人感到法國知識份子直到今天對那一段歷史仍難掩心頭之痛。

本期「百年中國」有三篇關於文革的文章：王友琴寫1966年8月北京中學裏的群眾暴力；何蜀寫外裔專家怎樣參與文革，以及徐友漁寫文革異端思潮所反映出的紅衛兵思想轉向。另外，許子東對張承志1994年將30萬字的《金牧場》（1987）壓縮為16萬字的《金草地》作了文本分析，指出張承志是以突出紅衛兵的地位劣勢和道德優勢來將「紅衛兵精神」理想化，至今仍在追尋昨日之夢。

在本刊今年6月號一組「中國政治改革的幾種思路」文章中，甘陽旗幟鮮明地提出全民直選的「大國民主」政改模式。本期有吳國光、鄭永年相互呼應的兩篇文章，針鋒相對地從理論上論述他們與甘陽在民主化問題上的一系列分歧，並更進一步論證立足於保障人民自由和權利的「制度化分權」，是更可行的政治改革方向。此外，本期還有許多佳作，例如華覺明從中西冶金技術史的比較研究，來看以「和」為代表的中國文化；張英進評介90年代以來研究中國電影的五本英文著作；張小軍的華南人類學田野考察，揭示當今農村女性在宗族活動中的角色，等等，都是值得讀者仔細玩味的。