

## 編 者 按

王友琴的文章是她去年在本刊8月號〈1966：學生打老師的革命〉一文的姐妹篇。文章羅列了具體事件和細節，來說明在1966年「紅色恐怖」的8月，中學生不僅僅屢屢打死老師和校長，而且還對所謂出身不好的同學濫用私刑，造成人命傷亡。作者並嘗試分析文革群眾性暴力迫害的心理因素。何蜀的文章是寫文革中的「外國造反派」，這是以往文革研究較少涉及的一個側面。從該文引用的一些珍貴原始史料，可以窺見當時居住中國的外裔專家為甚麼以及怎麼樣參與文革的端倪。

徐友漁的文章與上期宋永毅寫文革異端思潮的文章不同，他側重於分析紅衛兵思想的轉向過程、原委及影響。他指出，即使那些倡導最具震撼力異端思想的紅衛兵，其出發點也大多是捍衛純正的馬列主義和毛澤東思想，但他們卻遭到最嚴厲的鎮壓。可見，異端思潮的本質，並不在於它們提出了甚麼大膽怪異的新思想，而是代表紅衛兵脫離官方宣傳的控制，開始面對中國現實，自己獨立思考。1968年紅衛兵運動高潮結束以後，這種取向繼續支配年輕人的各類思想沙龍和讀書會，為70年代末80年代初中國新思想文化運動的興起打下了基礎。