

編後語

2020年台灣大選塵埃落定，民進黨候選人蔡英文以817萬高票連任總統，大敗國民黨候選人韓國瑜。一年多前，蔡英文在台灣地方選舉中潰不成軍，民望持續低迷，這次「逆轉勝」應該如何理解？選舉結果反映近年台灣社會發生了哪些深刻的變化？本刊「二十一世紀評論」以「台灣民主之路」為題，連續兩期邀請學者撰文，深入分析是次台灣選舉結果帶來的啟示。

曾柏文認為，蔡英文之所以高票擊敗韓國瑜，與近年台灣政局發展的兩大趨勢大有關係，一是公眾視野從內政爭議轉至兩岸關係，二是民粹泡沫的徹底爆破；而貫穿其中的進步主義、反中思潮、民粹主義均可追溯至2014年「太陽花運動」以來「新政治」的興起。林泉忠指出，隨着中國崛起，過去二十年台灣社會對中國大陸的認同感不但沒有增加，反呈更強的離心力。他認為，自1990年以來政治自主與經濟民生兩大核心價值之間的消長，一直是決定歷次選舉結果的關鍵所在。李福鐘從二十世紀下半葉全球民主化浪潮入手，剖析了台灣民主化歷程中不同階段的變遷，認為台灣縱然歷經三次政黨輪替，民主體制已經鞏固，在可見的未來仍不乏各種挑戰。

本期刊出的四篇學術論文，研究時段橫跨南京國民政府時期以迄台灣解嚴前夕，大抵以蔣介石、蔣經國與知識份子以至不同政治、社會力量互動的歷史為主軸。南京政府成立以後，黨國體制愈益鞏固。鄭會欣指出，自1932年蔣介石重新上台後，開始重視與學者建立關係，希望盡收天下才士為其所用。文章廣泛引用蔣介石、顧頡剛、竺可楨、鄭天挺等人的日記，細緻勾勒了知識份子如何由順從、合作到最終與蔣介石徹底決裂的過程。自2006年美國斯坦福大學胡佛研究所向公眾開放《蔣介石日記》以後，學界較多利用日記窺探蔣介石的內心世界，釐清民國歷史上的諸多疑案；對於《蔣介石日記》的真實性、可靠性的專門討論卻不多見。王靖雨通過仔細研讀日記內容，對比不同文獻記載，進行話語和情感分析，揭示蔣介石在日記中「記」與「不記」的因由與深意所在。

戰後國府在台實行的土地改革，向來存在「鞏固黨國」與「解構黨國」的兩極化論述與評價。廖彥豪針對兩種「政權化論述」的局限，結合不同行政、立法部門的檔案材料，從戰後都市化與工業化的角度，闡釋不同社會行動者參與政治協商的過程，重新評估土改對社會階層構造和城鄉發展帶來的實際影響。眾所周知，四十年前發生的「美麗島事件」揭櫫台灣的民主化進程。陳佳宏以「美麗島軍法大審」為討論中心，分析蔣經國與國民黨當局如何透過公開審判以壓制黨外力量，以及黨外人士如何在權力不對等的情況下，在法庭上為叛亂控訴作出抗辯的全過程。