

# 編後語

本期是東亞研究專輯。長期以來，學術界主要是圍繞着韋伯命題和現代化理論來研究十九世紀以後東亞的發展和社會轉型。但二十世紀60、70年代的日本及四小龍經濟奇迹，特別是80年代以來中國大陸經濟的持續高速增長，東亞在世界經濟和政治舞台上日益扮演舉足輕重的角色，促使學術界試圖以新視野來理解東亞在十九世紀以來為何落後、而近年來卻再度復興的現象。本期「二十一世紀評論」四篇文章是對《東亞的復興：以500年、150年和50年為視角》一書的評論。戈德斯通、趙永佳和穆爾結合該論文集作者的某些觀點，從一些基本歷史現象和理論出發，分別質疑或提出如下觀點：歐洲超過東亞是基於其領土擴張刺激下的科學技術革命；以中國為中心的朝貢體系減少了戰爭，令其缺乏進取精神；與西方以小麥種植為主不同，中國的水稻生態革命有利於穩定皇朝政治秩序和周邊關係，等等。該書主編之一阿里吉在綜合回應中承認，如何不過份依賴由西方經驗而來的理論範式去研究近代東亞社會的發展，是尚待深化和整合的新課題。另外，從思想史來看，黑住真則是力圖突破丸山真男對日本近代化的思想史解釋框架，重新檢討儒學在中日韓三國社會近代轉型中的不同角色；讀者也可配合韓東育對黑住真近作《近世日本社會與儒教》的長篇書評來閱讀。

本期有多篇論文涉及中日歷史及當前問題，權赫秀分析對東亞各國發展有深遠影響的《馬關條約》中日英三種文本的差異，揭示中日甲午戰爭之後，在外交上日強中弱的格局；王敏對比了十九世紀末上海和香港開埠五十年慶典，探討華人在兩地的身份認同問題。對於今夏「亞洲杯」事件體現出中國民間反日情緒的高漲，內藤康介紹了日本傳媒的相關評論和民間反應。從來，對歷史人物的評價總是和現實所需糾纏在一起的。孫江、黃東蘭剖析岳飛形象在不同歷史時期，其包涵的君臣之義、忠奸、華夷之辨三重意義，是如何被各取所需地利用、改寫；李恭忠探討國民黨「塑造」孫中山為國父的歷史，指出這既是為了凝聚民族認同，更是為加強黨治國家的權威統治；唐少傑一文則解讀了前清華大學校長蔣南翔的大學理念及其對新中國教育的影響。

此外，令我們特別振奮的是，有四位作者回應上一期「俄羅斯改革專號」，提一些有意義的思考。另外，許慧文、任軍鋒討論中國研究的政治學方法論問題，康曉光、馮利評介紹中國非政府組織現狀及有關法規和治理，特別是于建嶸深入觀察並分析了90年代以來中國農民的維權抗爭活動，從「依法抗爭」發展到今日「以法抗爭」的變化趨勢和特點，都是值得大力向讀者推薦的。

最後，本期開印在即之際，我們驚悉二十世紀馳譽世界的數學大師陳省身教授以九十三齡高壽病逝天津。陳教授自1993年起即出任本刊編委，並曾親為本刊撰文，在此，本刊同仁對陳教授遽然長逝謹致深切哀悼。另外，葉子菁小姐接替於9月下旬離任的陳美真小姐出任本刊執行秘書，祝美真在新工作中發展專業所長，歡迎子菁加入編輯室工作，共同為作者和讀者服務。