

# 編後語

繼上期「反思改革二十年」的專題討論，本期再刊出從經濟轉軌、憲政建設和政治穩定性等不同方面的三篇評論文章。卞悟用豐富翔實的個案和統計為根據，描述在「賣方缺位」的產權改革中，由於缺乏法制約束和廣大民眾參與資源重組的權利，國有資產和資源、公有以及民間財富是如何一次又一次地被「化公為私」、瓜分。在做出歷史的和當代的國家制度轉型比較分析後，作者指出，中國的改革既不是朝向福利國家的社會民主主義過程，也不是並且不可能是市場資本主義模式，事實上它是政治鐵腕統治與經濟自由開放並行的「中國版斯托雷平改革」；這種「權貴私有化」已經造成了不能不正視的嚴重社會問題及後果。季衛東分析指出，雖然90年代以來大量推出了零散的司法改革條令，但尚沒有整體的憲政制度設計和安排。他認為，當局應該不失時機地啟動政治改革：如果能夠先後把全國政協和全國人大常委會改造為議會兩院，重新制憲，再建立憲法法院，就可以達致政治體制的平穩轉型，為中國的漸進改革注入新動力。康曉光用金耀基提出的「行政吸納政治」理論模式，分析90年代改革中雖然有「贏家通吃」和「劫貧濟富」所帶來的極大不公平，但同時又能保持社會穩定，是由於中國的政治精英、經濟精英和知識精英逐漸形成了利益共同體而結合在一起，執政者用各種政策和行政手段成功地構建了一套權威政體的政治穩定模式。作者認為，經驗表明這種「滿足強者、剝奪弱者」的非民主的現代政治發展模式，也可以具有相當大的適應能力。顯然，上述三篇角度不同、觀點各異的文章，大大深化了本刊「反思改革二十年」的專題討論。我們期待有更多的學者積極參與這一關係到中國在二十一世紀發展方向的學術討論。

本期佳作甚多，如「百年中國與世界」一組對大躍進和困難時期「大饑荒」的研究，以及可能會令讀者感到意外的、本刊第一次以流行漫畫為題材的「景觀」欄，由於篇幅所限就不一一介紹了。

特別要向讀者報告的，是從8月開始，我們的編輯室將併入本所的當代中國文化研究中心，由該中心負責本刊的編輯和出版，但工作人員基本保持不變；唯一的變動，是碰巧副編輯余國良先生也將於8月離任，由劉擎先生接替。自1993年加入本刊以來，余先生憑着對中國文化和學術的熱忱，全心投入編輯、組稿、策劃等工作，他的誠懇、敬業和傑出表現，是本刊同仁和作者有目共睹和欽佩的。現在他決定暫時放下繁重的編務，專心研讀博士學位，我們臨別依依之際，一方面祝他學業順利，另一方面也盼望他繼續支持編輯室的工作。劉擎在本所出任「世紀中國」網頁編輯兩年，不少作者、讀者對他的幹勁、頭腦和諧趣當已有深刻印象，現在，我們歡迎他加入本刊編輯工作。