

編後語

在中國大陸，醫療、教育和住房被稱為「新三座大山」。其中，由於醫療費用攀升的幅度遠高於普通民眾收入的漲幅，「看病難」引發了自2005年下半年迄今的醫療改革方向的大辯論。在這場辯論尚未結束、官方新醫改政策也沒有定形之時，本刊籌組了首欄以「健康公平與人類發展」為題的三篇文章。人類發展理論的奠基人阿瑪蒂亞·森 (Amartya Sen) 指出，健康是人類發展的一個基本組成部分，每一個人都享有健康權；如何健全社會經濟體制，尤其是醫療衛生體制，以保障所有人的健康權，乃是世界各國面臨的一項共同挑戰。劉民權和王曲描述和分析了中國的健康不平等現象及其成因；顧昕和高夢滔則集中討論城市貧困人群因為缺乏醫療保障而有病無法就診的情形，並提出擴大醫療救助體系的政策建議。

今年是清末立憲百周年。李曉東剖析一百年前革命派和梁啟超有關「開明專制」的大論辯，指出儘管兩派都認為當時中國民眾尚未具備立憲的政治意識和能力，也提出了不同的達致憲政模式，但兩派都陷入了以「人治」反「人治」的困境。地方自治是憲政的重要條件，牛銘實分析清末地方自治運動的開展與失敗，並聯繫到今天的村民選舉，指出中國的地方自治總是原地踏步，其根本原因在於缺乏民主的制度化保障。駱寶善以史料表明，立憲運動中張謇和袁世凱的聯盟，是民間社會力量自覺地與朝廷高層政治勢力合作，試圖發揮重要作用。但是，清末政治改革的挫敗，引發了革命思潮，其中最激進的，就是吳潤凱描述的清末十年興起的兩次暗殺熱。

本期佳作甚多，例如，袁進指出十九世紀傳教士的中文著述是被忽略的五四白話文運動的一個重要源頭；趙稀方解讀香港1950年代美元文化和反共小說之間的連繫；驟雨評論賽爾登、陳永發、高華三位不同背景學者的延安研究專著等。此外，我們還要特別推薦梁治平和莊孔韶兩篇文章。梁治平描述「孫志剛事件」發生後從媒體輿論、法學博士「激活憲法」的自覺行動，到政府迅速廢止「城市流浪乞討人員收容遣送辦法」的過程，並從政治和法律角度分析指出，要杜絕類似的社會悲劇，就需要推動中國從身份政治向公民政治轉變。莊孔韶以人類學視角向我們展示，除了現代醫學與科學之外，平等地對待不同地區的文化，借助本土文化和習俗的資源，對於推進包括艾滋病防治在內的公共政策，是多麼重要；這也呼應了本期健康公平的主題。

最後，如我們在上一期編後語中所提到的，隨着時光流逝，編輯室正在經歷劇烈變動。當時我們依依不捨地送走了黎耀強、林立偉兩位先生，其後不久，又很高興地歡迎黃偉豪先生和朱敏翎小姐兩位加入工作團隊。變動雖大，但我們相信，本刊的獨特風格和傳統已經建立起來，成為不再倚賴個人的客觀存在了。所以，即使發生更大的變動，編輯室也仍然會保持其追求完美、精益求精的精神，《二十一世紀》雙月刊也一定能夠繼續得到廣大讀者、作者的尊重與信任。我們謹以此應許十七年來支持我們的中國知識份子，也以此自勉自勵。