

蘇俄意識形態變遷的統一性和變異性

◎ 吳非

二十世紀初，電子媒體還沒有發展，世界各國對於媒體的理解還是非常有限時，蘇聯在列寧執政的後期已經開始整體邁向工業化發展的階段，這時按照蘇聯和所處的外部國際環境媒體，媒體開始成為政黨的喉舌，這種模式一直持續到蘇聯解體。蘇聯在意識形態的發展過程中遇到的最主要的問題就在於，蘇聯歷任領導人沒有認清列寧和斯大林在何種形勢下創造併發展出一套蘇式意識形態，這種模式的優點和劣勢又是甚麼。蘇聯的後任領導人在執政後過於往往過於關注一些細節，尤其是在戈爾巴喬夫執政階段，整個時期蘇聯知識份子都對於蘇聯的意識形態始終處於悲觀和反感的狀態。現在俄總統普京在沒有政黨背景的前提下，開始了沒有意識形態的執政，可以說現在普京正在利用現在整體世界經濟都對俄羅斯比較有利的環境之下，開始讓俄羅斯人民自由地選擇自己的意識形態。普京與列寧在意識形態方面是面臨著一樣的問題，就是塑造甚麼樣的意識形態，只是列寧找到了，但普京現在還沒有。另外俄羅斯在新聞的管制也非常特別和隱蔽，那就是印刷媒體的新聞管制在於印刷廠和新聞紙，電子媒體的管理在於信號發射設備。

一 列寧意識形態的形成

美國學者羅伯特吉爾平（Robert Gilpin）《全球政治經濟學》（*Global Political Economy: Understanding the International Economic Order*, Princeton University Press, 2001.）一書中指出，列寧把馬克思主義從一種基本上是關於國內經濟的理論轉變成一種關於資本主義國家之間的國際政治關係理論，而馬克思所描述的資本主義僅限制於西歐國家，但是在1870年到1914年間，資本主義已經演變成一個充滿活力的、技術性的和逐漸是全球性的開放體系，而且馬克思所觀察到的資本主義主要是由小型的競爭性工業公司所組成，但到了列寧時代，資本主義經濟被龐大的工業集團所控制，這些工業集團又掌握在大銀行家族手中，對列寧來說工業資本主義被金融資本控制了代表了資本主義發展的最本質和最高階段。

可以看出此時的列寧主義的國家發展建設是建立在獨立自主的發展基礎之上，蘇聯的發展是不能夠建立在西歐國家的經濟體系當中的。假設如果蘇聯的發展是建立在西方國家的基礎之上，那麼蘇聯在西方國家當中的位置是甚麼呢？儘管蘇聯不會成為西方國家的殖民地，但蘇聯一定是西方國家經濟體系當中最下一層，對此現在俄羅斯總統普京早已有所體會，在俄羅斯聯邦於1992成立之後，俄羅斯一直在充當西方國家資源供應地的角色，這是俄羅斯的悲哀。早在列寧時代，列寧早就有所預見和避免，在斯大林時代，斯大林靠自己的力量實現了蘇聯國家的工業化，但在期間，蘇聯卻逐漸陷入黨組織管理的僵化和意識形態理論落後的局面。

對於「黨的出版物的原則」即黨的新聞事業的黨性原則的含義，列寧作了這樣的規定：黨的出版物的這個原則是甚麼呢？這不只是說，對於社會主義無產階級，寫作事業不能是個人或集團的賺錢工具，而且根本不能與無產階級總的事業無關的個人事業。無黨性的寫作者和超人的寫作滾開！寫作事業應當成為整個無產階級事業的一部分，成為由整個工人階級的整個覺悟的先鋒隊所開動的一部巨大的社會民主主義機器的「齒輪和螺絲釘」。寫作事業應當成為社會民主黨有組織、有計劃、統一的黨的工作一部分¹。

列寧駁斥了把堅持出版物的黨性原則同創作自由對立起來的言論。他認為：無可爭論，寫作事業最不能作機械劃一，強求一律，少數服從多數。在寫作方式和新聞報導當中，列寧在原則的基礎之上更加強調靈活，這恰恰是蘇聯官員和新聞工作者所欠缺的，蘇聯新聞工作者在新聞報導當中經常存在非常極端的報導，這在蘇聯早期的報導中就有所體現。蘇聯新聞在報導布爾什維克黨中女性時經常強調他們具有與男人一樣能力，而不強調女性工作的特殊之處，而在蘇聯作家布洛克的筆中，這些女黨員是一些不知性別的積極分子。

列寧闡明了黨的組織與黨的出版物的正確關係。他認為：第一，這裏所說的黨的出版物應當接受黨的監督，每個人都有自由寫他所願意寫的一切，說他所願意說的一切，但是每個自由的團體（包括黨在內），同樣也有自由趕走利用黨的招牌來鼓吹反黨觀點的人。言論和出版應當有充分的自由，結社也應當有充分的自由。黨是自願的結盟，假如他不清洗那些宣傳反黨觀點的黨員，它就不可避免的瓦解，首先在思想上的瓦解，然後是物質上的瓦解。第二，資產階級個人主義，他們關於絕對言論自由是偽善的，在以金錢勢力為基礎的社會中，在廣大勞動者一貧如洗，而一小撮富人過著寄生生活的社會中，不可能有實際的和真正的「自由」²。

列寧最後指出：只有在黨的正確領導下，為社會主義而創作的自由，才是真正自由的寫作。這將是自由寫作的原因就在於把一批又一批新生力量吸引到寫作隊伍中來，這不是私利貪欲，也不是為名譽地位，這是擴展社會主義思想的行為和對勞動人民的同情，這是為千千萬萬勞動人民服務，為國家的力量和國家未來服務。

蘇聯的媒體在整體國家建設階段並沒有發揮出最起碼的監督作用，這種監督指的是黨內監督。任何國家的政策在下達之前，無論是在黨內還是在政府內都會出現不同的聲音，但如何處理這些不同的聲音，這應當是蘇聯政府在二三十年代遇到的主要問題，如果僅由黨內領導來處理的話，那麼，黨內的領導需要非常的專業化水準，但蘇聯前期的領導人都是從革命中鍛煉出來，對於蘇聯和平時期的經濟建設是非常缺乏經驗的，這樣如果在黨內或者政府裏進行有效的信息交流的話，那麼，可能後來出現的很多矛盾都有可能避免，矛盾在初期如被解決的話，那這些矛盾就是小問題，如果沒有解決，那這些矛盾就會變為後來的仇恨，這包括蘇聯領導人之間的仇恨、民族仇恨等等。

列寧在如何對待非社會主義經濟成分問題上發生過重大變化。在軍事共產主義政策時期，列寧堅持用赤衛隊進攻資本家的方式，先是沒收大企業，然後沒收中小企業。但是，經過一段時間的實踐，列寧看到在小生產佔優勢的國家裏，單靠剝奪剝削者不會解決所有的問題，而國有化並不等於生產社會化。在過渡期間，多種經濟成分並存不可避免。問題是在於尋找由小生產過渡到社會主義大生產的中間環節。此時列寧明確提出利用資本主義的思想：我們應當利用資本主義之間的中間環節（這也就是後來學者命名的國家資本主義）作為小生產和社會主義之間的中間環節，做為提高生產的手段、途徑、方法和方式³。列寧認為：與中世紀制度和生產、官僚相比，資本主義是幸福，國家資本主義是落後國家過渡到社會主義的橋

樑。國家資本主義雖然不是社會主義的形式，但是比蘇俄當時大量存在的小生產狀況，是一個進步，因為它不像小生產的無政府狀態那樣，而是國家能夠控制的經濟。不經過國家資本主義和社會主義所共有的東西，就不能從俄國現實的經濟情況前進⁴。

同時，列寧還提出要借鑒和吸收資本主義的文明成果和一切有益的東西。他指出，要進行社會主義建設，必須充分利用資本主義俄國遺留下來的東西。社會主義能否實現，就取決於我們把蘇維埃政權和蘇維埃管理組織同資本主義最新的進步東西結合得好壞⁵。列寧還提出了一個非常有意思的公式：蘇維埃政權＋普魯士的鐵路秩序＋美國的技術和托拉斯組織＋美國的國民教育等等……＝總和＝社會主義。

著名歷史學家和經濟學家羅日科夫在1919年1月通過高爾基轉交給一封信給列寧，他在信中寫道：你們的糧食政策是建立在錯誤的基礎上的……您沒有促進私人商業的首創精神，於是誰也無法挽救不可避免的災禍。如果您不是這樣做，你們的敵人也會這樣做，不能在二十世紀還把國家變成一個中世紀封閉的地方市場組成的混合體……應該重新審視整個經濟政策，使之適應社會主義目的⁶。

1920年5月出版的布哈林所著的《過渡時期經濟學》中寫到：無產階級對所有農民所採取的「各種形式的強制，從槍斃到勞動義務，不管聽起來是多麼的離奇，都是一種把資本主義時代的人發展成為共產主義的方法」⁷。在1920年不少人提出應該終止這種嚴重傷害農民積極性的政策時，列寧則表示：必需使每一個農民連一普特糧食都不剩，他們需要把糧食全部都交給工人國家……只有做到這一點，國家才會恢復工業，才會向農民提供工業品⁸。

據契卡統計，從1918年7月到11月，在蘇俄有108起「富農叛亂」，在1918年全年，僅在二十個中央省便發生了245起大的反蘇維埃暴動。在烏克蘭的黨工作者承認：在馬赫運動中很難區分，哪是農民發動的，哪是富農發動的，這是群眾性的農民運動⁹。

二 俄羅斯意識形態的混亂與妥協

1999年俄羅斯多數政要參加了在達沃斯舉辦的世界經濟論壇，在那次論壇上西方記者提出了一個非常經典的問題：Who is Mr. Putin? 當時這個問題引來所有記者的掌聲，而在場的俄羅斯的政要則滿臉的疑惑和不滿。2001年底又是在這個論壇上，該名記者又提出了同樣的問題，但兩次確實決然不同的感覺。第一次應該是西方充滿了對於普京的不了解，但第二次提問則是在問普京的政治主張和對於意識形態的態度具體如何。在俄羅斯的政壇上無論是俄羅斯共產黨的主席根納季·久加諾夫、蘋果黨主席格里高利·亞夫林斯基、還是佛拉基米爾·日里諾夫斯基，他們的政治主張都是非常清楚的，或左或右、或者中間路線，但非常不同的是普京，普京本身不隸屬於任何的政黨，歷次總統選舉中他都是以獨立候選人的身份出現的，普京在任上的五年期間，沒有一次講話對於自己的政治和意識形態立場表達清楚，但在任何的講話當中普京都以不同的形式宣佈自己對於國家的忠誠。這樣為普京在歷次的選舉中創造了非常大的優勢，他不僅得到了中間選民的支持，而且贏得了大部分右翼和左翼選民的支持。在此我們需要注意觀察普京所宣揚的愛國主義和強大國家的憧憬是建立在擁護民主和法制、維護俄羅斯國家安全和提高俄羅斯公民的生活水準的基礎之上的。

首先在蘇聯解體之後俄羅斯是否需要新的意識形態。應該承認蘇聯是一個意識形態濃厚的國家，蘇聯被稱為無產階級專政並把建設社會主義新社會作為自己的主要目標。在1918年通

過的第一部蘇維埃憲法第三條就規定：俄羅斯蘇維埃社會主義聯邦共和國的基本任務，是建立社會主義的社會組織和爭取社會主義在所有國家的勝利。在1977年通過的最後一部蘇維埃憲法中，世界革命的主題消失了，而變為社會主義在該階段宣告順利建成，國家的基本任務變為：在馬克思、列寧主義武裝的蘇聯共產黨的領導下，為共產主義的勝利鬥爭，而蘇聯共產黨成為蘇聯社會的領導和主導力量，是社會政治體系、國家和社會組織的核心。在這裏蘇聯政府在制定自己的憲法時犯了一個基本錯誤，就是既然社會主義在蘇聯宣告已經獲得成功，如果蘇聯共產黨還是國家的核心的話，那麼在民眾的感官上來講蘇聯共產黨就成為一個比較講究享受的政黨，而不是一個與民眾共同奮鬥的政黨。對於這一點，許多的美國專家就有這樣的共識，美國媒體記者兼蘇聯研究學者約翰·薩特認為：共產主義意識形態為蘇聯的公民提供了一套嚴密而完整的理念，這使得最簡樸的公民生活變得更加具有意義，共產主義是不能夠通過武器戰勝的，小恩小惠是不能夠改變公民對於共產主義的信仰，但如果找到更有的意識形態與之對立，那麼共產主義意識形態就有可能變得無用¹⁰。該學者還認為蘇聯共產主義的意識形態不是被某種新的、強大有效的意識形態擊垮的，而是毀於社會各階層對於政府官員無能的執政能力而導致的，民眾對於自己生活的不滿而導致對於馬克思列寧主義的整體進攻，但當共產主義意識形態坍塌之後，俄羅斯的執政者才發現沒有任何一種意識形態可以取代它的位置。

俄羅斯是否需要一個全民族的或者是凝聚整個國家和獨聯體的意識形態呢？俄《獨立報》專欄作家恩·巴甫洛夫認為，俄羅斯不能在沒有自己的意識形態的狀態下生存，俄羅斯應找到自己的支柱，每個文明、民族和國家都有自己的道路以及在精神、政治和其他關係中能夠使人們聯合為一個整體的東西。社會主義思想或者宗教思想在俄羅斯國家的發展中發揮了凝聚的作用，並時常賦予任何活動以意義，如果脫離了意識形態，俄羅斯人民將會無所適從，這將是俄羅斯人民的悲哀。從這個意義上說俄羅斯是個意識形態的國家，無論這種意識形態是甚麼，俄羅斯政府必需有義務幫助國家建立一種有使命的思想，只有這樣才能維護俄羅斯的統一¹¹。

俄羅斯學者亞歷山大·普羅漢諾夫和聖彼德堡前任州長弗拉基米爾·雅科夫列夫聯合在《明日報》撰文指出，俄羅斯有必要建立一個意識形態的公式，在俄羅斯能夠找到適當的語言和公式來表達新的意識形態的領導將會成為這個時代最偉大的人物，應該來講在俄羅斯的歷史當中，彼得大帝和列寧都是在長期的實踐摸索當中找到了俄羅斯發展的道路，如果俄羅斯一直沉迷在所謂民主和政黨輪替當中的話，俄羅斯將會是沒有任何前途的¹²。在此，有俄羅斯學者建議現在已經到了在俄羅斯建立新的國家發展理論的時間了，應該來講俄羅斯全國的各方面基礎已經逐漸成型，人民已經開始逐漸變得冷靜，官員也變得更加視野寬廣。

俄羅斯《側影》雜誌在2003年3月31日做過有關於意識形態的問卷調查，調查問卷提出：您認為哪種意識形態在俄羅斯最可行？這其中有28%的俄羅斯公民認為是愛國主義，23%回答是民主，11%認為是民族獨特性，10%回答是強國理念，10%認為是社會主義，8%回答是共產主義，3%是資本主義，3%回答是宗教，只有9%的公民是不作答的。從中我們可以看出俄羅斯公民對於意識形態是非常關注的，而且分歧也是最大的，每一個俄羅斯公民根據自己的經驗來獨立判斷俄羅斯國家的未來走向。

另外，調查還顯示50%—60%的公民自稱是宗教信仰者，但其中有80%將自己界定為東正教徒，而這其中只有10%的公民經常上教堂，上教堂的公民當中能夠使用俄語進行祈禱的人則更少一些。在評價西方價值和俄羅斯傳統價值時，超過50%的公民堅信必須以俄羅斯的傳統價值為標

準，8%的公民自稱自己是積極的共產主義者，還有15%的公民表示自己並不反對共產主義意識形態，並認為共產主義應是俄羅斯社會的主要價值之一。

在其他的一些社會調查中顯示，超過50%的俄羅斯公民正面評價彼得大帝的改革，2000年只有30%左右的公民對於斯大林的評價是正面的，到2003年則已經有40%的受調查者贊成斯大林的政治行為了。在2003年俄羅斯《報紙網》的網站調查中發現，俄羅斯「世紀人物」排名中，居於首位的是列寧，第二位的是斯大林，位於名單第六位的是俄羅斯早期的改革者薩哈羅夫，第九位的是諾貝爾文學獎的獲得者索爾仁尼琴。

從中我們可以看出在俄羅斯的意識形態領域的發展是非常混亂的，如果普京總統僅僅堅持法律治國和愛國主義，那麼，這應當是權宜之計。在以上的調查當中看出，俄羅斯公民並不認為宗教可以成為居於統治地位的意識形態，但卻有那麼多的公民自稱是宗教信徒，而且這些信徒並不去教堂祈禱，超過半數的公民認為俄羅斯國家的發展應當以傳統價值為依歸，那這些應當都是一些混亂而且相互矛盾的思想。如果俄羅斯世紀人物分別為列寧和斯大林的話，這又代表甚麼呢？應當來講，列寧和斯大林代表了俄羅斯人民期望共同生活的總體意志，當時蘇聯在列寧和斯大林的管理之下，蘇聯逐漸統一並成為世界強國，俄羅斯的歷史、傳統、語言、文化和經濟在當時成為一體。

三 新聞檢查的著力點在於印刷廠和新聞紙

自蘇聯解體之後，1992—2000年間，儘管俄羅斯媒體發展的方向發生了翻天覆地的變化，與此同時俄羅斯還執行了首部新聞法，但俄羅斯所出現的新聞亂像卻與新聞自由沒有直接的關係，因為儘管在俄羅斯出現了所謂的完全新聞自由，俄羅斯人可以根據新聞法來自自由的辦報或者成立電台或者電視台，俄羅斯政府部門按照新聞法的精神，辦一份報紙政府大約需要一個月時間進行審批，成立一個電台審批時間大約為兩個月，成立一個電視台的時間最長大約三個月，而且還要進行嚴格的資產審核。1999年俄羅斯媒體內部人士轉達，辦一份報紙大約需要三千美元，電台大約二萬美元，電視台則需要百萬美元。表面上看在俄羅斯似乎已經達到了完全的新聞自由，但實際上，俄羅斯政府對於報紙的控制手段還是非常嚴格的，這就是政府嚴格控制新聞紙的使用，這使得在俄羅斯儘管有很多的報紙發行，但報社所使用的新聞紙還是五花八門的，有的報紙看上去大小非常像週刊，而且使用的新聞紙品質非常的低。

印刷廠（П О Л И Г р а ф И Я）是報紙存在的最基礎的因素。在此俄羅斯聯邦政府對於印刷廠的管理是非常嚴格的。2000年在俄羅斯境內存在六千個各種形式的印刷廠，而僅在2002年底的時候，俄羅斯又出現了一千多家印刷廠，在這裏絕大部分是私人的、商業用途的印刷廠，他們主要的任務是印刷廣告。現今在俄羅斯為報紙服務的印刷廠主要有三種形式，他們分別為：宣傳部直屬印刷廠、非政府印刷廠和地方印刷廠。

宣傳部直屬印刷廠：2002年底，宣傳部直屬印刷廠總共有37家，但這37家印刷廠中的設備水準是不完全一樣的，為此俄羅斯宣傳部在1999年展開了「政府支援國家印刷廠」

（П О Д Д е р ж к а Г О с У д а р с т в е н н о й П О Л И Г р а ф и и）的計劃，該計劃在2000年底結束。在該計劃執行完之後，俄羅斯宣傳部直屬印刷廠中有三家印刷廠可以承接全部彩色報紙的印刷，四家印刷廠可以承接半彩報紙的印刷。另外，43%的宣傳部直屬印刷廠是專門為出版社服務的，這樣幾乎所有的莫斯科中央報紙和部分地方報紙是在宣傳部直屬印刷廠內完成印刷的，

非政府印刷廠：10%的非政府印刷廠完成了除政府印刷廠之外27%的業務，這其中最大的、設備最好的非政府印刷廠為：金剛石印刷廠（Алмаз-Пресс），另外還有俄羅斯與美國的合資印刷廠，名為с Эконд-Хенд印刷廠。其他的私人印刷廠基本上以印刷廣告為主，大部分的私人印刷廠並不具備印刷全彩色報紙的能力。現在準備上全彩色報紙印刷的私人印刷廠包括：超級-М印刷廠（Экстра-М）、簡單莫斯科印刷廠（Пронто-Москва）、國際媒體集團印刷廠（Интермедиа Групп）媒體職業印刷廠（Проф-Медиа）。

地方印刷廠：1100家地方印刷廠分割了31%的地方報紙的印刷，如果講宣傳部直屬印刷廠完全在非市場的條件下運作的話，那麼，地方印刷廠則是在主動的尋找業務，並且由於地方印刷廠面臨的最大問題是設備陳舊，沒有資金來更新設備，所以像私人印刷廠所承接廣告印刷，地方印刷廠是沒有實力來完成的。

總體來講，俄羅斯印刷廠的設備有80%需要更新，印刷廠的設備已經大部分老化，或者是新設備零備件不足，所有這些都妨礙了俄羅斯印刷廠申請ISO的證書。俄羅斯現今印刷廠的設備一定要進行大面積的更新，這些都需要大規模的設備進口，而俄羅斯本土生產的印刷設備並能夠達到國外的水準。俄羅斯印刷廠的管理人員希望國家能夠大幅降低海關關稅來進口印刷廠所需的設備，並且最好再降低新聞紙的進口稅（НДС）¹³。

現今俄羅斯印刷業的優勢就在於國內新聞紙的價格遠遠低於國際價格，儘管在全色報印刷上俄羅斯的印刷設備落後，並且全色報紙的發行並不符合成本，但老舊的單色印刷卻已把成本降低到最低，只要是報社與政府的關係不錯，那報社就能保證效益好。在1998年後的五年間，俄羅斯政府總共投入20億美元在印刷廠的設備更新上，這其中每年有2.5億美元是被迫要投入的，俄羅斯政府認為印刷廠設備的更新要嚴格按照政府的預算執行，設備更新的進程要符合國家媒體的發展。

2001年俄羅斯聯邦政府一共生產了171.5萬噸新聞紙，這比1997年多生產了58萬噸新聞紙，但據官方統計在全俄羅斯境內的報社總共的需求量為179.5萬噸這中間有8萬噸的差距，與此同時俄羅斯新聞紙的出口在2001年下降了9%。但俄羅斯政府認為新聞紙並沒有供需不足的問題，這主要新聞紙價格體系決定的，俄羅斯大的報社使用新聞紙每噸的價格為420—450美元，而小的報社得到的新聞紙每噸價格為550—600美元。如果我們以2004年廣東進口新聞紙的價格計算，廣東進口新聞紙的價格為每噸444.45美元¹⁴，這樣我們可以看出在俄羅斯的小報紙如果沒有很大的利潤的話，小報紙經常以高於國際市場近200美元的價格獲得新聞紙，這可以說是小報紙的災難。自1998年俄羅斯金融危機之後，新聞紙的價格在這之後的五年間並沒有太大的變化，這主要還得益於盧布與美元的匯率沒有太大的變化。俄羅斯重要的報社在新聞紙的使用方面是可以賒帳的，很多的時候報社可以在年底的時候才向政府還錢，這樣可以看出，大報紙佔盡先機，而小報紙在俄羅斯是隨時有可能倒閉的，倒閉的原因就在於非市場的待遇。

自蘇聯解體之後，俄羅斯報紙的發行人量陷入空前低迷，但俄羅斯新聞紙的出口卻空前高漲，可以說蘇聯解體並沒有影響生產新聞紙企業的效益。據俄羅斯官方統計自2004年之後，俄羅斯報紙對於新聞紙的需求量已經大幅度提高，而現今在俄羅斯新聞紙的生產企業卻只有三個，他們分別為伏爾加有限公司（Волга）康大博有限公司（Кондопога）和薩力康姆紙工業有限公司（Соликамскбумпром）。另外在現階段俄羅斯新聞紙發展遇到瓶頸的同時，俄羅斯雜誌、地圖和高品質的免費發行物的用紙卻大量依靠國

外，這些高品質的新聞紙或稱銅版紙主要從俄羅斯的鄰國芬蘭和丹麥進口，1998年當俄羅斯經濟陷入金融危機的時候，俄羅斯高級新聞紙的生產幾乎處於停頓狀態，因此俄羅斯的雜誌社會一度將雜誌的印刷搬到芬蘭，每週出版的雜誌在芬蘭印刷完成之後，再由聖彼德堡的海關進口到俄羅斯。

四 信息保護角色的擴展

俄羅斯總統直屬聯邦通信和信息局是直屬俄羅斯總統的執行權力機構。聯邦政府通信和信息局對最高權力機關特別重視的場所的秘密信息洩露進行監督，在使用無線電子設備的密碼、保密和其他種類的專用通信領域內，組織和進行對外偵察。該局還從事「全面的無線電子偵察」，監視俄羅斯從西方進口的外國電子技術設備有無另外的「不當配件」，但是根據俄羅斯現行的法律，聯邦政府通信和信息局不得對俄羅斯和獨立體的組織和公民進行偵察活動¹⁵。

俄羅斯聯邦總統直屬聯邦政府通信和信息局是根據俄羅斯總統1991年12月24日的命令，在原俄羅斯聯邦總統直屬政府通信委員會，國家緊急狀態委員會所屬的國家信息和計算中心（蘇聯國家中心），莫斯科「自動化」科研生產聯合公司電氣技術研究所的基礎上建立的。資料顯示，參加聯邦政府通信和信息局的還有前蘇聯克格勃技術部門的一些重要專家。

1993年2月19日，俄羅斯總統簽署「關於聯邦政府通信和信息機關法」，1994年批註了關於聯邦政府通信和信息局的章程。根據章程，屬於該局管理的有四個專門的任務：專門通信（包括政府通信）；密碼通信中的密碼和工程技術安全；專門通信系統中的偵察活動和高級權力機關的專門信息保障。同時俄羅斯國家杜馬安全委員會，總統辦公室監督局和俄羅斯財政部審計局對聯邦政府通信和信息局的活動施行監督。

現在在俄羅斯存在四種專門的通信。他們分別是「總統通信」，約100個用戶；自動電話網—1（ATC—1）政府高級官員通信，約1000個用戶；自動電話網—2（ATC—2），普通政府通信，約有7000個用戶；PM（高頻）—政府跨城市間通信（與地區聯絡），約有5000個用戶。對此，我們可以從電視新聞中所顯示的總統辦公室中總統辦公桌上數十部電話可以看出端倪。

聯邦政府通信和信息局機構的主要由五個總局組成的，他們分別為：政府通信總局、通信安全總局、無線電電子偵察通信設備總局、信息系統總局、總行政局（前聯邦政府通信和信息局司令部）。

聯邦政府通信和信息局在成立之後該局的局長一直都是亞歷山大·佛拉基米羅維奇·斯塔羅沃依託夫，但俄羅斯政局在金融危機之後，這位老局長終被免職，繼任者為：佛拉季斯拉夫·彼得羅維奇·舍爾斯久克大將，但在不長時間之後，他又被佛拉基米爾·格奧爾格耶維奇·馬久欣代替。

據俄羅斯信息安全文件（ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № ПР-1895）顯示¹⁶，俄羅斯總統80%的情報是信息系統總局通過情況中心呈報的。1992年2月21日，在撤銷的俄羅斯總統辦公廳信息資源總局的基礎之上，在聯邦政府通信和信息局內成立了信息資源總局。此前系總統辦公廳信息資源總局第一副局長佛拉基米爾·亞力山德羅維奇·列夫琴柯被任命為信息資源總局局長。

後來信息資源總局改名為信息系統總局。現在信息系統總局的責任是向國家權力機關提供信息和信息技術保障，其中也包括地區級機關。信息系統總局的專家向地區和部門機構建立資料基地提供信息支援，根據國家機關的需要準備專題資料，這些資料一般是預測性的、分析評論性的和回顧性的，對中央和地方媒體報導的材料進行摘要分析，參加用戶組建、跟蹤並向其提供參考、羅列實事、專題所需的初步資料和資料庫。信息資源總局的信息主要是社會、政治和經濟方面的資料。對於這一些，曾是俄羅斯前總統葉利欽的發言人現在為普京總統的發言人的亞特姆仁斯基在俄羅斯外交部直屬國際關係學院的演講中就提到，總統葉利欽有在早晨閱讀這些資料的習慣，這些資料有一部分是與當天的議題相關，葉利欽的習慣是喜歡閱讀沒有任何評論的資料，如果下屬提供的資料有評論的話，那麼，總統辦公室主任就有責任把這些評論刪掉。

聯邦政府通信和信息局的編制人數有數萬人，其中將軍就有七十多人¹⁷。蘇聯時代，與聯邦政府通信和信息局類似的部門一共有十八名將軍。根據改組計劃，2000年聯邦政府通信和信息局的編制增加到一萬人，且部分服務於該局的士兵已經由義務兵改為合同制服務。該局的工作人員大部分是奧爾洛夫政府通訊軍事學院、俄羅斯聯邦安全局研究院密碼和自動化研究所以及俄羅斯密碼學院的畢業生組成。該學院的院長為：技術學博士尼古拉·安德列耶夫，在蘇聯時代，該學院被稱為蘇共中央特工總局第一研究所。此外，在聯邦政府通信和信息局工作的還有來自莫斯科國立大學、莫斯科技術物理學院、莫斯科工程物理學院的學院的數學家 and 電子學家。

聯邦政府通信和信息局的編制內還有內部安全局，警衛工作人員及其辦公室¹⁸。根據俄羅斯總統葉利欽在1992年9月24日第536號總統令中就批准成立「系統」法律信息科技中心¹⁹，該中心的宗旨是：在建立法律系統的計劃內協調開發和使用信息、通信技術；成立法律信息系統中央樞紐；建立、形成標準法律信息資料並保持處於實際的核心狀態；開展與保障法律信息用戶系統有關的工作。聯邦政府通信和信息局的通信網的地區信息分析中心的活動還包括處理地方媒體的資料。俄羅斯地區信息分析中心共在全國五十八個地區工作，處理1200家出版物的資料，在俄羅斯沒有設立中心的地區，這樣的工作就會交給兩三個人處理。中心工作的困難在於當地政府都不願意讓中心進駐該地區，因為當地的權力機構普遍認為聯邦政府通信和信息局是完全為克林姆林宮的利益服務的。

俄羅斯聯邦會議兩院的所有電腦設備全部都屬於聯邦政府通信和信息局。此外，聯邦政府通信和信息局還通過國家自動化系統控制著與國家相關的各項選舉的信息，並且它還在實施著一項計劃，該計劃將會使俄羅斯的機要通信系統實現國家一體化²⁰。

聯邦政府通信和信息局還與中央銀行一起合作，活動範圍一般是如何保護銀行的信息。聯邦政府通信和信息局實際上控制著聯繫俄羅斯銀行之間的電子信息網，當時在1994年非常困擾銀行的假匯款單的行為就是被聯邦政府通信和信息局與銀行聯合制止的²¹。為了使俄羅斯中央銀行不使用未經聯邦政府通信和信息局批准的別的信息保護商業機構設計的信息安全系統保護自己的信息安全，俄羅斯總統向護法機構發佈了第334號總統令，該總統令禁止類似的公司活動。「安凱」公司是俄羅斯最大的積體電路系統設計公司之一，「安凱」公司得到了聯邦政府通信和信息局的許可證，1997年還得到了聯邦安全局的許可證，「安凱」公司實際上已經成為信息保護供應市場的壟斷者，並且該公司已在1997與美國微軟公司簽署了合作協定。

聯邦政府通信和信息局還經常將自己的信息透露給媒體，《莫斯科共青團報》在1996年到1998年曾經發表了大量的文章，其中透露了大量國家高官的電話記錄，《莫斯科共青團報》在蘇聯解體之後就轉型成為一家黃色小報，該報經常報導一些官員隱私，並且對於色情、暴力新聞非常熱衷，該報的另外一個特色就是在報頭的地方經常會寫一些很聳人聽聞的新聞標題，但其實在報紙中出現的新聞卻常常是一小點，令人非常失望。1994年3月12日，俄羅斯《生意人報》援引克林姆林宮在媒體上透露出的一些信息，指責聯邦政府通信和信息局有竊聽他們工作和生活電話的可能性，但最後該報還是向聯邦政府通信和信息局就其當時非常具有攻擊性言論道歉，但該媒體在改變報導技巧後，還是多次報導該局經常竊聽國家機關工作人員和杜馬議員電話的行為。俄羅斯總統辦公室副主任謝爾蓋·費拉托夫和聯邦委員會副主席拉馬贊·阿布杜拉季波夫也多次聲明，他們的工作電話就被竊聽，他們建議以後有重要信息需要交流的話就用紙條好了。但事後該局的局長斯塔羅沃依託夫接受了《消息報》記者的採訪，在採訪中他認為：有人說該局竊聽公民電話，這完全是不實的報導。首先，這種做法為法律所不容許，加之要做這些事情，該局既無機制，也無這樣的技術設備。此外，如果這樣做了，那也無異於用高射炮打蚊子，類似的活動要有相關的上級單位授權，但該局與聯邦政府其他機關並不太多從屬關係。應該說局長斯塔羅沃依託夫的說法只說對了一半，這種做法為法律所不容許是正確的，但應該說聯邦政府通信和信息局還是有這樣的設備的。1995年4月18日和6月29日，一個筆名為維拉·謝利瓦洛娃的女士發表了名為《普通的聯邦政府通信和信息局主義》，文章認為聯邦政府通信和信息局的行動原則並不根據憲法，而是根據前克格勃內部行之有年的內部原則進行的，她還認為聯邦政府通信和信息局對於政府、聯邦議會、憲法法院、地區政府所產生出來大量信息進行全面的控制。做為回應聯邦政府通信和信息局認為這篇文章的觀點有失偏頗，該局認為這家報紙同樣要以相同的版面刊登該局工作人員具體是如何進行安全作業的報導。

1997年夏季，聯邦政府通信和信息局與聯邦安全局聯合，積極參與俄羅斯信息安全的起草工作。其中對於聯邦安全的原則他們認為俄羅斯保障信息安全的國家政策是在以下基礎上形成的：限制接觸的信息原則上是不易公開的信息，限制也只依照聯邦法律進行；對限制接觸的檔信息，對信息資源的加密和解密所擔負的責任必需落實到個人；接觸任何信息，或者對其限制接觸，必需以聯邦法律為準則；搜集、積累和處理有關具體的自然人的個人資料和秘密信息只能依照現行法律進行。俄羅斯政府的信息安全法在2000年通過。

總體而言，在意識形態的創造和管理上來講，列寧與普京面臨同樣的問題，但兩者處理的手段是完全不同的，列寧是把一整套的社會主義的概念帶到蘇聯，而普京則更加注重在技術層面的管理，這樣的管理使俄羅斯普通民眾所無法感受到的，甚至是各國的新聞研究者所難以發現的。現在看來，在嚴格技術層面的管理之下，俄羅斯大眾開始普遍接受普京式的愛國主義，應該看出逐漸樹立俄羅斯式的意識形態將會是幾任國家領導人完成的主要任務。

* 在文章最後感謝復旦大學新聞學院院長趙凱和博士後流動站長童兵教授，正是由於兩位前輩的一個問題而成就此文。

註釋

- 1 童兵，《馬克思主義新聞經典教程》，復旦大學出版社，2002年11月，第131頁。
- 2 列寧，《黨的組織和黨的出版物》，《列寧全集》第12卷，人民出版社，1987年第2版，第94頁。
- 3 列寧，《論糧食稅》，載《列寧選集》第4卷，人民出版社，1995年，第510頁。

- 4 列寧，《論「左派」幼稚病和小資產階級》，載《列寧選集》第3卷，人民出版社，1995年，第527頁。
- 5 列寧，《蘇維埃的當前任務》，載《列寧選集》第34卷，人民出版社，1985年，第170-171頁。
- 6 [俄]《歷時問題》，1998年第2期，第126頁。
- 7 [蘇]布哈林著，于大章、鄭異凡譯，《過渡時期經濟學》，三聯出版社，1981年，第127-128頁
- 8 《列寧研究》1993年第1輯，第10頁。
- 9 [俄]涅克里奇，《俄羅斯史（1917-1995）》第1卷，莫斯科МНК出版社，1996年，第104-106頁。
- 10 [俄]《共產主義者》，1990年第7期，第26-27頁。
- 11 [俄]《獨立報》，2000年11月1日。
- 12 [俄]《明日報》，2001年第7期。
- 13 以上資料來源為資料來源為由俄羅斯記者保護基金會所組織的俄羅斯媒體調查小組所寫，小組的成員來自俄羅斯與美國的媒體專家，該報告題為：《俄羅斯媒體工業十年發展》（Индустрия российских #1089; редств массовой информации）。
- 14 資料來源：<http://info.paper.hc360.com/html/001/001/001/15035.htm>
- 15 亞歷山大·斯塔羅沃依託夫答記者問，Аргументы и факты《理論與事實報》，1997年第4期。
- 16 羅斯信息安全文件（ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ），文件編號№ П р-1895，УТВЕРЖДАЮ Президент Российской Федерации В. Путин 9 сентября 2000 г.檔已於2000年9月9日被俄羅斯總統普京批准。
- 17 [俄]《新報》，1997年37期。
- 18 [俄]《公共報》，1997年第20期。
- 19 該中心的地址為：107078，莫斯科，米亞斯尼茨·亞街46號，該中心的領導人為佛拉基米爾·米哈伊維洛夫·胡爾金。
- 20 [俄]《消息報》，1995年2月10日。
- 21 《爭論與實事》，1997年第47期。

吳非 莫斯科國立大學社會傳播學博士、復旦大學新聞學院博士後、暨南大學新聞與傳播學院副教授

《二十一世紀》(<http://www.cuhk.edu.hk/ics/21c>) 《二十一世紀》網絡版第四十九期 2006年4月29日

© 香港中文大學

本文於《二十一世紀》網絡版第四十九期（2006年4月29日）首發，如欲轉載、翻譯或收輯本文文字或圖片，必須聯絡作者獲得許可。