

編後語

2004年稱得上是「大選年」：從3月到7月相繼有俄羅斯、菲律賓、印尼的總統選舉，以及11月舉世關注的美國總統大選，——當然還有中國人最關心的3月份台灣總統選舉和9月份香港立法會選舉。本期「二十一世紀評論」以「港台選舉與兩岸三地政治」為專題。台灣政治學者朱雲漢分析，大選在即，藍綠兩大陣營都背負着「絕不能輸」的沉重壓力，北京領導人視選舉結果為對「和平統一」的最後考驗，美國亦目之為對其維護兩岸不統不獨現狀的挑戰；這樣，在各種政治勢力衝擊下的這場寶島選戰，無疑是考驗台灣選民智慧的歷史抉擇。劉宏、李紅嘗試用博弈論的「懦夫遊戲」來分析陳水扁如何利用「統獨議題」作為選戰策略；王家英和丁松泉則提出，儘管港台兩地政治現狀大不相同，但在選舉政治帶動下，港台不同黨派候選人都傾向於採用較激進的、抗衡中國大陸的選舉策略。因為中國大陸具有極大實力優勢，其應對策略也就成為決定未來兩岸三地政治格局的最重要因素。

與上述現實選舉議題相配合，牛銘實提綱挈領地介紹中外選舉制度歷史和不同選舉法及優缺點；清末諮議局是中國第一次實施的選舉，傅懷鋒從江浙兩省諮議局的選舉規則和結果談民眾的政治參與，瞿駿則側重於分析選舉過程中如何執行資格調查；這三篇文章為選舉政治議題提供了歷史的和比較的視野。公共知識份子和政治參與是本期另一重點話題。作為當今最有影響力的知識份子，哈貝馬斯公開支持1999年北約的科索沃戰爭，卻又反對2003年美英的伊拉克戰爭，這兩種迥然不同的立場引起了中外學者的強烈關注和批評。如何解讀哈氏這種看似矛盾的政治表態？童世駿一文恰恰是揭示他的「世界公民狀態」以及「自由民主主義」與「世界主義」之間差異的理念和論證邏輯。陳建華的研究展現了民初「鴛鴦蝴蝶派」文人如何利用《申報·自由談話會》專欄，自覺地開拓出一個開放和具批判性的公共論壇；從張玲霞一文又可以看到，聞一多、王造時等公共知識份子在就讀清華時是如何利用校園刊物來「臧否清華」，從而促進民主教育理念和學風的。另一方面，王建平分析韓國中產階級在二十世紀社會轉型時期積極的政治參與，以及祁玲玲介紹史天健新著所揭示的80年代末北京市民獨特的政治參與方式，均質疑了西方有關公民政治參與的理論。

在政治課題以外，本期佳作甚多，如楊奎松不太同意沈志華新著《毛澤東、斯大林與朝鮮戰爭》中所說斯大林支持朝鮮戰爭的原因，他提出另一種說法；吳玫和方維規分析當代中文網路中的資訊流通；特別是陳方正一文，討論二十世紀科技快速發展對繪畫藝術創新的促進和限制，揭示當代藝術危機在於它已失去文化上的創造功能，這些都是讀者關注的有趣問題。最後，需要報告的是，在年年底年初之交，陳焯舜先生和黃庭鈺小姐找到了更適合他們特長的新職位，由黎耀強先生和關韻媚小姐接替他們在本刊的工作，我們感謝離任的同事並歡迎新同事加入本刊編輯室。