

編後語

今年3月，台灣海峽接二連三的在進行大規模軍事演習，這也恰好是我們編輯製作4月號工作最緊張的日子。數月前開始籌劃的「中國崛起對世界秩序的衝擊」評論專欄，現在正恰逢其時可以奉獻給讀者。該欄共有納伊、傅高義、翁松燃和吳國光四位中外政治學學者對上述問題發表意見。他們的觀點角度雖然各不相同，但結論卻相當一致，那就是傅高義所談的：在今後可以預見的一、二十年，隨着中國的快速崛起，「中國如何適應國際秩序，世界又如何調整其秩序以適應中國，將成為人類所面臨的最重要問題」。

此外，我們很高興看到，本刊近幾期有關中國式「新左派」和「後學」的討論，不僅已引起廣泛關注，而且逐步向着更學理化的方向深入。本期章清從中國近現代思想史脈絡，勾勒本土與「域外」對話的歷史線索及特徵，藉以察看處於中外邊緣的中國知識份子發言位置的轉換。崔之元和張頤武在分別回應2月號卞悟和張隆溪兩文批評時，都盡量避免情緒化升級，進而更清晰地梳理自己與批評者的分歧與不同的學術立場。「三邊互動」也呈現熱鬧景象，作者（如王明賢）和讀者紛紛發表一己之見，坦率而又真誠。相信這一討論還會吸引更多學者參加。

本期的另一個重點是「五四回顧：人物與歷史」一組五篇文章，我們在「百年中國」編者按中已做了簡單介紹，敬請讀者留意。此外，何炳棣從整體上檢討華夏人本主義文化的長文也在本期續完。在這一長文的下半部分，作者更側重於從思想和文化角度討論華夏文明的基本特徵和意義。楊念群評介艾爾曼近著《樸學、政治與家族》時，突出介紹了作者注重從社會史角度考察影響思想觀念變遷的方法論。何清漣一文，用豐富的事實和數據去論證中國在90年代已完成資本原始積累，並呼籲思考中國進一步發展中不可迴避的法制和政治改革問題。我們還十分感謝法國著名雕塑家雷蒙·馬松接受本刊訪向，並提供他那人震撼的人群雕塑作品給廣大中國讀者。

讀者也許會注意到，「科技文化」欄又有一位新的作者饒毅，他是無意中看到了本刊和這一欄，從而引發興趣，主動從緊張的科研工作中抽出寶貴時間為我們撰稿的。我們非常感謝他的熱心——事實上，這一欄正就有待像饒先生這樣的廣大科學工作者來共同耕耘，這樣它才可能有生命力和前途。