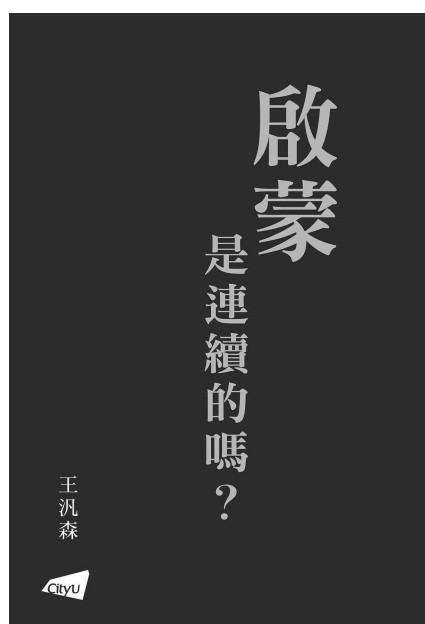


五四思想史如何「重新問題化」 ——評王汎森《啟蒙是連續的嗎？》

● 段 煉

《啟蒙是連續的嗎？》採用「前後左右」的觀察視角，「前後」特指從五四思想之起源直至「後五四時代」的思想變遷；「左右」則側重探討五四新文化運動在實際歷史中擴散、浸染等各方面的影響。



王汎森：《啟蒙是連續的嗎？》
（香港：香港城市大學出版社，
2020）。

鑒於五四新文化運動引發的思想劇變以及對於二十世紀歷史的深遠影響，其與維新變法、辛亥革命

等重大事件一道成為清末民初思想文化「轉型時代」的高潮之一^①。此後百餘年間，一方面，報刊、書信、日記、回憶錄、口述史、影音圖像等多元史料層出不窮，極大豐富了五四新文化運動的歷史圖景；另一方面，圍繞五四時期「民主」與「科學」、家庭革命、文言白話之爭、性別認知、地方與世界的互動、科玄論戰等議題，也產生了諸多啟人心智的歷史詮釋——無論是「從鴉片戰爭到五四運動」的階級分析與「向新民主主義的過渡」的革命論述^②，還是從「救亡壓倒啟蒙」到「沒有晚清，何來五四」的反省與檢討^③，既充分展示了不同時期知識人「重訪五四」的深度及廣度，也凸顯出五四新文化運動歷久彌新的思想魅力。

適值五四百年紀念之際，王汎森先生推出其五四新文化運動的研究新著《啟蒙是連續的嗎？》（引用只註頁碼），嘗試以「前後左右」的

觀察視角，「探索這個巨變時期的心靈世界中，各種思想元素交互錯綜的意義」（〈序言〉，頁vii）。其中，「前後」特指從五四思想之起源直至「後五四時代」的思想變遷；「左右」則側重探討五四新文化運動「在實際歷史中擴散、浸染、薰陶，在生活、氣質、心態、人生觀、時間觀，乃至習癖、偏好，或對於事物優劣好壞的判斷等各方面的影響」（〈序言〉，頁viii-ix）。本書並非五四新文化運動某一特定主題的研究專著，而是由序言、附錄以及九篇相關論文所構成的一部五四專題論文彙編，貫穿了作者二十餘年來對於五四思想史研究「重新問題化」的省思與睿見④。

一 內容與結構

依作者關注重點，書中論文大致可以分為三組：第一組包含三篇論文，敘述清末民初激烈的思想變化。〈思潮與社會條件——新文化運動中的兩個例子〉為本書中撰寫最早的一篇論文，討論在清末民初新舊嬗遞的歷史進程中，社會政治條件（如鐵路國有之爭、袁世凱稱帝、張勳復辟等）如何在全國與地區的舞台上扮演思想「轉轍器」的角色。〈從新民到新人——近代思想中的「自我」與「政治」〉說明在近代思想轉型的背景下，「自我實現」與「自我完善」得以實現的條件、心理特質及其後果。〈中國近代思想中的「未來」〉則聚焦清末民初的「時間意識」，以及由此衍生而成的

知識人關於未來世界的想像、言說與行動的重大變化。

第二組論文以反思五四思想史研究方法論為中心。〈五四歷史的兩條線索〉關注由「正信者」（真誠信仰者）和「半信者」（信而有疑者）交光互影、共同演繹而形成的「模糊階段」（confused period）的思想史意義。〈思想史與生活史的聯繫——五四研究的若干思考〉從五四運動與生活世界的變化入手，說明五四的價值觀念與評判標準，如何通過生活化的形態（如文藝作品、戲劇表演、演說等）滲透到社會各個角落與普羅大眾的日常生活之中。〈啟蒙是連續的嗎？——從晚清到五四〉為本書中最新完成的一篇論文，關注晚清、辛亥到五四新文化運動的思想「連續」的種種不同形態——有時是單純的傳遞，有時是「轉轍器」式的關係，有時則是思想與政治相互激發而前進的關係。

最後一組的三篇論文分析後五四時代當中五四思想的新面向與新趨勢。〈後五四的思想變化——以人生觀問題為例〉討論人生觀議題如何與「社會科學」詮釋體系的興起和黨派政治抉擇彼此糾纏，進而帶來私人領域的逐步政治化。〈反主義的思想言論——後五四政治思維的分裂〉着重討論後五四政治思潮，隨着「反主義」人士與思潮的出現，進而挑戰「主義」定於一尊的權威；作者指出，「反主義」的趨向，一方面反襯出「主義化」強大的思想整合力，但另一方面，空談「主義」的「無治狀態」，也帶

作者嘗試以「重新問題化」的態度，追索「啟蒙」之於五四新文化運動的思想史意義，進而延伸至對於五四研究典範的多元反省。過往五四研究的現象之一是重「起源」遠過於「過程」，然而思想運動在發展的過程中有種種變化創新的可能。