

編後語

經過過去一年多的談判與角力，中國加入世貿已成定局。「中國融入世貿前瞻」一組文章，正是為了審視與衡量這一劃時代的經濟與政治轉捩點。專門研究中國大型企業的諾蘭教授通過大量統計對比指出，儘管改革開放取得了舉世矚目的成功，但無論從企業規模還是組織、應變和競爭能力看，中國在各行業的大公司都絕不可能與全球大公司相比，而且差距甚至比二十年前更大，因為國際企業變化速度遠遠超過中國企業。那麼，再過十年，中國的大公司是否可能比今天落後得更遠？中國加入全球競賽，是否可能引發結構調整從而導致社會和經濟長期不穩定？對這些尖銳問題，諾蘭提出了非常審慎的回答。韓朝華指出如果只着眼於中外大公司的實力比較，就會陷於以往屢犯的錯誤。他認為在全球經濟一體化時代，無論是企業還是國家間的競爭，歸根究柢都是制度競爭，是育人和用人的競爭。中國在國際的競爭弱勢並不是由於缺少超大型企業，而是缺乏產權明晰的大企業和法制化的社會保障。只有正視這一點，中國「入世」才有機遇。蕭耿根據制度經濟學理論樂觀地預言，只要政府在政策上更具眼光和靈活性，中國應當可以應付未來的挑戰。他建議農業上必須重視改革農產品購銷體制，在企業應實行「養人、關廠、放企業、抓制度、立法」；在銀行和資本市場，則需通過擴大開放來降低交易成本和金融風險。

有人預言：「不學會在網上游泳，你將會被競爭大潮淹沒。」蕭永平、鄒國勇一文，正是分析隨着電子商務日漸普及和重要，消費者、合約簽訂者都不得不面臨的新問題：既然傳統合約法律準則是基於主權國家、地域、國籍和當事人意向決定，那麼如何保障不受地域、時空限制的互聯網電子交易的有效性？如何面對沒有原告的起訴？中國入世後應採取怎麼樣的對策？另外，今年是越戰結束25年，發生在60年代中期的越戰升級、中蘇論戰以及文化大革命等幾件大事，對二戰後的世界格局產生重大影響。本期「百年中國與世界」李丹慧、李向前、牛大勇三篇文章，正是集中討論這一時期的中國與世界，並從這一視野來分析文革起源。

此外，陳平原從中國雕版印刷史的「照說繪圖」淵源，談在近代十分著名、以圖像為主的時事性《點石齋畫報》；羅志田從陳寅恪與乾嘉考據的關係，談無意中形成的集體記憶的盲目性；周煉紅、葉宋曼瑛兩篇書評，涉及當代中國婦女和性以及早期華人婦女移民史；李偉銘將思想史與美術史相結合，探討中國如何引進西方寫實繪畫，這些文章都給人不少啟發，值得仔細品讀。

最後，為了迎接二十一世紀之來臨，「科技訊息」欄從本期開始，將推出一系列較為宏觀的回顧與前瞻性報導，也請讀者留意。