

編者按

將計量方法引進中國思想史研究，一直為學術界所關注。香港中文大學當代中國文化研究中心，近兩年展開了中國現代政治觀念形成的計量研究，本期一組論文，便是這一課題的初步成果。

金觀濤、劉青峰的文章，通過對《新青年》雜誌中「民主」關鍵詞的計量分析，發現「民主」與「科學」雖然被認為是五四的兩面大旗，但「民主」的出現頻度遠遠少於「科學」，且更具歧義性。這同當時人們在代議制民主嘗試失敗形勢下，對「民主」的再認識有關。《新青年》中民主意義變化有清晰的軌迹可尋：一開始它是代表與君主專制對立的西方民主制度榜樣，其後變為社會主義取向主導的平民主義，再演變為肯定無產階級的「民主專政」。民主理念的中國化，是一個被中國文化深層結構同化的過程。

章清分析了《新青年》引證「傳統經典」的幾種方式，他注意到對傳統的肯定性引證要遠多於否定性引證。這樣，所謂的「五四反傳統」，主要體現在人們認定傳統不再是政治制度的合理知識資源。孫青通過比較《新潮》與《新青年》中的「科學」觀念，指出在啟蒙運動中，老師輩看重的是科學的意識形態功能，而學生輩更強調其知識和學術的意義。林立偉以統計方法分析《新青年》中的翻譯作品，發現其譯介文章有兩個高峰，前後對應着文學革命和政治思想革命。這表明五四的文學革命和政治思想革命的複雜因果關係：文學革命由政治倫理革命引發，又進一步為新的政治思想革命奠定基礎。