

# 編後語

2022年7月1日為香港回歸二十五周年紀念日，香港即將走過「五十年不變」的一半路程。在後半期的路途上，「一國兩制」實踐何去何從？本期「二十一世紀評論」刊出四篇文章，分別從政治發展、憲制秩序、跨境互動、經濟轉型等角度與讀者一起探討。

張炳良認為香港正處於十字路口，在經歷近年動盪局面以後，未來必須莊敬自強，致力爭取中央和國際社會信任；香港若失去獨特性，經濟轉型毫無成果，管治績效未見改善，並淪為國家包袱，「一國兩制」的存續便成疑問。朱國斌回溯1997年以後特區憲制新秩序的發展歷程，細緻梳理在實踐中衍生的種種爭議所帶來的深遠影響；隨着《國安法》頒布、選舉制度改革實施，香港的憲制秩序正邁向新階段，「一國兩制」實踐能否行穩致遠，將取決於中央和特區的長遠戰略和治理智慧。黃子為、鄭宏泰以回歸以來中大亞太研究所進行的民意調查數據為素材，回顧四分一世紀以來港人對香港與內地的跨境互動的看法、轉變和原因，以及因而產生的摩擦和衝突；建議特區政府在疫後重建時汲取經驗教訓，盡早進行長遠跨境規劃工作。李芝蘭、羅曼在展望香港的未來經濟前景時提出，特區政府必須把握大灣區的發展機遇，從國家的發展戰略中尋找香港的定位，充分利用「一國兩制」的獨特優勢，擴大對外開放與促進區域協同效應，帶動灣區經濟發展，進一步提升國際競爭力。

本期「學術論文」欄目刊出的幾篇論文，都屬別開生面之作。王鵬瑋關注南京國民政府成立前後的政教關係，以《聖教雜誌》主編徐宗澤的三民主義撰述為焦點，探討天主教在「主義」高唱入雲的時代，天主教人士如何通過重新解讀三民主義與黨國進行博弈，試圖調適天主教與黨化教育之間的張力。樊建政、董國強廣泛深入挖掘原始史料，重構文革初期在復旦大學上演的「鬥鬼」風潮；文章認為，風潮從批判專家學者（「反動學術權威」）蔓延至校內黨委，與文革以前形成的黨內權力格局密不可分，基層黨組織與群眾在宏觀政治環境的制約下，只得跟隨「最高指示」翩翩起舞。馬金生從社會文化史的角度，揭示追悼會作為近代中國新興的一種喪葬儀式的嬗變歷程，從民國時期國共兩黨塑造革命英雄典範、共和國早期推崇的移風易俗作用，以迄改革開放時期追悼會制度漸趨式微，在在折射出中國社會的變遷軌迹。

最後要向讀者報告的是，本刊編委、著名思想史家張灝教授在4月中與世長辭，本刊同仁深表哀悼。研究近代中國思想史的學者，大概無人不知張先生提出的「轉型時代」論述，其有關「幽暗意識」的深邃思考，至今依然歷久彌新。