

編後語

今年是中日建交五十周年，本期「二十一世紀評論」邀請了四位中日問題專家作深入探討。林曉光指出，在1972年中日邦交正常化的實現路徑上，兩國實則在進行「政治解決」（中方）與「法律解決」（日方）的博弈。雙方最終通過「政治解決」模式，就結束戰爭狀態、戰爭責任賠償等問題達成共識，《中日聯合聲明》的簽訂為日後兩國解決爭議提供了良好的先例。張望認為中日關係長期以來跌宕起伏，與兩國彼此之間的不信任密切相關。這種戰略互疑正是源於1972年未完成的和解，很多歷史遺留問題在當時求同存異的氛圍下被擱置，為日後的衝突埋下了伏筆。林泉忠以「中日國力逆轉症候群」這一概念對中日關係的起落作出解釋，指出在二十一世紀初中日綜合國力出現逆轉的脈絡下，兩國由於未能作出合宜的心理調適，在民族情緒狂飆下經由一些潛存已久的問題引發多次衝突。歸泳濤回顧了自2009年奧巴馬（Barack Obama）上台以來中美日三邊關係的變遷，認為在中美主導下日本的戰略自主性有所提高，相互牽制的聯動效應亦持續增強；三國必須加強管控安全風險、維持經濟合作、共同應對全球問題，才能避免陷入「修昔底德陷阱」。

本期「學術論文」欄目刊出的文章，均出自資深歷史學者之手。張雷從地方史的角度考察抗戰時期的淪陷區鄉村政治，以江蘇西北豐縣三個互保的村寨為案例，探討地方菁英為求生存，如何在日軍、國民黨和共產黨之間作出對抗或合作的艱難抉擇。知識青年上山下鄉運動的起因已有不少權威研究，主要離不開培養「共產主義新人」和解決知青就業困境兩種說法。秦暉認為兩說並不足以充分解釋知青運動為何在1968年掀起「大潮」，既有研究較多關注運動前後的縱向演變，忽略了其時文化大革命從打擊官僚轉向清算造反派（紅衛兵）的「橫向背景」。樊建政、董國強承接上篇（191期）的討論，集中探討文革初期復旦大學的「鬥鬼」風潮，從批判「資產階級反動學術權威」蔓延至校內黨委的來龍去脈；文章在最後對所謂「轉移目標」說作了批駁，並就其廣為流傳的原因，從政治體制的角度給出具啟發性的解答。適逢敝刊創刊編委許倬雲先生九十二歲大壽，金耀基、陳方正先生將收入《倬彼雲漢：許倬雲先生學思歷程》（即將由北京三聯書店出版）一書中的序言和文章，優先交予敝刊發表，以饗讀者。

最後要向讀者匯報，本刊編委會成員有所調整，創刊編委楊振寧、金耀基先生分別答應擔任本刊顧問和編委會主席，在未來繼續襄助指導編務發展。楊先生一向關心和大力支持本刊工作，曾發表多篇重要文章。金先生是本刊創辦人中年資最深的一位，德高望重，出任中大校長期間建樹頗多。此外，劉遵義、王于漸教授亦為本刊創刊編委，後來雖然沒有續任，但他們最近亦概允重新加入編委會。敝刊同仁由衷感謝諸位的熱心贊助和支持。